

# 第17回議会報告会報告書



## 報告内容

- 1 議会審議について
  - (1) 平成30年第1回吉田町議会臨時会
  - (2) 平成30年第3回吉田町議会定例会
    - ・ 平成29年度一般会計決算の認定について
    - ・ 平成29年度国民健康保険事業特別会計決算の認定について 等
  - (3) 平成30年第2回吉田町牧之原市広域施設組合議会定例会
- 2 産業建設常任委員会の活動報告  
治水対策の現状について
- 3 意見交換

川尻会館	10月23日(火)	19時～21時
住吉会館	10月24日(水)	19時～21時
片岡会館	10月25日(木)	19時～21時
北区自彊館	10月26日(金)	19時～21時

吉田町議会

## 目 次

第17回議会報告会を終えて	1
1 アンケート集計結果	2
2 意見交換	
◎ 川尻会館	11
◎ 住吉会館	14
◎ 片岡会館	18
◎ 北区自彊館	22

## 第17回議会報告会を終えて

議長 八木 栄

この度は、第17回吉田町議会報告会に多くの皆さまの御参加をいただき、活発に、また、和やかに開催できましたことに対しまして、議会を代表し、お礼申し上げます。誠にありがとうございました。

さて、議会報告会は、議会の透明性を図り、議会での日頃の活動内容を御理解いただく一方で、参加された皆さまから様々な御意見をいただき、それを議会活動に生かしていくことを目的としております。

今回も、通常の決算審議の報告に加え、現在、産業建設常任委員会が所管事務調査として行っております治水対策について、調査中の内容を報告させていただきました。なお、この所管事務調査は、これまでに開催されました議会報告会において、参加者の皆さまからいただきました御意見を踏まえ、産業建設常任委員会として取り上げ、調査研究しているものです。

議会としては、これからも、皆さまに対する福祉の向上と町の発展のため、活動してまいります。皆さま方の御理解と御協力をよろしくお願い申し上げます。

つきましては、今回の報告会におけるアンケート調査結果や皆さまからいただきました御意見、御要望を報告書としてまとめました。

是非、御一読いただきまして、議会報告会に対し御関心をお持ちいただき、今後も参加していただけますようお願い申し上げます、御挨拶といたします。

## 1 アンケート集計結果

出席者107人 回答者数106人

お住まい (人)

住吉	川尻	片岡	北区	町外	計
26	23	28	28	0	105

無回答：1

性別 (人)

男性	女性	計
80	16	96

無回答：10

年代 (人)

20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	計
0	4	11	10	63	17	105

無回答：1

問1 報告会をどこで知りましたか (複数可) (人)

町内回覧文書	町HP	知人・友人	議員	その他
70	5	11	7	21

無回答：1

問2 今回の議会報告会について (人)

①大変良かった	②良かった	③良くなかった	④どちらとも言えない	合計
8	72	7	13	100

無回答：6

【記載欄意見】※( )内の数字は同様の意見の数を示します。

- 1 これからの対策の検討を密にして欲しい。
- 2 意見交換が出来て良かった。
- 3 個人的な意見のみ。時間管理なし、進行に問題あり。
- 4 質疑の様子文章化されていたので良かった。
- 5 細かいことも聞けた。

- 6 説明が早すぎて、内容が良くわからなかった。
- 7 町の事に関して少しずつわかってくるから良かった。
- 8 予算等もう少し具体的な説明があるといい。
- 9 疑問に思うことを聞くことが出来た。
- 10 明確な回答が出た質問もありましたが、調査してみないとわからないとの答えもあった。
- 11 パワーポイントでの説明だったので、わかり易かった。
- 12 自分の気持ちの中の事を話し合い出来た。
- 13 質問点が多岐にわたり、絞るのが大変。
- 14 グループ内の皆様の意見を聞くことが出来たことは良かったです。
- 15 グラフや表の色の区別がはっきりせずに、見辛かった。
- 16 少し早口だった。
- 17 それぞれの意見も出て良かった。
- 18 要望に対して、その後どうなったかの報告がほしい。
- 19 聞き取り易かったが、内容が難しい。
- 20 町の状況が少しわかりました。
- 21 報告によって問題点が明確になったことが良かった。
- 22 議会の皆様が説明して下さり、知らない事が理解できた。
- 23 議会で行っている内容がわかり易い説明だった。
- 24 ある程度の内容で理解できた。
- 25 行政の内容を地域住民に説明する場は必要だと思った。
- 26 治水対策に絞って報告されて具体的でよかった。
- 27 グループの進行が悪かった。
- 28 普段は知らない事柄について多少は理解できた。
- 29 色々な意見が出た。出た意見は、先ず町に声として届くということがわかった。
- 30 自分が今でも町のことを知らなかったと思う。関心もあまりなかったから。
- 31 議会報告に対する意見交換ではなく、普段抱えている、町への問題点、要望の場となった。
- 32 よくわからなかった。
- 33 議員の方と直接議論できて身近に感じてよいと思った。
- 34 議会報告会内容を知り良かったと思う。
- 35 議員さんの活動が読み取れた。
- 36 議員さんがしっかり受け答えしてくれた。
- 37 町政報告会と議会報告会の違いがよくわからない。町としての回答（町を代弁した回答のような回答）が多かったように思える。

- 38 町の歳入歳出の例がわかりづらい。もっと見やすくしたらどうか。
- 39 いろいろな意見が聞けた。
- 40 少しでも話を聞いて理解できたように思う。
- 41 治水対策の現状について初めて話しを聞き勉強になりました。
- 42 歳入歳出の現状が少しわかった。
- 43 皆さんから各意見が出され、回答を聞くことができて参考になった。(2)
- 44 初めて参加して町の問題点等多くのことがわかった。
- 45 和やかに話せた。

### 問3 議会審議の報告について

(人)

①よく理解できた	②理解できた	③理解できなかった	④どちらとも言えない	合計
5	63	7	21	96

無回答：10

#### 【記載欄意見】

- 1 もう少し掘り下げた分析が必要と考える。
- 2 議会で町に質問していることがわかった。
- 3 数字で説明をされていましたが、数字そのものが我々の生活には、掛け離れているため、よくわからなかった。
- 4 町民の立場で議会質問して欲しい。
- 5 説明が理解できた。
- 6 説明に工夫がみられ、内容が良く理解できた。いつもより良かった。
- 7 短時間のため理解するのが困難だった。
- 8 役場北側の駐車場は、会議の時の来庁者用に確保しているのは分かるが、それ以外の時には開放して頂く事は出来ないか臨機応変に対応してほしい。
- 9 グループ発表はどんな質問、問題が出たかのみでの発表で、どのように答弁したのかは、必要ないと思う。
- 10 行政と異なる家計簿として例を出されてもわかりにくいです。
- 11 ラーニングプラン事業での成果、今後に期待しています。
- 12 専門的、技術的な説明もあり、わかるところもあり、わからないところもあった。
- 13 町側の説明のようで、議会からの報告の在り方としてどうなんだろう。
- 14 理解はできたが、H29年度の歳入歳出決算の家計簿版は意味がない。かえってわかりにくい。
- 15 言葉等の理解ができていないものがあり全てを理解とはなりませんでした。

- 16 早口で小声。
- 17 問 法定耐用年数とは何か。
- 答 法定耐用年数とは有形固定資産の減価償却費を計算するために定められた年数であり、資産の計算のために用いられる。物の価値を示すものであり、耐用年数を過ぎたから使えないというものではない。
- 18 このような場がないと見聞きする場がないのでいいことだと思う。
- 19 報告者は事前によく理解してから報告して欲しい。非常にわかりにくい。
- 20 丁寧な説明であったと思います。感心いたしました。
- 21 事前にある程度の資料をもらって勉強してから臨みたかった。
- 22 数字については町政報告会等において概略は把握していたため、参考になりました。

問4 治水対策の現状について (人)

①よく理解できた	②理解できた	③理解できなかった	④どちらとも言えない	合計
3	62	12	23	100

無回答：6

【記載欄意見】

- 1 問 過去の河川の決壊・実例を考慮しての大雨時のハザードマップを作って頂きたい。
- 答 「吉田町洪水ハザードマップ」は2006年（平成18年）に作成したもので、洪水の規模は50年に一度の大雨を想定したものです。幹線道路などの状況変化に対応する地図の作成が必要と考える。
- 2 問 ポンプ設置はわかるが、前の台風の時のように停電の場合どうなるのか。
- 答 発電機にて対応します。
- 3 問 湯日川、大井川は、何mmの降雨量に耐えられるのか知りたい。
- 答 町建設課からは、降雨強度としては、湯日川は概ね1時間当たり50mm、大井川は概ね1時間当たり80mmと聞いています。
- 4 問 災害発生予測時の町の対応は。
- 答 町内において、災害が発生する危険性が高まった場合に、起こりうる災害種別に対応した区域を示し、避難準備・高齢者等避難開始等の避難情報を同報無線や防災メール等を通じ町民に周知しています。
- なお、町が発令する避難情報には、避難準備・高齢者等避難開始、避

難勧告、避難指示（緊急）があります。

### 【意見】

- 1 治水対策が不十分。
- 2 吉田町の川についてわかった。
- 3 降雨量に対する排水計画は未確定であるという事ですが、早急に計画をたてる必要があると思う。
- 4 治水等の現況がわかった。
- 5 河川のことは大変だと思うが、全くわからない。
- 6 地震対策も大切ですが、治水対策は現実の問題ですので、しっかりお願いしたい。
- 7 歴史的には洪水の町、吉田町が洪水の少ないのは行政が努力していることがわかりました。洪水対策に感謝します。
- 8 相対的な計画がない中で、個々に行われているので、部分的な効果はあるようですが、川と川との関連上、効果的なものとなるか不明。
- 9 冠水地域の解消については明確な方針を聞きたかった。
- 10 直接近くで問題がないのでよくわかりません。
- 11 毎年道路冠水があるので対策を急いでください。住吉川は坂口谷川に流れているが直接海に排水する管を何本か設置する方法はどうでしょうか。
- 12 予算も必要だし希望と現状との差が大きすぎる。
- 13 初めて聞いたことで理解が完全とはいえませんでした。
- 14 治水対策等のすぐに進まない現状がわかった。
- 15 広報にて町民に定期的に共有化してください。関心が高まると思います。
- 16 明確な工程が不明であり具体的な計画が欲しかった。
- 17 説明が何を言いたいのかわかりにくい。数字だらけなので地図と写真が両方ではばらばらに説明されるのでわかりにくかった。
- 18 報告者自身が満足しているように見えた。知らない川が多く知識不足を痛感した。

### 【要望】

- 1 川、公園、いつも汚く、土木申請なしでも定期的に管理をお願いしたい。
- 2 側溝、水路等の管理も必要と思います。
- 3 西の宮公園の川の藻等、排出してもらいたい。
- 4 水はけの悪い地区があり、対策を検討しているようですが、毎年のことなので、早くやって欲しい。
- 5 草刈りをしてほしい。



- 6 中長期的計画を知りたいと考えています。
- 7 河川の維持管理ができていないとの意見が多く、稲荷川は小中学生の登下校の道であり大雨であふれて危険です。
- 8 湯日川の改修を早急をお願いしたい。
- 9 ゲリラ豪雨もこれから多くあると思う。災害が起こってからでは遅い。一刻も早く対策をお願いしたい。
- 10 稲荷川の水はけは大水の時困るので、早く進めて欲しい。
- 11 各町内会組長常会で具体的に説明して欲しい。

**問5 議会報告会や議会に対して、ご意見・ご要望があればご記入下さい。**

**【記載欄意見】**

- 1 問 議会情報について。ICT化の調査研究費はいくら使用されているのか、いつからICT化するのか。  
答 平成27年度視察費用274,200円、平成28年度視察費用104,640円を使用している。  
ICT化については、これまで色々と実施してきている。議会のネット配信や、議会のタブレット使用につきましては、当局との調整が必要なため実現できていない。議会のネット配信においては現在当局と協議、調整中である。
- 2 問 議会のインターネット配信と議事録の早期開示をお願いしたい。これについては回答をお願いします。  
答 インターネット配信については、当局と協議中であるが現在のところ目途はたっていない。議事録は早期開示できるよう努力する。
- 3 問 一般質問の議事録がホームページに更新されるのが遅れたのは、事務局が悪いと行政の説明があったが、実際なぜ更新が遅れたのか経緯を追求してください。  
答 一般質問に限らず、議会議事録は会議録制作会社に委託し作成している。完成までに概ね3か月を要するため、更新が遅れるのが実状である。なるべく早く見ていただけるよう研究していく。
- 4 時間が足りない。
- 5 議員さんの勉強不足があったのではと思う。
- 6 議会報告会に行きたいという内容にして欲しい。
- 7 今回は、治水対策に絞ってあったが、防災全般で考えていく必要があると思う。一部の人のフリートークで座長の役割がなかった。
- 8 細かいことも町に聞いて欲しい。

- 9 年1回でもいいのではないか。
- 10 要望内容のフォローをしていけば、もっと良い。議会報告内容の質問も事前に質問を集めて回答書を作って短時間に議論。
- 11 より多くの参加を求めるには今回の様な解りやすい説明等参加したくなる会にすることが一番だと考える。今回の様な参加人員UP要請はやめるべき。
- 12 報告会前に資料を見れば、もう少し質問ができたかもしれない。
- 13 プロジェクターがはっきりしなかった。前の電気を消すとかすればはっきりしたと思う。
- 14 カラー化にして下さい。グラフ・写真がわかりにくい  
です。(2)
- 15 もう少しわかり易い内容でないと、報告会と言うだけで難しいと思ってしまうので、もう少し身近な内容を考えてほしい。
- 16 質疑・意見交換の時間をもっと増やしてもいいと思う。大変参考になりました。ありがとうございました。(2)
- 17 参加者が少ない様感じた。
- 18 第9号議案使途不明金について。時効がくる前にしっかり町民に説明すべきと考えます。(うやむやにしたまま終了としないように)
- 19 グループトークが回を重ねるほど慣れて、意見交換が充実していたように思う。
- 20 説明を短くしてミーティング時間を増やした方がよい。(2)
- 21 意見交換をグループ別にしていただきありがとうございました。
- 22 台風で停電がありましたが、これからの対応を町と中電とかへ言ってくださいますか。
- 23 ここでいうことが具体的な問題として取り上げられ、いい方向に行くという実感がない。多分町民としては町政報告会よりも身近に意見を言える場だと思うので、ここでいうことは何らかの形で進めていただきたい。(HPに載せる以外で)
- 24 町民の代表ですので今後も活躍をお願いします。
- 25 現状のやり方で良いし、今後も進めていただきたい。
- 26 防潮堤は川尻方面から工事が行われるが、住吉も早く進めて欲しい。
- 27 意見が出たらそれに対して前向きに行動していくように願いたい。
- 28 時間が短いと感じましたので、ディスカッションの時間をもう少し持ったほうが良いのではないのでしょうか。
- 29 できるだけ多くの人に参加して欲しいが、何か良い案は無いのかな。
- 30 議員はわかりやすく、丁寧に説明してほしい。勉強不足では。
- 31 できるだけ多くの町民がこのような会に参加すべきと思いました。

- 32 平日は仕事をしておりますので、土日祝に開催していただけると参加しやすいと思いました。質疑時間は少ないと感じます。御一考願います。

### 【意見】

- 1 横手橋南、大幡幹線ミニストップ交差点、朝夕交通量が多く信号機の設置をしたほうが良い。
- 2 「TCPトリビンスプラン」の車座対話について・・・ことさらに「車座対話」とうたっているので、一般からも広く意見を取り入れるように感じてしまうが、メンバーは教職員と教育委員会です。第1回は3つの議題があつて、それについての意見交換だったようです。

13回行われて、参加者は延べ73名、平均1回当たり5.6人です。

大勢の人が丸く円形になる車座とはかけ離れていますし、役場の思い描く姿とも違うと思います。

「車座対話」は、一般にいうグループディスカッション・小集団討議とは、どういう目的・利点があつて他と区別しているのでしょうか。ネーミング、費用対効果について検証されてはどうでしょうか。

- 3 先月の新聞に通学路の点検「登下校防犯プラン」という記事がありました。防犯灯の設置には反対する人もいるのが現状です。そのような中で、(あるのかどうか分かりませんが) 感応式の防犯灯とか青色のものとか、明るさ(ワット数)の低いもの等の導入も視野に入れ、広報・普及にあたってほしい。

また、防犯カメラの設置も効果的とありました。各方面と連携して効果のある場所への設置も今後は必要だと思います。

- 4 坂口谷川が、いっぱいになったら逆流して排水ができないと言っていたが根本的な問題を解決しないと話し合いをしても無駄ではないか。

### 【要望】

- 1 内陸フロンティア事業の公害安全対策について、新たな工場は、騒音が出る可能性があるので、防音装置をしっかりともらいたい。夏は窓を開けずに仕事をしてほしい。(かなり大きな音が出る。)
- 2 さゆり保育園の道路側の花壇に強い根が張っている、一度根を取って芝桜等を植えてほしい。
- 3 高齢者の外出時の送迎問題があり、免許証返納ができない現状がある。検討して下さっているので早めの対策をお願いしたい。
- 4 一般質問をWebで自由に見られるようにしてください。
- 5 土手の草刈りをもう少しきれいにしてほしい。町の草刈りが土手より1mに満たないようになった。雑になっている。

- 6 治水対策が終わったら必ずきちんと道路の補修をしてほしいです。
- 7 休耕田畑の処置に困っている。太陽光発電地への置き換えに町は積極的なのか。町の取り組みを正して欲しい。

## 2 意見交換

### ◎ 川尻会館



### ○ 決算・議案について

1 問 夏休み減のトリビンスプランはどうなったか。

答 TCPトリビンスプランは、長期休暇の短縮だけではないが、教育長の挨拶ではTCPトリビンスプランを着実に実行すると述べた。

2 問 ラーニングプランはどのような事を行ったか。効果があれば良いが、無ければ見直した方が良くと思う。

答 学力調査の結果を分析して授業に反映している。先生の指導も行っている。

小・中学校の学力調査等のアドバイスや授業改善を静岡大学で、幼児教育を千葉大学の教授から教えをいただいている。ベネッセに学力調査と分析を行ってもらっているが、分析の結果を生かし切れなかった。小学生は全国平均より上がっている。中学生は全国平均には及ばないが、前回よりも良くなっている。

3 問 オアシス館は誰が行っているのか。町内の人なのか。

答 一般社団法人まちづくり公社が指定管理で行っている。

町内1人、町外6人の方は事務職で、産業4団体等の代表が社員として運営している。

4 問 各分団の能力について差はないのか、特殊車の配置など。

答 消防団は、各分団とも日ごろから訓練を行っている。消防署が静岡市

消防署となり、広域での連携が可能であり、特殊車の要請により、従来の不安は減少した。

- 5 問 ふるさと納税の返礼品は吉田町の物のみか。  
答 八女市と交流を持っており八女市の特産品を扱ったが、国の指導で9月下旬から八女市の品物は扱わない事とした。
- 6 問 役場敷地内の駐車場はどうにかならないか。  
答 バスを利用する静岡方面の通勤者が駐車場に自家用車を止めているので、注意しているが無くするのは難しい。町でも対策を考えている。
- 7 問 町としての農地利用の窓口を教えてください。  
答 産業課です。
- 8 問 オアシス館の使用状況はどうか。  
答 一般社団法人まちづくり公社が運営している。順調に使用されている。

### 【意見】

- 1 浄化センターの機械設備は、メンテナンスをしっかりとやっていれば25年もありえる。議員は関心を持ってチェックしてほしい。
- 2 小中学校のエアコン工事が一括発注されたが地元業者の利用は出来なかったのか。
- 3 役場前のバス停のベンチがなくなったので、設置して欲しい。
- 4 県で行っているアグリ教室にのって農業振興を進めてもらいたい。
- 5 耕作放棄地が増えている。改善と後継者作りを町にお願いしたい。

### ○ 治水対策について

- 1 問 降水量の多い時期湯日川が1回決壊したことがある。右岸か左岸か。  
答 川の上流から見て左岸・東側である。
- 2 問 大幡川の富士フィルム正門前から上流にかけて土砂が溜まっている。いつしゅんせつをするのか。  
答 本年11月20日から来年1月31日の工期でしゅんせつ工事を行っている。
- 3 問 問屋川の河川改修はいつになるのか。  
答 護岸の一部が崩れ平成29年度に緊急工事を行ったが、本格的には平成33年度からの計画となっている。

4 問 ポンプは停電した時は動くのか。

答 発電機で動かすことになる。

### 【要望】

1 成因寺裏の水路に土砂がたまったり、草が生えたりして水はけが悪いので困る。側溝掃除は蓋が重いため掃除が出来ない、どうにかならないか。

### 【意見】

1 浜田地区は以前田んぼであったが、住宅地になると水がたまる。治水対策はどうするのか。

2 治水対策は川尻自治会として大変良い問題に取り組んでいただいた。わかりやすく色々な事が分かった。

## ○ その他の意見・要望

1 問 空家には有効な対策があるのか。

答 自治会を通じて空家の調査を行った。所有者を調査し対策を話し合っている。

2 問 台風24号で2217組、山通り西町内会の避難場所の高木が倒れた。町有地になっているので片づけてもらうよう土木要望書を提出した。いつ片づけてもらえるのか。

答 本年10月27日に倒木の撤去を行うことを確認した。なお、実施されたことも確認した。

### 【意見】

1 西の宮公園を通る水路に大量の藻が生えている。

2 町の公園の管理をしっかり行っていただきたい。

3 カネハチ川尻店南側、竹が生い茂り歩道を歩けない。

### 【要望】

1 榛南幹線の草を刈ってほしい。

2 さくら団地地内の草刈り、植木の枝切りをお願いしたい。

3 西の宮公園の花壇の管理、自治会としては道路脇の花壇は休止とした。

4 ブロック塀の調査と改修を急ぐように。

- 5 パスポートの申請で日曜開庁をしているのに手続きが出来なかった。
- 6 議会は新しい発想の中で活発な質問、質疑をお願いしたい。
- 7 防災訓練で各地区の公会堂にあるポンプが使えるかどうか心配している。
- 8 ハザードマップを見ると、決壊すると役に立たない。過去に決壊した所はしゅんせつして欲しい。島田市湯日からの水量を知っているか。防災に役立つと思う。

## ◎ 住吉会館



## ○ 決算・議案について

- 1 問 吉田町牧之原市広域施設組合使途不明金について、上司の責任の取り方はどうなのか。現職員が負担するのはおかしいのではないか。さかのぼって上司の監督責任は。監査をするときは上司がついているのではないか。  
答 吉田町牧之原市広域施設組合使途不明金は、窃盗事件により生じた金額を会計上「使途不明金108万810円」として上げている。牧之原警察署が、捜査中であり事件が解明されなければ、その責任を問うことは難しい。事件の時効は7年である。
- 2 問 浄化センター機械設備更新工事請負契約締結について耐用年数過ぎているのに使用するのか。法定耐用年数を過ぎているが、事故になったらどうするのか見直す必要がある。



答 法定耐用年数は税制上物の価値を示すものであり、耐用年数を過ぎたから使えないものではない（5ページ17参照）。事故にならないように、常時、点検管理している。長寿命化計画を策定するに当たり、業務に影響がないように、状態とリスク評価と併せて計画を立てている。

3 問 浄化センターの工事請負契約について使用年数25年となっているがどのように使用しているのか。

答 点検評価したうえで使用しており、優先順位の高いものから更新している。

4 問 一般社団法人まちづくり公社は何を行っているのか。

答 町内、町外への情報発信の場で防災公園の管理や、ウォーキングイベント等を行っている。

5 問 一般社団法人まちづくり公社へ出資しているというが。

答 一般社団法人まちづくり公社は、吉田町事務費負担金、会員は社員会員負担金等で運営されている。

6 問 ラーニングプランでの費用の内訳は。

答 平成26年度は総額2,000万円。

平成27年度は総額1,192万1,720円、内訳は、静岡大学への学力向上事業委託料523万656円、ベネッセコーポレーションへの学力テスト業務委託料532万1,750円、講師謝礼金及び家庭学習の手引き印刷製本等136万9,314円。

平成28年度は総額1,326万8,174円、内訳は、ベネッセコーポレーションへの公設学習塾支援業務委託料148万7,700円、学力調査業務委託料490万7,700円、静岡大学への学力向上事業委託料27万2,160円、ラーニングプラン指導員賃金397万4,100円、講師謝礼金や印刷製本費262万6,514円。

平成29年度は総額1,470万1,874円、内訳は、ベネッセコーポレーションへの公設学習塾支援業務委託料207万9,500円、同じく学力調査業務委託料559万8,950円、静岡大学への学力向上事業委託料27万2,160円、ラーニングプラン指導員賃金417万4,300円、講師謝礼金や印刷製本費257万6,964円となっている。

7 問 一般会計、報告内容の歳入の「その他」の内容は。

答 諸収入に該当。運用定期利息、市町村振興協会市町交付金、5市2町連携中枢都市圏構想事業負担金、放課後児童クラブ徴収金、児童発達支援事業収入等である。

8 問 町職員の障がい者採用は問題ないか。

答 町は現在のところ、職員の法定雇用率は充足している。

9 問 国保決算の不用額の内容は。

答 健診受診者数が見込み（予算）より少なかったためである。

10 問 浄化センター機械設備更新工事での部品交換は年数が過ぎると部品交換するのか。

答 長寿命化計画に沿って、点検評価した上で、部品で使えるものは使い、機械を長持ちさせ、費用を抑え、長寿命化を行っている。必要なものから、年数だけでなく、実態にあわせて部品交換をしている。

11 問 ラーニングプラン、学力向上について、小学校で結果が出て、中学校でなぜ良い結果がでなかったのか。

答 小・中学校の学力調査等のアドバイスや授業改善を静岡大学で、幼児教育を千葉大学の教授から教をいただいている。ベネッセには学力調査と分析を行ってもらっているが、分析の結果を生かし切れなかった。

## 【意見】

- 1 公共下水道について人口減の中で、下水道予算が心配になる。
- 2 公共下水道の将来計画を立て、しっかり運営して頂きたい。

## 【要望】

- 1 AEDは屋外行事に貸出ししてもらえるのか。これから必要になるので配備してほしい。

## ○ 治水対策について

1 問 ポンプは停電の時、動くのか。

答 発電機で一定時間対応できる。

2 問 稻荷川は冠水するところが何か所かある。ポンプで対応できるのか。

答 現在ポンプで対応しているが、平成32年度に測量設計、平成33年度に改修工事を行う計画になっている。

3 問 排水ポンプは動力で回しているのか。

答 通常時は電力会社の電気、停電時は発電機で回している。

### 【意見】

1 1982年8月13日に一日300ミリ以上の降水量を記憶している。  
町の各河川は耐えられるのか。

2 静岡市下川原にあるような地下トンネルを造る治水対策はできないか。

3 稲荷川の改修に関する住民説明会が10月中旬にあったが、予定箇所が実際冠水するところと異なっていた。事前説明会を開催し、住民の意見を聴くべきである。

### 【要望】

1 町内排水計画の整備を早めて頂きたい。

## ○ その他の意見・要望

1 問 住吉の防潮堤はまだ決まっていないがどうなるのか。

答 川尻地区は平成33年度に完成すると聞いているが、住吉地区に関しては、全く未定である。

2 問 生活交通はどうなっているのか。

答 来年度町の予算に調査をする費用がつく。総務文教常任委員会では藤枝市へ調査に行った。先進地の松阪市と西尾市に調査に行く。

3 総合計画で南北の川を作ったらどうか。

4 開発の仕事を行っているが住宅地での排水対策が追いついていかない状況である。

### 【意見】

1 住吉小学校の児童が減っている。来年は2クラスのような。子供の増加を考えたい。

### 【要望】

1 側溝清掃の時、住吉川は高さがあり下に降りるのは大変である。はしごをつけて欲しい。

- 2 いつも冠水するので宮裏川をどうにかして欲しい。
- 3 稲荷川の沿道の舗装が取れてしまう。修繕を願う。
- 4 中学校西側の道路修繕をしてほしい。
- 5 大きい街路樹（欒）の枝おろしをして頂きたい。

## ◎ 片岡会館



## ○ 決算・議案について

- 1 問 職員の残業が1人2時間減少したがどのような具体策を行ったのか。  
答 28年度1億円の残業代だったが29年度効率が良くなったと認識している。具体策として仕事内容と何時間位掛るかを報告し課長の許可を得ている。仕事が一人に集中しないように分担して行っている。
- 2 問 根本的な残業の解決策は。もっと職員を採用したらどうか。  
答 職員定数が決まっている。保育士を増やした。
- 3 問 庁舎北側の駐車場が閉鎖されているが、使用していない時は利用出来ないか。  
答 役場での、重要な会議の時の臨時駐車場に充てているため、解放していない。
- 4 問 吉田町牧之原市広域施設組合の使途不明金は職員が負担するのはおかしいではないか。罪を認めた事になるのでは。

答 吉田町牧之原市広域施設組合使途不明金は、窃盗事件により生じた金額を会計上「使途不明金108万810円」として上げているものである。決算の度に「使途不明金108万810円」が明記されることを遺憾に感じた全職員が総意で負担することを決めた。事件が解決し犯人が特定されれば、職員が民事訴訟により金額の返還を求めるもので、罪を認めたわけではない。

- 5 問 ラーニングプランの結果が出ていない。一般論しか言わないが、なぜ結果が出ないのか説明がない。またTCPにどのようにかかわっていくのか。

答 平成29年度の成果では、小学校において、国語のA問題、算数のA問題、国語のB問題、算数のB問題ともに全国及び県の平均正答率を上回った。中学校においては、全ての科目が全国及び県の平均正答率を下回った。

平成30年度、小学校において、理科の平均正答率が全国及び県を上回った。国語と算数の平均正答率が全国及び県を下回った。中学校においては、国語のB問題の平均正答率が全国を上回った。理科の平均正答率が全国及び県を下回った。以上のように結果が出ているところと出ていないところがあり、成果を出すところが課題である。

ラーニングプランは学力向上に向けてTCPへとつなげていきたいと考えている。

- 6 問 下水道整備について、既存の維持管理と新規地域の整備は。

答 既存の維持管理については、ストックマネジメントによる長寿命化を図り、耐用年数50年を更に延ばすようにしている。既存の維持管理を確実に行ったうえで、新規地域の整備を進めている。

- 7 問 ラーニングプランは、他市との比較がないので結果を評価できない。

答 全国学力調査で全国平均を上回ることを目標にしてきた。一応の成果を上げた。中学校でも個々の学力向上での成果がある。教育委員会は義務教育終了までに学力の定着と非認知能力を身につけバランスの取れた人格形成を目指す。

- 8 問 AEDの使用について、緊急時使用できる設置はあるのか。使用については、使用方法も含めるべきである。

答 行事等を含め、貸し出しをできるように検討している。

- 9 問 ラーニングプランとは何か。

答 吉田町ラーニングプランは、学習指導要領に定める確かな学力の向上のため、学校での授業改善（教師の指導力・授業力の向上）を基盤としつつ、児童生徒を取り巻く家庭や幼稚園・保育園・地域での取組を実施

するものである。

10 問 町内AEDの配置数はどうか。

答 町として、配備しているAEDは23基である。

配備箇所は次のとおりである。吉田町役場庁舎2基、健康づくり課1基、図書館1基、住吉小学校2基、中央小学校2基、自彊小学校2基、吉田中学校2基、中央公民館1基、学習ホール1基、総合体育館1基、吉田町体育センター1基、展望台小山城1基、展望台小山城売店1基、さくら保育園1基、こども発達支援事業所1基、さゆり保育園1基、わかば保育園1基、オアシス館1基。

## ○ 治水対策について

1 問 土手の草刈りは何処に頼むのか。(2級河川)

答 土手下1mは町で行う。それより下は県が行う。

2 問 大雨の時のハザードマップはあるのか。津波だけでなく水害対策のハザードマップも大事だと思う。

答 平成18年に作成した洪水ハザードマップがある。

3 問 治水対策として、上流からのしゅんせつができないのか。

答 下流から始めるほう方が効果はある。

### 【意見】

1 湯日川土手の草刈り、のり面の整備をしてほしい。

## ○ その他の意見・要望

### 【意見】

1 庁舎周辺で仕事をしている者だが、職員の挨拶がほとんどない。

2 高齢者に架空請求やオレオレ詐欺などがあり高齢者に対して丁寧に接してくれる事があるが、警察に行った時はそっけない対応をされた。

3 岩留橋付近は道路冠水が多くて困る。

4 シルバー人材センターは人が足りない。(草刈り)

5 調整池の管理はどうしているのか。受益者負担であるので、管理については、町と自治会で話し合う必要があるのではないか。

## 【要望】

- 1 町道、悪いところが多いと感じる。福世モータース付近はトラックの往来が多く、土木要望書を提出済であるがいつ工事してくれるのか。
- 2 田方川緑地苑（旧駿遠線上吉田駅前）は片岡西町内会で管理しているが、負担が大きい。町で管理できないか。草刈り、枝払いの整備をお願いしたい。
- 3 要望書を提出しても対応が3～4か月先になる。早く対応してほしい。
- 4 台風24号の停電の情報がなかった。町から同報無線、防災ラジオでの対応策をほしい。
- 5 災害時の時は早めに避難情報を出してもらいたい。

## ◎ 北区自彊館



## ○ 決算・議案について

- 1 問 5か年の歳入で25年度174億6千万円は歳入が多いが何の収入か。  
答 避難タワー建設に係る国の補助金「地域の元気臨時交付金」や町の起債により歳入が増えた。
- 2 問 湯日川わかば保育園の土手を住民が3、4回除草している。燃料費等の補助はないのか。  
答 補助金はない。県河川については、県及び町と住民とが連携して河川美化を行う、リバーフレンドシップ制度を活用する方法がある。
- 3 問 一般社団法人まちづくり公社はどんなことをしているのか。

答 町のにぎわいづくりに関する情報発信や若者の移住・定住促進などの事業を行っている。

4 問 下水道工事において北区はいつ頃始まるのか。

答 全体計画では平成28年からの20年計画があるが、具体的には示すことは出来ない。

5 問 ラーニングプランは、4年間で6,000万円かけて成果が出ているのか。

答 小学校では正答率が全体の平均点より上回ったが、中学校では結果が出なかった。

### 【要望】

1 耕作放棄地が増えている。改善と後継者作りを町にお願いしたい。

### ○ 治水対策について

1 問 大窪川日の出橋の所が冠水した。

答 大窪川は今しゅんせつ工事を行っている。

2 問 湯日川上流の管理も必要であろう。

答 川全体で考えなければならない。湯日川の計画はない。

3 問 湯日川だが、県にしゅんせつ工事を実施する際の基準はあるのか。

答 県で優先順位をつけて行っている。

### 【意見】

1 湯日川の道上橋まで工事を行っているが、上流も継続して行わないとすぐ溜まってしまうのでは。初倉の所ではダムがあり下流には堆積物が溜まっていないので良いが。

2 大窪川、日の出地区のあぜの草刈りの回数が減った。通学路でもあり危険箇所をつくらないようにしてほしい。

3 大窪川の土手の草刈りは、今自分たちで行っているが、将来的にはどうしていくのか考える必要がある。

4 冠水する地域を地図上に網掛けしたら、対策や優先順位がわかりやすくなるのではないか。



### 【要望】

- 1 湯日川のしゅんせつと土手全体の草刈りをお願いしたい。
- 2 湯日川と出水川の合流点の湯日川側のしゅんせつが必要である。
- 3 洪水ハザードマップの見直しをして町民に配布して頂きたい。
- 4 台風24号での大井川河川敷グラウンド浸水後の整備をしてほしい。

### ○ その他の意見・要望

- 1 問 同報無線の落札業者は東京の業者だがなぜか。  
答 制限付き一般競争入札での結果をもって、落札業者を決定している。
- 2 問 東名高速道路側面の樹木が管理されていない。  
答 樹木の伐採が予定されていると聞いている。

### 【意見】

- 1 はあとふる裏にある橋の手すりがさびているが、中央小学校の通学道路である。錆がひどいのでしっかり管理をして欲しい。
- 2 議員も町を見回って欲しい、あちこちゴミの山である。
- 3 公園の管理が出来ていない。
- 4 津波避難タワーの返済を人口が減少していくのに、どのように返済していくのか。
- 5 耕作放棄地は、機械や道具等借りることが出来ればやりたいと思う。分割して希望者を募って欲しい。
- 6 昨年6月冠水した。神戸、山益周辺は過去、床下3回、床上2回の冠水があった。
- 7 除草など地域の人々の協力体制が必要と考える。町は除草限度や状況を発信して住民の判断材料とさせて欲しい。
- 8 新しい道がたくさんでき、消火栓の位置把握等が困難になった。
- 9 静鉄バスは、乗客確保策として、通勤通学時間帯以外で、高齢者の年間利用パスポートなどを発行してバス利用を促し、乗客を増やしたらどうか。

### 【要望】

- 1 吉田インターから南進1つ目の交差点に右折指示がない、2台位ですぐ信号が変わってしまい、現状の流れとそぐわない、事故が起きると困る。