

第14回議会報告会 報告書



【報告内容】

1 議会審議

- (1) 平成28年度補正予算 平成29年度一般会計予算、特別会計予算
- (2) その他の議案
- (3) 条例の制定・改正その他の議案

2 議会評価の結果について

- (1) 平成28年度議会目標に対する評価

3 意見交換

川尻会館	5月17日	(水)	19時～21時
住吉会館	5月18日	(木)	19時～21時
北区自彊館	5月19日	(金)	19時～21時
片岡会館	5月20日	(土)	19時～21時

吉田町議会

目 次

第14回議会報告会を終えて	1
1 アンケート集計結果	2
2 意見交換	
○ 川尻会館	7
○ 住吉会館	12
○ 北区自彊館	15
○ 片岡会館	20

第14回議会報告会を終えて

議長 藤田和寿

多くの町民の皆さまの御参加を頂き、おかげさまで第14回議会報告会も盛会に終了することが出来ました。御協力頂きました皆さまに対し、議会を代表して心よりお礼申し上げます。ありがとうございました。

さて、今回の議会報告会は、第1部で当初予算などの審議を行った3月定例会について、議員の質疑内容を中心に報告いたしました。今後に執行される町の事業などに対し、町民福祉の向上と町の発展などの論点で議論を行い、どのように議決に至ったかを説明し、意見交換を行うことが出来ました。意見交換を通じ、議会活動の内容を皆さまに御理解が得られたのではないかと考えております。

そして、4グループに分かれての意見交換会の内容は、議会の質疑と同じ趣旨や参考となる御意見を多数頂きましたので、全員協議会で検討し、議会活動及び議員活動に生かしてまいります。

また、第2部では、議会評価について報告を行いました。議会は、年1回、議会改革の進捗や成果に関する自己評価を行い、その評価を公表することを議会基本条例で定めています。評価報告に対しては、自己評価だけでなく第三者評価を含めPDCAサイクルなど様々な御意見を頂きました。改めて、議会改革の更なる推進が、町民の皆さまから求められていることを認識した次第でございます。

そこで、今回の議会報告会の成果とするため、全議員で議会改革を進めていく議会改革推進会議の設置や町民から求められる出前会議の開催に向け、積極的に取り組んでいきます。

今後も「町民に開かれた議会」を目指し、議会改革を推進してまいりますので、町民の皆さまの御指導御鞭撻をお願いいたします。

最後となりますが、今回の議会報告会内容について、以下報告書としてまとめました。御一読して頂ければ幸いです。

1 アンケート集計結果

出席者 104人 回答者数 99人

お住まい (人)

住吉	川尻	片岡	北区	不明	合計
24	33	19	22	1	99

性別 男：85 女：13 不明1

年齢 (人)

年齢	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	合計
人数	0	2	4	12	65	16	0	99

問1 報告会をどこで知りましたか (複数可) (人)

町回覧文書	町HP	知人・友人	議員	その他
65	3	7	19	19

問2 今回の議会報告会について (人)

項目	①大変良かった	②良かった	③良くなかった	④どちらともいえない	合計
人数	13	72	3	11	99

【記載欄意見】

- (1) 議員と初めて町の件で話しが出来た。顔が見えて勉強になった。グループ討議形式で、参加者全員が意見を言えた。議員の町への働きかけが分かった。意見や要望が出た。(8)
- (2) 理解する場、意見具申の場として良かった。
 - ・ 町民の問題提起、町政、予算の事が知ることが出来た。議員との交流で町政の実態の理解が深まった。
 - ・ 質問に対してわかる範囲で説明頂き、不明点について後日回答してくれるので良かった。意見交換できた。詳しく聞いた。
 - ・ 出前会議を始めて知った。皆の話を聞き気持ちが上向きになった。(13)
- (3) 下水道のことがある程度分かった。
- (4) 議員が地域の住民から情報を得て地域の課題を解決するため努力していることがわかった。(行政の報告、議会への提案等) (2)

- (5) 議会報告会の回数を増やした方が良い。(2)
- (6) 話し合いがされなく、もの足りない。意見交換の時間をもう少し欲しい。意見を聞いて欲しい。少人数でやって欲しい。(6)
- (7) もっと議会の質を上げて欲しい、今回の資料は誰のためなのか。
- (8) 説明を省き、意見交換の時間を増やす。
- (9) 質問内容がいろいろになってしまった。(3)
- (10) 事前に検討内容、説明内容を知っておきたい。

問3 平成28年度一般・特別会計補正予算報告、平成29年度一般・特別会計当初予算報告について (人)

①よく理解できた	②理解できた	③理解できなかった	合計
3	79	18	99

【記載欄意見】

- (1) 活発な討議が出来た。現行の施策の進行は理解できた。(2)
- (2) ふるさと納税が大幅に増えてよかった。返礼品の効果か。ふるさと納税の活用、町活性化への有効活用を今後も期待する。(3)
- (3) もう少し奥まで聞きたい、用語が難しい。
 - ・ 大まかすぎ、金額が大きすぎ、内容が多すぎてよくわからない。分かりづらい予算もあった。
 - ・ どこに何をした為に必要となるのか、ある程度の詳細がわからないと意見の良否ができない。具体的な予算書がなければ十分分からない。(14)
- (4) 資料づくりから議論して欲しい。情報が少なく判断できない。細かな内訳が無かったので、質問がしづらかった。行政の考えや議員の考察等、記されていると分かり易い。(4)
- (5) 臨時保育士の一人の平均賃金は。
 - ・ 多目的広場盛土工事の目的を町に聞いて頂きたい、防災にかこつけて、環境アセスメントが不十分になっていないか等。
 - ・ 学校エアコンの設置は良いが使い方を考えて欲しい。
 - ・ バス停留所の施設整備をよろしくお願いします。
 - ・ 寄附金・町債頼りの行政では衰退する。予算に名前を付けるのはふざけている。民間では考えられない。(いいよ、くらしやすい)
 - ・ 予算の配分にはよく注意してください。
 - ・ 予算執行の優先順位やそのなかに含まれる問題の課題が分からないので、理解は中々難しい。

問4 平成28年度議会目標の評価について

(人)

①大いに評価できる	②ある程度評価できる	③評価できない	合計
6	79	14	99

【記載欄意見】

- (1) 吉田町のため頑張っ欲しい。一歩ずつ進んでいくことは良いことだ。目標や評価を設定したシステム自体良いことだと思います。(3)
- (2) 町民にアンケートを出したほうがよい。自己評価はいかがか。×・△評価についてどのように改善していくのか検証が書かれていない残念。町民、外部の評価が必要である。(8)
- (3) 自己満足である、次にどうしたらよいか不明、目的ビジョンがない。
 - ・ 問題を定め多角的に議論して実施の具体策を定める事。高い目標、内容を明確に掲げる。
 - ・ 今後の改善点、行動目標等を示し、結果の生かし方。目標に対しての評価方法を再考。(7)
- (4) ○×では評価の重みを感じない。×、△の表であるがどう対応していくのか。○×でないほうが良い。×に対する詳細な評価内容を報告して欲しい。(3)
- (5) 出前会議の具体的実現をお願いします。出前会議はやる意味があるのかな？町民の代表の議員が責任を持って決定その後公開すればよいです。(2)
- (6) P D C AのAをよく考え、次のPに生かすことが筋、今回の報告ではAが全く解らなかった。
 - ・ 議会だよりを町民が見ているかアンケートを取った方が良い、質問が町民に密着した質問ではない。
 - ・ 定期的に目標実績を出すとよい、ちょっとやり方が甘い。P D C Aのサイクルを回す思想が大切と思う。
 - ・ できるだけ情報をオープンにしてほしい。
 - ・ 議会のICT化が○になっているが、どこまで出来ているのか。
 - ・ ◎になる様に努力して下さい、×をなくす努力が必要。
 - ・ 個人の失点についても議会全体の評価×となることは、かわいそうでした。頑張っほしいと思います。

問5 議会報告会や議会に対して、ご意見・ご要望があればご記入下さい。

【記載欄意見】

- (1) 老人、子どもが多く来る様なまちづくり。より良い町を創って貰いたい。
 - ・ 多くの人達に聞いて貰った方が良い。今回大勢の参加があった。次回も多くの人が参加していろいろな考え方を聞く場にして頂きたい。
 - ・ 3万人弱の吉田町を理想的な町にして欲しい。前向きな対話で成果が出ればよいと思います。(7)
- (2) 報告会は必要である。「継続は力なり」です。続けていけば町民の意識が高まります。回数を増やして欲しい。回数を重ねる事が重要、30分延長は出来ないか。
 - ・ 出席者が少ないので、増やす対策をしてほしい今後共、多いにやってほしい。良く分かりました。とても勉強になりました。
 - ・ 資料のまとめ方が良い。(9)
- (3) 地域の会議に顔を出し、このような話を末端の町民にもする場を持つと良い。町議の話を聞いて興味を持つ人が増えるだろう。
 - ・ 毎回出席しているが議員提案なるものがある、議員活動をして欲しい(議会) 議員と町民とのずれを感じた。
 - ・ 毎回地区の役員(町内会長組長等)のみの出席で不満、一般の人の出席を増やすよう考えて欲しい。
 - ・ 議員の実行力を期待します。もっと前面に出て、活動してほしいと思います。
 - ・ 普段の町民のちょっとした声・意見が、議会・議員の皆さんに届くようになるといいと思う。(8)
- (4) F Bの活用等町民にアピール。 I C T化を進めて欲しい。

I C T化によるメリットと予算との釣り合いは？高齢者が増えている、インターネット・スマートフォン等の多様な方法で発信しているが、今一度考える必要があると思う。高齢者は余り使わない町・議会共に考慮願いたい。(4)
- (5) 表記方法に疑問。臨時保育士の賃上げが一番上か？
 - ・ ふるさと納税の返礼品業者は何件か。
 - ・ 救急搬送の状況は、改善されているのか。消防の広域化に伴い変化はあったのか。4年程前母がくも膜下出血の後遺症で救急搬送された際、自宅まで救急車が到着する(6~7分)。その後、搬送先が分かるまで30分待機→25分かけて島田市民病院へ搬送→応急手当て後→25分かけて焼津市民病院へ転院した。※車で走れば20分のところを2時間半以上かけて治療を受けました。※現在は改善されているのか。

(6) 湯日川をきれいにしたい。公園清掃の半分を湯日川に回したらよいのではないか。

- ・ 参加希望の人に前もって資料を提示して貰えば予習が出来るのでは。
- ・ 資料がある場合、要点のみで。
- ・ 町民が理解できる質問をして貰いたい。住民生活の質問など。
- ・ 選ばれた人間が必ずしも優秀であるという保証は出来ないという格言があります。また吉田町に生まれ育ちアジア国内で活躍している若者もいます。
- ・ 第14回吉田町議会報告会資料について、文字フォントを小さくすれば3頁くらいは減りそうに思う。限りある資源を大切にしてほしい。以前にもその指摘はあったはず。

自分の地区の議会報告会に出席できず、他地区に出ようと思っても、日時場所が分からない事がある。議会のHPにも掲載してほしい。

- ・ 地域の問題点をぜひ議会で考えてください。
- ・ 共通質疑項目を一つつくり、それぞれのグループでどのような意見があるか見るのもいいかも。
- ・ 平成30年に明治維新150年になるが、当初から町の形ができていた吉田町として何か計画はあるか。
- ・ 交通について、高齢者が多いので検討してほしい。
町民の要望が出た場合、どこまで町政に反映出来るのか疑問です。
- ・ 町民の考え方や意見、知りたいという姿勢は大切なことであれ、今後も続けてほしい。
- ・ これまで機会がなく、全く様子がわからなかったが大変よく説明、聴いてくれる感じが得られ良かった。

2 意見交換

○ 川尻会館



ア 予算・議案について

問1 ふるさと納税で、返礼品は地場産品なのか。

答 全て町の特産品であるが、福岡県八女市の特産品も返礼品として扱っている。

問2 総合体育館の改修工事の内容は。冷暖房は入っているのか。

答 耐震補強改修工事に伴う、天井、床、サッシ、照明器具などである。空調は、トレーニングルームに新たに設置する。

問3 税収確保策はあるのか

答 安心・安全対策として、企業の財産を守り、かつ企業誘致をしている。具体的には高島地区の企業活動支援事業や浜田土地区画整理事業などにより税収確保に取り組んでいる。

問4 幹線道路が開通して交通事故が増えた。吉田団地にカーブミラーを設置して欲しい。一時停止の表示も薄くなっているのを補修して欲しい。

答 隣組から町内会長へ、そして自治会を経由して、町へ要望して下さい。

問5 認定こども園に何名位、他市に入園しているのか。

答 吉田町外の認定こども園に入園している園児は55人。

問6 ふるさと納税の返礼品手法は良かったのではないかと。

答 税込UPにも繋がっていて、鰻が一番人気で地場産業の振興になっている。

問7 夏休み、冬休みが減るが休日の日程を知りたい。

答 今年、小学校で4日減る。各学校により休日が違うので、以下平成29年度の計画表を参照してください。

行事等	住吉小学校	中央小学校	自彊小学校	吉田中学校
1学期始業式	4月7日	4月6日	4月6日	4月6日
1学期終業式	7月31日	7月31日	7月31日	7月24日
2学期始業式	8月24日	8月25日	8月25日	8月23日
2学期終業式	12月22日	12月22日	12月22日	12月25日
3学期始業式	1月9日	1月9日	1月5日	1月5日
修了式	3月16日	3月16日	3月15日	3月19日

問8 国保会計について仕組みがかわるようだが

答 平成30年頃から県で広域化して運営をする方向に進んでいる。

問9 静岡市及び吉田町における連携中枢都市圏形成に関し、具体的な内容を知りたい。停留所の改善が何に寄与していくのか。吉田町のためになる事業は何か、連携の目的は何か具体的に知りたい。

答 停留所の改善は、静岡市などに通勤される町民の為の利便性向上を図るもので、静岡市を中心とした広域的な連携事業の一環として整備するものである。

今後、産業、文化等様々な分野での連携が行われる。

問 1 0 町長のシーガーデン構想の現実的な具体策を知りたい。(漁協、商工会等の連携は)

答 まだ、具体的なものは示されていない。吉田漁港東側の多目的広場を賑わい交流の場とする。

問 1 1 公共下水道の利用割合は。

答 公共下水道事業全体計画 9 2 0 h a のうち 2 6 6 . 4 5 h a (約 2 9 %) が整備済である。整備済みのうち 9 2 . 6 % の世帯が利用している。

問 1 2 公共下水道工事で、接続にあたり敷地内工事費が高く、負担が厳しいのでやらない人が多いのでは？

答 町には公共下水道接続工事の工事費を低金利で分割支払いできる融資斡旋制度があるので利用してほしい。

問 1 3 浜田地区の事業の進捗について心配になる。

答 平成 2 8 年度末で 6 8 . 4 % の進捗状況であり、平成 3 1 年度を目標として進めている。ホームセンターの出店が予定されている。

問 1 4 小中学校へのエアコン設置は、生徒や保護者から要望があつてのことか。

答 夏季に教室の気温が上がり、熱中症対策や授業に集中できるよう学習環境の改善を求める要望があつた。

問 1 5 子どもの体が弱くなってしまふのではないかと心配であるが部屋の温度管理は。

答 部屋の温度は管理していくと確認している。

問 1 6 高齢になり、病院、買い物、バス停までの移動が困難になった。

町内循環バスを実現するよう議会でも研究して欲しい。

答 一般質問等で質問したが、今後も高齢者の移動手段について取り組んでいく。

問 1 7 榛原総合病院の現状は改善されているのか。

答 改善されてきているが、医師の確保は厳しい状況である。

イ 議会評価の結果

問1 出前会議の手法はどうするのか。

答 手法等改めて協議を重ねより良いものにしていく。

意見1 議会目標関係用語が難しくてわかりにくい。具体的に、また、子どもが聞いてもわかるようにして欲しい。

意見2 ICT化、議会中継、インターネット配信は町民は見していない。他にお金をかける方が良いのではないか。

意見3 議会評価の後の対処策まで報告するべきである。結果だけでは意味がない。

ウ 意見・その他

問1 外国人のゴミの出し方が悪い。

分別ができていないのでゴミステーションに残って迷惑だ。言葉が通じず、企業に言ってもよくなる。なんとかならないか。

答 町では、外国語の分別表を用意していますので、隣組でご活用ください。

意見1 出前会議は、町政の問題点等を議会側から投げかけてもらい、町民の意見を聞く形にすれば実行できるのではないか。「町の〇〇事業の賛否を問う」というような形式。

意見2 夏休みの減少について一方的に決定され、報告されても素直に受け入れる事ができない。親がこれまでとは違った形で、子どもに合わせなければならぬ。エアコン設置もどうかと思う。

意見3 夏休みの減少について具体的な内容の説明が無い。

意見4 できる子どもは黙っていてもやる。できない子どもをどの様にしてやるようにしてあげるかが大事だと思う。

子どもの拘束時間、先生の拘束時間が同じではない。

意見5 旧県道、焼津・榛原線と東名川尻線の交差点の信号機が、これまで東西方向の青色時間が長かったが、町道に格下げされたためか、南北方向の青色時間が長くなったので、交差点の渋滞が緩和されて良かった。

意見6 吉田町創業支援センター設置について

- ・ 地元への説明がほしい。
- ・ 戸締り、電気の管理をしっかりとお願いしたい。

意見7 町の財政力を上げるには、企業誘致や、町おこしをして町にお金が入るようにする。

要望1 河川清掃で、側溝のふたが持ち上がらない。町でなんとかして欲しい。

○ 住吉会館



ア 予算・議案について

問1 認定こども園とは何か？

答 教育・保育を一体的に行う施設で、幼稚園と保育園の両方の良さを併せ持っている施設である。

- ① 就学前の子どもに幼児教育・保育を提供する機能を持つ。
- ② 地域における子育て支援を行う施設。

問2 防災会議では何をするのか。

答 吉田町地域防災計画を作成、実施を推進するための組織である。
町長の諮問に応じて、地域に係る防災に関する重要事項を審議する組織である。

問3 認定こども園は町内にあるのか。

答 町内に認定こども園はない。
・ 町立保育園4園、私立幼稚園3園がある。

問4 保育園の卒園式、入園式の考え方を見直したらどうか。
答 保護者からの要望により現在のスタイルにし、今後もしばらく継続する。

入園式はなく、保護者の生活環境に合わせ、現在は、園児のみで初めての集まりとして行っている。また、卒園式ではなく保護者参加で卒園の集いとして行っている。

問5 吉田漁港多目的広場盛土工事の完成はいつか。のり面工事はどうなるのか。

答 盛土工事は平成29年度で終わるが、のり面工事、護岸工事は平成31年度までを予定している。

問6 創業支援センターとは。

答 旧すみれ保育園を改装し事務所として利用していただくものである。利用する場合には、審査基準をクリアする必要がある。

問7 夏休み、冬休みを減らして本当に効果がでるのか。

答 TCPトリビンスプランにより効果を期待する。

イ 議会評価の結果

問1 議会目標評価の手法について自分たちでの評価はいかがか。

答 今後、検討していく。

問2 出前会議の仕組みがよくわからない。

答 2人以上の町民のグループ、団体で議会（議員）に、問題提起や相談事を申し入れていただくと議員数名が出かけて行き話に応じる。

問3 ICT化、動画配信はどうなったか。

答 当局と協議中である。

ウ 意見・その他

問1 避難タワー屋上の倉庫設置は出来ないか。

答 避難タワーは建築物以外の工作物であるため倉庫等はできない。建築物とは、建築基準法で土地に定着する工作物のうち屋根及び柱もしくは壁を有するもの、これに付属する門もしくは塀、観覧のための工作物又は事務所、店舗、倉庫などである。

問2 坂口谷川の水門は、どうなっているのか。

答 水門整備のため平成28年度は工事車両搬入路整備を行い、平成29年度は、坂口谷川の掘削工事を施工している。平成34年度完成を目指している。

問3 防潮堤のかさ上げの完成はいつか。

答 川尻海岸はできるだけ早く完成させると聞いている。

意見1 防災訓練の際に、住吉小学校のマンホールトイレが地面に潜っていて場所がわからなかった。いざという時困るので、目視できるよう考えてほしい。アイデアは良いが、メンテナンスをしっかりとってほしい。

意見2 川尻の本田線は道路の穴ぼこが非常に多くて困る。自転車が転倒しそうになったり、水たまりがでか車の水はねで汚れる。要望を出してあると思うが、受け入れてくれない。何とかならないか。

意見3 議員の報酬を給料としてもっと上げてやり、それに見合った仕事をして頂きたい。今のままでは、若い人が出てこない。

意見4 免許証返納で、高齢者の足がない。バスが走っていない。年金でタクシーは利用できない。ボランティアやタクシー会社と提携して実施している市町もあるがどうか。

意見5 大井川の堤防のかさ上げが先ではないか。

意見6 予算の優先順位、進行状況がわからない。例えば、公設学習塾はベネッセコーポレーションが関わっているが、当初の目的が達成されているか。まとめや反省、見直しがされていないのではないか。

○ 北区自彊館



ア 予算・議案について

問1 3小学校のエアコン設置工事において、町内への消費を考えた町内業者の参加が良いと考えるがどうなっているのか。

答 入札は、制限付き一般競争入札で、島田・静岡土木事務所管内に営業所を有する者で行われた。今回は、静岡の菱和設備株式会社が工事を行っている。

問2 三分割して工事を発注したらどうか。

答 三分割して発注するよりも一括発注の方が、経費が少なく抑えられると説明を受けている。

問3 避難タワー建設で借金の返済が大変ではないか。財政は大丈夫か。

答 国の補助金を使って建設した。町の借り入れもあるが、地方交付税に算入されるので負担は少ない。財政の健全化は保たれている。

- 問4 地方交付税はいくらか。交付団体になったのはいつからか。
- 答 平成22年度から交付団体になり、平成29年度予算普通地方交付税は3億6,780万円である。
- 問5 臨時保育士の賃上げについて、なぜ賃上げなのか、どの程度の賃上げなのか説明がなっていない。
- 答 保育士不足解消のための待遇改善策である。なお、賃金は経験年数に応じて決めている。
- 問6 公共下水道事業の進捗状況は。接続していない家があるのは負担だからか。
- 答 公共下水道事業全体計画920haのうち266.45ha（約29%）が整備済みである。整備済みの内92.6%の世帯が利用している。
- 敷地内の配管接続工事は個人負担となっているが、未接続の理由は個人的な事であり把握できない。
- 問7 浜田区画整理地区は商業地区となっているのか。使い途を明確にせよ。
- 答 浜田区画整理地区は住居地域で計画されていたが、榛南・南遠広域都市計画の用途地域見直しを行い都市計画街路（榛南幹線、東名川尻幹線）沿いは準住居地域となった。1万㎡までの商業施設が建てられる。
- 問8 消防署県交付金が浜岡原発交付金191万円が歳入となっているが、町も議会も廃炉宣言しているというが、町民の意見はどうか。なぜ廃炉なのか説明がほしい。
- 答 町は交付金の用途を原発の防災対策として避難計画などに使用している。
- 町民の代表である町議会として、浜岡原発は東海地震震源域にあり町民の不安は大きいこと、核燃料がある限り安心はできないことなどを理由として「速やかに廃炉すべき」と平成23年12月議会で決議している。また、改選後の全員協議会でも決議を再確認しているところである。
- 今後もアンケート等により町民の意見を把握していきたい。
- 問9 ふるさと納税の金額が増えているが、これからの目標額はいくらか。
- 答 昨年度の実績を参考に7億円としている。

問 1 0 自彊小学校の教室、増設の状況はどうか。
答 多目的ホールを利用して 2 教室増設される。

問 1 1 大幡川の改修とは、どこを改修するのか。説明がなっていない。
答 旭テクノグラス付近から下である。

イ 議会評価の結果

問 1 議会フェイスブックはどのくらいの人が見ているのか。
答 内容によってリーチ数は違うが、多いときは 3 0 0 人ほどである。

問 2 議会評価について、その後の改善点まで報告すべき。また、町民にも評価させるべきである。
答 課題としていただく。

ウ 意見・その他

問 1 このごろは、情報を紙で見ることが無くなってきた。議会だよりもそうです。ICT化としてどうなって行くのか。
答 ICT推進特別委員会にて進めていく。フェイスブックにて、議会の情報を発信していく。今後は議会中継等協議していく。

問 2 住吉小と自彊小のトイレを洋式にして欲しい。臭うので授業に集中できない。
答 両小学校ともに同じような御意見を頂いている。学校教育課でも把握しており、トイレ環境の改善に向けた検討をしている。

問 3 小中学校のエアコン設置工事では、町内業者が請け負えない。なるべく請け負えるようにしたほうが良いと思うがいかがか。
答 制限付き一般競争入札で行っている。技術力や資金力など点数制になっている。執行部側の考えである。

問 4 給食費の未納について、金額や理由はどうか。
答 平成 2 7 年度は約 4 0 万円。主な理由は生活困窮と聞いている。

意見1 防災公園北オアシスパークへの進入が地元の皆さんに不便である。中の道の整備をお願いしたい。

意見2 昨年8月15日の台風で避難勧告が出され、第一町内会の方は自彊小へ避難することになっているが、川を渡るのは大変危険だと思う、おかしくないですか。

意見3 第一町内会は神戸西会館へ避難した方が良いのではないかと。

意見4 土砂災害の地区は指定されており、避難所も神戸西会館となっており、避難訓練もやっている。テレビの速報に置いて、正確なしっかりとした情報を流して頂きたい。

「吉田町地震防災ガイドブック（備えはだいじょうぶ）」から一部抜粋

地区	施設名	災害別避難場所の適否				
		洪水	土砂災害	高潮	地震	大火災
北 区	吉田町立自彊小学校	○	○	×	○	○
	自彊館	○	×	×	○	×
	神戸集落センター	×	×	×	○	×
	神戸西会館	○	○	×	○	×
	大幡会館	○	×	×	○	×
	吉田町立わかば保育園	○	×	×	○	×
	防災公園・防災センター(仮称)	○	×	×	○	○

意見5 防災公園・北オアシスパークへの進入が地元の皆さんに不便である。中の道の整備をお願いしたい。

意見6 町内にドッグランの設置は出来ないか。

意見7 町内に高齢者が増えていくうえで、町内巡回バスが必要だと思う。あれば外へ出ていくのに利用したい。

- 意見 8 吉田公園の命山は大変良いことですが、上部に手摺が無いので流されやすいのではないかと。捕まるところがあった方が良く思う。
- 意見 9 観光名所としての小山城は環境が悪い。高齢者、障害のある方等が行けない状況である。
- 意見 10 北オアシスパーク付近と町内商業施設について、人口からみて多すぎではないか。町内の小売店は貧窮している。
- 意見 11 避難公園として仮設住宅 64 戸分では不足である。大丈夫か。
- 意見 12 小山城公園南側の土地に白地がある。そこをサッカー場として開発して欲しい。災害時には、仮設住宅設置にも利用できると思う。
- 意見 13 道路改修について、何度も自治会を通して要望しているが改修されない。(千草橋付近)
- 意見 14 榛原病院には、是非産婦人科がほしい。
- 意見 15 商工会の補助金が毎年減額されているが、いつしか無くなってしまうのでは。何とかしてほしい。
- 意見 16 子育て支援が近隣市に比べ、劣っているため吉田町に住みたくないという若い人が言っている。
- 意見 17 三人兄弟の三人目の子であっても、三人一度に入園していないと割引にならない。三人目がずっと無料なら良いのに。
- 意見 18 議会中継を実施し、各議員の発言内容を知りたい。そうすることでそれぞれの議員の考え方等がわかり、選挙の時に参考になる。
- 意見 19 他市でやっているが、ドローンを使って災害状況の把握をすることをやったらどうか。

○ 片岡会館



ア 予算・議案について

問1 認定こども園とは。

答 教育・保育を一体的に行う施設で、幼稚園と保育園の両方の良さを併せ持っている施設。

- ① 就学前の子どもに幼児教育・保育を提供する機能を持つ。
- ② 地域における子育て支援を行う施設。

問2 認定こども園に魅力を感じている保護者の「魅力」とは。

答 保護者は就労の有無に関わらず、同じ施設を利用できること。また、幼稚園児も保育園児も同じ施設で教育・保育するため、保護者は自分のライフスタイルを変える必要がなくなったこと。

問3 川尻浜田地区区画整理事業の完了はいつになるのか？

答 換地処分が終了して土地登記が行われて完了となる。完了予定年度は平成31年度となっている。

問4 水道会計において、資本的収支はいつもマイナスなのか？

答 資本的収支（資本的収入－資本的支出）は、毎年度マイナスである。

注釈① 資本的収入とは、企業債、出資金、他会計借入金などをいう。

② 資本的支出とは、建設改良費（水道施設整備に費やす費用）、企業債及び他会計借入金の償還金などをいう。

③ マイナス部分は補てん財源で補っている。

問5 念仏橋はどうなるのか。

答 解体する。その後、新橋を作る予定は無い。

問6 ふるさと納税の根拠は。今後の推移はどう見ているか。一時的な活性化ではないかと心配になる。

答 返礼品で町の産業振興を図っている。今後も過度にならないように品格を持って行っていくと聞いている。

問7 総合体育館のリニューアルに伴って、使用料の変更があるのか。

6億円かかる耐震化とはどのようなものか。

答 使用料変更については聞いていない。工事には、耐震化のほか、屋根や床の改修やトイレの洋式化が含まれている。

問8 教育の振興として、エアコン設置にお金をかけているが、いつまでに完成するか。

答 6月30日までに完成する。

イ 議会評価の結果

問1 議会傍聴はどのくらいあるか。平日だとなかなか行けない。

答 平成29年3月定例会の傍聴者数は11人、6月定例会の傍聴者数は23人であった。議会は、会議規則で町の休日は休会としているため、平日に会議を行っている。

問2 ICT化についてはオンデマンド中継しているのか。

答 議会がフェイスブックで発信している。

意見1 相模原市では、市民評価委員会が議員の成績表を5段階でつけている。わがまちでもどうか。

意見2 議会目標評価についての改善策が必要ではないか。PDCA、目標、実績に生かした目標にしたらどうか。

ウ 意見・その他

問1 湯日川の土手の草刈で、道路や土手の外側は自分たちでやっているが、内側は危険でできない。どのようになっているのか。

答 土手上道路から1mまでは町が草刈りを行い、それより下は県が行っている。草刈りは年1回行っているが、流域も長いので提出された要望箇所の内、早急に対応が必要なところから行っている。

問2 焼津で子ども食堂ができたが、吉田町の子どもで必要とする子どもはどうか。

答 吉田町においてそのような子どもの数を把握していない。フードバンクというものもある。

問3 同報無線の聞こえが悪いが。

答 平成28年に調査が終了。29年からデジタル化に合わせて改善される見込みである。

意見1 診療所が高齢者で混んでいて、医療費が心配になる。

意見2 TCPトリビンスプランは具体的な目標と結果を明確にすると費用対効果がわかりやすいと思う。

意見3 学校にいけなくなったり、会社を辞めた人たちの受け皿を作ってほしい。

意見4 街路樹の管理が回らない。手薄になっている。

意見5 計画を立ててもできない、見直しされていないものがそのままある。土地利用したくても凍結されている。議会で洗い出し、是正して欲しい。

意見6 FM島田があるが、吉田町独自のFM局があれば良い。

- 意見 7 道路改修が必要。(吉田たんぼを通る道路)
- 意見 8 都市公園の整備を頻繁にしてほしい。(特に大井川清流緑地)
- 意見 9 議会報告会内容を変えてリピーターを増やす方法を。