

年度一般会計決算 令和7年第3回定例会

年度一般会計決算

総 額: 152億4, 630万円

9.5%增) (前年度139億1,880万円

出 額: 142億8, 921万円

(前年度132億8, 276万円 7.6%增)

歳入歳出差引額

9億5,709万円

98%を切った。その要

減少し、7・4%と 年度に比べ、0・66%

問題は出ていないか。 多文化共生総合窓口で

(前年度 6億3,604万円)

因は何か。

は技能実習生である。

ベトナム人の約8割

増やすべく、 ために給料落しの方を うよう話をしている。 でも税金を納めてもら 払いが滞る方への対応 収入が少なく税金の支 維持しつつ、少しずつ 上を図る施策は。 および更なる収納率向 定数いると推察する。 一方、収納率を上げる 納税相談にて生活を 会社への

年分も滞納する方が 納している方の中に現 答弁からは過去に滞



お願いを進めている。

深めていきたいと考え

互いのコミュニティを

することによって、お

に多くの日本人が参加

庁舎1階多文化共生総合窓□

る「ワールドフェスタ」

交流協会が実施してい より理解し、逆に国際 ることによって日本を 会の行事などを体験す

合は、 ていない。 で大きな問題は発生し 使って会話しているの も言葉の問題がある場 場合が多く、どうして や先輩と一緒に訪れる 窓口へは協同組合の方 来日している。当町の 語の研修を受けた後、 その方々は外国人技能 協同組合を通して日本 実習生受入事業の中で 自動翻訳機を

因である。

伸びなかったことが原 の件数が会計年度末に によって、差し押さえ

える関係を作ることが 国人のお互いの顔が見 職員の入れ替えなど

どについて日本人支援 だけではなく、ごみの 出し方や日本の文化な は単に日本語を覚える めてのにほんご教室」 7年度は外国人が自治 ニティを大切に進めた。 者と話し合い、コミュ 大切と考えている。 6年度からの「はじ

般会計決算質疑

②町民税現年分収納率

町民税の収納率が5

◎多文化共生総合窓口 増えている。庁舎内の 国人のうち約25%まで ベトナム人が町の外

> ◎はじめての にほんご教室

ているか。日本人と外 な状態を作ろうと考え 口で、その後どのよう れている。これは入り を習得できたと記載さ で必要最低限の日本語 国人住民が生活する上 決算資料の効果に外

年度主な事業







展望台小山城

ふるさと納税推進事業費 ・・・・・・・ 5億2,311万円
感染症予防費1億6,853万円
吉田町内道路舗装修繕事業費・・・・・・・・・ 1億1,056万円
生活交通確保対策費・・・・・・・・・・ 7,643万円
観光振興費5, 295万円
ごみ減量・リサイクル推進事業費 ・・・・・・・・・・ 971万円

き入れる予定である。 のジャストラインを引 整備時に、静岡空港行 利活用に関する話は 同行した両市との空港 岡空港へのアクセスや へは吉田インター周辺 吉田町から静岡空港 ぎゅっとカーについ

◎静岡空港へのアクセス た結果、吉田町から静 佐賀空港へ視察に行っ 島田市、 牧之原市と

回はいなかった。 念した方がいたが、 庭の事情が変わって断 若い方が受講したこと かった。6年度は少し あったのか。 と今まで受講途中で家 実施方法に変更はな

も話しあった。 払ったライドシェアに ことから現状難しい。 ついて県を含めた連携 は市町の垣根を取り 他市との打ち合わせで との調整が必要である 社やタクシー会社など ある観点およびバス会 町内公共交通で

※ライドシェアとは、 車サービス て有償で他人を運ぶ配 人が自家用車を利用し 個

◎老人福祉対策 入門的研修事業

ことである。新たな取 労マッチングできた方 6年度は3人いたとの 0人が続いていたが、 この事業は、 数年就

きたいと考えている。 されている役員が子ど その活動のPRや活動 の支援も行っており、 利用した子ども会活動 信するのを支援してい も会活動の楽しさを発 町としては児童館を

り組みや状況の変化が

◎子ども会活動

同士のコミュニティひ につながる。 も会活動の活性化は親 感を感じている。 会連合会に補助金を出 支援できないか。 いては自治会の活性化 町としては、 子ども会活動に危機 町として 子ども

と認識している。

公用車の中には20年

として、 性能・地球温暖化対策 何台かある。 以上経過している車が く更新すべきと考える。 できるだけ早 危険性・

古い車については、

がら、更新を進めてい も車検など点検をして 20年以上経過といって く予定である。ただし、 いる中、問題なく使え 点からリースに変えな 燃費の観点や財政の観

ていることは理解して

が1051人に減少し

ていること、および役

員のなり手不足も課題

人であったが、6年度 員は5年度は1164 ている。子ども会の会

その活動を支援し

◎ごみ減量・リサイクル モデル地区

修したとのことである。 児島県大崎町に視察研 率全国自治体1位の鹿 代表者が、リサイクル 選定した北区自治会の くのか。 のタイミングで町全体 度はどうか。また、ど モデル地区としての進 にその流れを広めてい ル事業のモデル地区に ごみ減量・リサイク 答

施策を持っているか。 を更に拡大するための

この事業は健康づく

りへの関心を高めてい

ばいである。この事業

は64人で、ここ数年横 るが、6年度の達成者 ら10年以上経過してい

ので、 での確立を目指してい 進めたいと考えている べく費用をかけないで 容を自治会と調整して なった。現在、その内 差があることから、 いる。この事業はなる を進めていくことに ただき、まず紙の分別 のごみの成分を見てい 打ち合わせを持った。 大崎町とごみの分別に 北区自治会と何度か まずモデル地区 町

> PRしていきたい。 らゆる機会を利用して や地域の行事など、あ り、広報、当課の行事 足であると認識してお

よした個語で記して

◎地球温暖化対策事業費

◎健康マイレージ事業

この事業は始めてか

少させることができる。 だ浸透していない。先 しないか。 助金を出すように変更 間の停電が発生した。 は、多くの住宅で設置 陽光システムについて 助金を出している。太 に太陽光発電システム のシステムに対する補 池システムがあれば、 日台風15号により長時 電池システムはまだま されてきているが、蓄 時に設置する場合に補 いくらかでも被害を減 と蓄電池システムを同 当町では、 このような時、蓄電 そろそろ、それぞれ 既存住宅

あった目標を設定して 施している。各個人に めに、特典を設けて実 診率向上につなげるた ただくことや健診の受

いただき進めている。

しかし、現状PR不

る方も含めた国の計算 かって抗体を持ってい

都市計画などに影響し

地域計画目標地図は

使って冷蔵庫を動かし ているので、 池システムだけの補助 を進める。 変えていきたいと考え 金の要綱を町民の皆さ 担当課としては、 た例を承知している。 んが使いやすいように 停電時に蓄電池 今後検討 を

> ◎風しんの追加的実施 計画ができ上がったと

🍣 この事業は風しんの この数値は風しんにか 成している。ただし、 89・8%、約9%を達 している。吉田町では ない世代を対象に実施 ワクチン接種をしてい 年3月末で終了した。 によって国の目指す抗 その後の町の方針は。 た、国はこの事業をフ は達成できたのか。 体保有率90%を吉田町 風しんの追加的実施

あるが、 考えている。この事業 90%をほぼ達成したと 式で求めた推計値では は国の方針で終了した

> のにしていく。 て、10%色が付いたも 込む。随時見直しをし の展望を地図に落とし 拾い出しをして、将来 のは、話し合いの中で きるが、そうでないも 出があるものは網羅で 製している。町に届け を色付けして地図を作 たが耕作していくのか 考えて良いのか。 10年後の農地をどな

ことにより、町として もその後については ては全額自己負担でお ておらず、接種につい 補助を出すことは考え 国の目指す ◎津波対策施設の配置案 の基礎資料 味して作成している。 ところは可能な限り加 現段階で把握している 事前に関係課と調整し 国土利用計画などとは、 計画マスタープランや、 てくるのか。 今策定している都市

◎地域計画目標地図 案を漁業関係者は納得 し、了承、決定したと 津波対策施設の配置

10年後の農地の確保

いうことか。

一次元の立体的なも だいたが、これからま だ修正をした後、 ので示し、 理解を得る。 案を提出し、最終的 いた。理解はしていた 確認いただ 最終

◎保安林等保護環境整

響で、松の枝が電線に ないのか。 早めに枝打ちや伐採を るが、予算的に不足は 行う必要があると考え 接触し、停電の恐れが 危険を回避するため、 あると思われる。その 台風などの強風の影

答 限られた予算の中で、 緊急時には予算を確保 適時適切に行っていく。 して対応する。



◎観光振興費

ある。 があると思われる。ま 観光客の体調安全対策 た近年の猛暑もあり、 湿気が溜まりやすく、 結露もしやすい環境に クリート造りなので、 と考えるが。 エアコンの設置が必要 小山城館内は、 展示物にも影響 小山城館内に コン

寿命化などの関係も含 活用の仕方の中で、 めには、吹き抜けの構 めて考えたい。 な課題がある。 エアコンの設置のた コンクリート造り、 予算など、 今後の 様 々 長



◎道路の除草作

👨 これまでに道路での 聞いていない。 る。人身事故の報告は 造園業者に依頼してい 故が発生していないか。 伐倒、害虫駆除、 などの作業で、 除草などの作業は、 人身事

防潮堤整備事業費

に耐えることができる 造の変化により、津波 計画としているが、構 を設置して強度を増す 対しての強度が弱くな 明だが、海側は津波に 堤を設置するという説 既存堤防の背後に防潮 家屋がほぼない西側は、 は既存堤防の海側に、 るということで、護岸 に家屋が連続する東側 住吉工区では、 背後

を設置することとして りした強度があるもの を受けてから、しっか に基づく技術的な審査 たっては、海岸法14条 防潮堤を造るにあ

> 管理委託料 の中の、防災公園指定 ◎防災意識向上事業費

のか。 どのような関係がある 社へ委託している業務 は、防災意識向上と、 吉田町まちづくり公

どを実施している。広 り組みのパネル展示な 時に、防災に関する取 する事業を行っている。 防災意識の向上に関係 く防災への周知を図り、 町の観光の発信と同

効果が出るように、防 キリするように、また なっている事業がハッ ている。防災意識向上 の8%が委託費となっ の取り組みとして行 防災意識向上事業費

> きだと考えるが。 災意識向上と委託事業 れの事業を実施するべ

0 0 11111111

予算編成の中で、 いうことで、8年度の 予算立てするべきだと 公園管理という面で

◎中央公民館運営費 AED借上料

ポーツなど、屋外で行 だと考えるが。 EDの貸し出しが必要 に命を助けるため、 所については、非常時 屋外で、人が集まる場 ている。イベントやス くにAEDが配備され は配備されていない。 われる場所にはAED 公共施設の建物の多

答 AEDは、非常時に 当課と相談していく。 やり繰りが可能か、 出すなど、運用の面で ているが、高島グラウ の中などのものを貸し 配備していない。庁舎 ンドのような場所には 使用するために配備し

と切り離して、それぞ

◎各学校の植木剪定

この予算で対応可能か。 場合があると考えるが のに、緊急的に危険な 子どもたちが活動する 伸びたい放題の状況で 理がずさんだと考える。 この予算の中で、 学校の樹木の維持管

どには、予算を確保し している。 プラスアルファで計ト 計上し、必要なものを 的には日常的なものを て対応していく。基本 後、危険がある場合な 合も対応している。今 あるなど、緊急的な場 の他に、倒木の危険が 元々予定していた剪定

◎高島グラウンドの

必要だと考える。 とても危険な状態にあ 8カ所ほどフィールド 時に固定するためのコ 安心してプレイできる 内に設置されていて、 ために、早急な対策が ンクリートの基礎が、 バックネットを非常 選手の安全確保と、

い方法があるのか、検を使用するか、別の良 急的な処置で、クッとは考えていない。応 ション材などの緩衝材 況にあるが、だからと 討して対応していきた いってそのままで良い 建設当時から同じ状



令和7年度吉田町一般会計補正予算(第3号)

歳出歳入にそれぞれ4.788万円を追加し、 総額150億812万円とする。

【主な補正】

歳 入	繰入金	4,788万円(財政調整基金繰入金)
歳出	総務費	4,788万円(過年度分町税還付金)

吉田町一

総額163億2,553万円とする。 歳出歳入にそれぞれ13億1,741万円を追加

【主な補正】

歳入	寄附金 繰越金	2億7,000万円(ふるさとよしだ寄附金) 7億4.272万円
	11/4 K-24 717	/ 広一, と / と/リー
歳出	諸支出金	1 1 億 5 , 2 6 4 万円 (財政調整基金費)

どのようになっている だが、スケジュールは されるのが秋くらい、 来年から始まる制度 国から県に情報提供

て町で賦課の検討をし、 示されるのが冬になる。 の予算を取らなかった 論が有り、今年度設計 はどんなものかとの議 ための遅れである。

年末から年明けにかけ

県から標準保険料率が

ために子どもファース かったのか。 トで進める考えはな 子どもの安全確保の

改正の予定になってい 3月の定例会にて条例

問

工事実績など確認して

が核保有国に対して核

廃絶を訴えていくこと

三者機関は入っている 低価格調査には、第

これに参加してほしい。

が必要であり、

日本も

然であるが、

国の補助

答 入っていない。

最速で進めることは当

のか。

子どもたちのために

第55号議案 般会計補正予算 第59号

こども・子育て支援金 金は、なぜ国民健康保 子ども・子育て支援 ついて 施設等

険制度に上乗せされる

に設計の予算を取るの あったが、建物購入の 当初の9年度から10年 ある。その供用開始が 学校の放課後児童クラ 議会承認が得られる前 行して設計する予定で 度に遅れた理由は。 建物を購入するもので ために、学校の近くの たちの安全性を高める ブの施設として子ども 当初、建物購入と並 今回の取得は自彊小

なっている。

支えあいのシステムに 支える、世代を超えた

会全体で子育て世帯を

国の制度により、

社

ついて 工事請負契約の締結に 答 その価格でなぜでき どのようなものがあるか。 低価格における審査は 調査基準価格よりも

書に適合しているか、 の状況、材料など設計 手持ちの資機材や工事 るのか聞き取りを行い ▼ 核兵器を持たない国 がるのか。 ることが核廃絶につな

が参加していない状況 だが、核保有国の大国 の中で、これを批准す 核兵器根絶には賛成 生じた。 を要した関係で遅れが 相手方との交渉に時間 金確保のタイミングや

その他の議案質疑

議案 建 物 の 児童

厚 得

生

取

入っているか。 コンサルタントなど 取得価格設定には、

ついて

理念としてはよくわ

批准を求める意見書に

条約への参加・署名

入っている。

中央小学校給水設備改修 第62号議案 令和7年度 ちづくりセンター 般財団法人建築住宅ま 不動産鑑定士と、一 が

🍣 抑止力の問題だと思 うが、核兵器は、 見たときのリスクにつ んど。核に対する協議 でも無くす意見がほと 道的な兵器で世論調査 いてはどう考えるか。 かるが、日本の現状を をしてほしい。 非人

日本政

府

に核兵器禁

止

(万円) 特別会計決算

特別会計名	歳入	歳出	差 引 残 額				
土地取得事業	12	12	0				
国民健康保険事業	26 億 4,715	26 億 2,183	2,531				
後期高齢者医療事業	4億 353	4億 135	217				
介護保険事業	22 億 4,292	21 億 4,407	9,885				

企業会計決算

(万円)

企業会計名		収入	支 出
水道事業	収益的収入 及び支出	6億3,364	5億2,553
小炟争未	資本的収入 及び支出	1億 344	*1 3億6,646
公共下水道事業	収益的収入 及び支出	6億8,433	6億7,795
ム六「小炟争未	資本的収入 及び支出	6億 182	*2 6億2,200

※1 不足額の2億6,302万円は、以下で補填した。 1,000万円 減債積立金 建設改良積立金 6,000万円 2,155万円 過年度分消費税資本的収支調整額 1億3,442万円 過年度分損益勘定留保資金 3.704万円 当年度分損益勘定留保資金

※2 不足額の2,018万円は、以下で補填した。

3条企業債の借入額

業として動いていない

土地の先行取得を行う

969万円

消費税資本的収支調整額

1,048万円

場合、その土地が今後 を各課が判断する。そ 売り払い希望があった 土地の所有者から町に については各課が所管 特別会計で買い取る決 の上で、土地取得事業 の事業に必要かどうか しているところである。 ふうに使われるべきか その土地がどういう

形で決定しているのか。 土地取得はどういう

率を上げるためにより ある。特定健診の受診 間の受診率は横ばいで 新たな施策が必要だと めてきたが、過去3年 向上のため、整備を進 特定健診の受診率の

問

保険税はその医療給

横ばいではあるが、6 思うが考えは。 にチラシを添付した。 知らせを毎月し、 年度はLINEでのお 特定健診の受診率は

ることとなる。

裁を経て土地を取得す

特別会計 **令和6年度土地取得事業** 第49号議案

地の、買収決定までの 要不可欠と判断する十 プロセスは。 重要な施策の中で必

計上している。まだ事 地買収費は一般会計で るもので、今事業とし 計は土地を先行取得す て動いているような用 土地取得事業特別会 町としては今後、どの 項目を上げていくか考 の点数を上げるために 保険者努力支援の項目 6年度は19位である。 度は11位まで上げたが、 額である。点数は5年

これまで以上に収納 うに、努めていく。 健指導の率を上げるよ 特定健診、特定保

町や榛原医師会と連携 た。受診環境を整える 加したため多忙になっ の負担とならないよう 医療を担っている医院 と考えているが、地域 院を増やしていきたい ためにも受け入れる医 他の医院の休業に伴 受け入れる数が増 対応していきたい。

令和6年度国民健康保険 第50号議案 事業特別会計

比べて31万5千円の減 力支援分は、5年度に 県支出金の保険者努

た理由は。 医院が特定健診を辞め 力が大事だと思うが、 上げるために医院の協 特定健診の受診率を

た。 高めていく。 健康意識の向上を図っ いくことで、 地道なものである 積み重ねてやって ふれあい広場で 広報よしだでの 受診率を

はなぜか。

に差が生じたというの 納率を比較すると、 られるが、現年分の収 分、介護保険分に分け

付分、後期高齢者支援

後期高 るなどの啓発を行った。

特別会計・企業会計補正予算										
令和7年度吉田町国民健康保険事業特別	歳入歳出予算に 2,402 万円追加し、									
会計補正予算(第2号)について	予算総額 27 億 1,349 万円とする。									
令和7年度吉田町後期高齢者医療事業特別会計補正予算(第1号)について	歳入歳出予算に 109 万円追加し、 予算総額 4 億 413 万円とする。									
令和7年度吉田町介護保険事業特別会計	歳入歳出予算に 9,333 万円追加し、									
補正予算(第1号)について	予算総額 22 億 9,790 万円とする。									

で収納する。 援分、介護保険分の順 給付分、後期高齢者支 部分払いの場合、医療 分を一緒に納付する。 齢者支援分、介護保険 医療給付分、

介護保険事業特別会計 が起こったのか。 6年度はこういうこと とになっている。なぜ 出が98万円ほど多いこ 支出金の歳入より、歳 歳出財源内訳の、県

替えなどがある。

のサービス費の実績が 額より後半は要支援者 付申請した。見込んだ 分を低めに見込んで交 年度の半ばに後半の

防のPRに啓発チラシ これはなぜか。 を作成し、ふれあい広 参加者が増えている。 内容を見ると全体的に は利用実績と取り組み 今年度はフレイル予

場への掲示や個別に送

標に沿って行っている。

総務省が示す経営指

水道事業会計

り、損失を防げたと考 える。効果をもたらし 1287万円余りにな た要因に老朽管の布設 てきたという成果か。 の布設替え工事を進め 上がっている。老朽管 前年度より2.ポイント 有収率が9・5%で 金額に換算すると

第52号議案令和6年度

公共下水道事業会計 第54号議案令和6年度 か。 ると収入予測はできる 水洗化率が10%にな

上げていく予定である が加入した場合の使用 大口利用者や未接続者 量が見込めない。 正確にはつかめない。 段階的に使用料金を

一般介護予防事業費

ある。考えは。 が、経費回収率に波が の差はある。

第53号議案令和6年度

会計補正予算 国民健康保険事業特別 第56号議案令和7年度 歳出の総務費の中に

業者の違いから、 システム改修経費は人 やシステム運用である。 計上をされている。シ システム改修委託料が 育て支援金制度に係る 口規模やシステム改修 ステム改修の内訳は。 プログラム作成事務 般管理費として、子

審議会では使用料対象 経費を考えながらやっ

のための施策は。

があるが決め手がない。 はない。融資斡旋制度 道への接続には補助金 補助金があるが、下水 る。浄化槽の転換には ▼ 未接続の方には個別 に郵便でお願いしてい

問 下水道接続率の向上

ていく。

反対討論

山内均

議員

る所とない所が確定す 町人口2万8844人 が下水道事業へ繰出さ から4億3640万円 増収したが、一般会計 る。下水道使用料は 渠建設事業は終わるが 道へ未接続である。水 6%、2482人は下水 処理区域内人口1万 は不公平であり、 れた。区域外の町民に 1億1861万16円に 同じ町内で下水道があ ある。8年度で新規管 水道法には罰則規定が ことが必要である。下 洗化率は10%を目指す 率は78・4%、残り21・ は9700人で水洗化 処理区域内接続済人口 1491人、計画処理 八口1万2296人。 6年度下水道事業は

> が、決算内容は妥当と 用料改定の課題がある 考え賛成する。 る。今後の課題として も含めて汚水幹線工事 多いものの、繰越事業 負担金に負うところが 経費回収率の向上や使 決算は黒字となってい は順調に進行しており、 企業債や他会計からの および支出の決算では 6年度の資本的収入

第54 号 議案

賛成討論 大石 巌 議員

反対討論

第55号議案・第56号

大石 巌

増税ではないか。 は「拠出」という名の 合わせて徴収すること 主から医療保険料金と 健康保険加入者や事業 周知が進んでおらずシ 助金によるものである ステムだけが先行し、 テム改修予算は国の補 育て支援金制度のシス 議案に係るこども・子 国保事業の18歳未満 「支援金制度」

賛成討論

事業費補助金」および 切なものであるため、 ており、この議案は適 の法律および制度に基 る予算については、国 も・子育て支援金に係 なっている。本議案に 事に基づいたものと 援金制度が構築された めの子ども・子育て支 世帯を応援して行くた する法律」により確保 て支援法の一部を改正 託料」は「子ども子育 に係るシステム改修委 議案に計上されている 賛成する。 づいて適切に計上され 計上されている子ど し、社会全体で子育て 「子ども子育て支援金 子ども・子育て支援 第55号議案・第56号 八木 栄 議員 国は「核の傘」政策に が近隣に存在している。 その脅威に対し、我が 保有国(インド、パキ を求める意見書の提出 への参加・署名・批准 がって核兵器禁止条約 要あると考える。 よる安全を確保する必 スタン、北朝鮮など)

割の制度を廃止すべき

あり反対する。

などで生み出すべきで

の是正、

防衛費の削減

や富裕層への優遇税制

である。

財源は大企業

と言っているが、

均 等

の均等割りは10割軽減

NATO加盟国は 山内均:

反対討論

リカの傘の下にある日 ロシア、中国や、アメ 2017年7月に国連 最近では、 条約に不参加である。 の核保有国、アメリカ、 ヨーロッパなどの一部 いる。しかし、北米、 年1月22日に発効して で採択され、2021 兵器の廃絶を求め 核兵器禁止条約は、 事実上の核

〈審議結果〉

には反対する。

議案番号	件名	審議結果
第54号	令和6年度吉田町公共下水道事業会計余剰金の処分及び決算の認定について	可決
第55号	令和7年度吉田町一般会計補正予算(第4号)について	可決
第56号	令和7年度吉田町国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号)について	可決
発議案 第4号	日本政府に核兵器禁止条約への参加・署名・批准を求める意見書について	可決

〈賛否が分かれた議案〉

議席	3	4	(5)	6	7	8	9	10	11)	12	13
議員名	大石 裕之	盛純一郎	楠元由美子	福世義己	蒔田 昌代	大石	三輪美由紀	平野	八木	山内均	増田剛士
第54号	0	-	0	0	0	0	0	0	0	•	*
第55号	0	_	0	0	0	•	0	0	0	0	*
第56号	0	_	0	0	0	•	0	0	0	0	*
発議案第4号	•	_	0	0	0	0	0		•		*

○: 賛成 ●:反対 ※: 法令の定めにより議長に表決権はありません。 -:欠席

問

定住に関する吉田町のハンデは

答

防潮堤など全周防御で対策

として、 況にある。 全国 八 口 [的に少子高齢化が進み、 :減少対策の現状について質問した。 20歳から39歳女性の人口増を目指す施策を進めて その中で、吉田町は人口減少を抑えるための施策 人口減少は避けら ħ な い状

ている。新たな施策や 歳の女性人口は減少し ているが、20歳から39 べ優れた施策を実施し 援金など近隣市町に比 支援は。

援パッケージや移住支

吉田町はよしにこ応

平成2年に策定した

べ現状約千人以上少な 掲げた「本町が目指す 吉田町人口ビジョンに かった要因は。 人口の長期展望」に比 目標達成が難

答 の流出、婚姻数の低迷 層を中心とした県外へ ていることや特に若年 数を上回る状態が続い 相対的に死亡数が出生 少子化の進行により

を考えている。 外国人の増加に対す

29,949人 人口の長期展望 28,844人 人口 全体 現状 日本人 26, 350人 外国人 494人 町独自推計 995人 若年女性 人口の長期展望 人口 (20代、 全体 189人 2,355人 30代) 現状 日本人 外国人

問 な施策は。 る定住促進と地域社会 への融合のための新た

内の方は「住み続けた

28,597人

い」と思い、

大学進学

や「共感」を持ち、

地域に対する「誇り」

化共生総合窓口の設置 かせない存在になって 社会や経済の維持に欠 口減少が進む中、 いる。このため、 外国人の皆さんは 地域

取り組みが必要と考え

代の移住・定住に向け

て、どのような新たな

ているか。

可欠であると考える。

わゆる「シビックプラ

と思う意識の醸成、

方は「戻ってきたい などで吉田町を離れた

町独自推計

イド」の醸成が必要不

受けられるよう取り組 生徒への対応のための 同様に行政サービスを を翻訳した外国語情報 や学校での外国人児童 誌の発行など日本人と んでいる。 人員配置、 広報よしだ

り魅力を感じてもらう

ことが必要と考える。

みを発信し、

良さを知

町の教育の取り組

多くの生徒が偏差値の 加を図るために私 必要があると考える。 高い教育が受けられ、 教育委員会は子育て世 ているようにしていく 高い高校・大学に行け 吉田町に住めば、 教育立町」を宣言 教育面からの人口増 質の

年度	20歳~	・39歳の女	性人口	15歳以下の人口					
十茂	日本人	外国人	総人口	日本人	外国人	総人口			
令和2年	2, 732	600	3, 332	3, 939	139	4, 078			
令和3年	2, 677	659	3, 336	3, 802	146	3, 948			
令和4年	2, 590	621	3, 211	3, 686	181	3, 867			
令和5年	2, 501	719	3, 220	3, 523	196	3, 719			
令和6年	2, 446	787	3, 233	3, 385	232	3, 617			
令和7年	2, 355	834	3, 189	3, 230	259	3, 489			
変化人数	▲ 377	234	▲ 143	▲ 709	120	▲ 589			

出典:町民課データ



の野

答 児童生徒が充実した 学校生活を送るととも

つもる **積**

町政を問う

蕳 狭あい道路の拡幅工事が進まない理由

答

津波防災の取り り組みを基軸に捉えている

進んでいない現状から、 上を図る。」とある。 ている生活道路の整備を進めることで、町民の生活環境の向 第6次総合計画での 町内の住宅密集地における道路整備が 『道路網』において、 生活道路の整備について質問した。 「未整備とな

少した理由と根拠は。 良事業がその後4路 は38路線あった道路改 実施計画書におい 5路線と極端に減 5年度~7年度で

数自体が減少したわけ ある路線に限定して記 載しており、 具体的な整備計画が 計画路線

る優先順位はどの様な 条件から決定するのか。 実施計画の中におけ

環境への影響などを総 道路の安全性、 利便性、経済性、

> 得の難易度なども考慮。 同意の有無や、 果が高い路線から優先 どを踏まえた費用対効 合的に勘案。事業費な 通学路、 交通量の多い道路や、 的に実施。具体的には 避難路、 用地取 地元

幅員1.メートル以上4 路や、行政が指定する 建築基準法上の2項道 満の道路の事で、特に ※狭あい道路とは 幅員が4メートル未 トル未満の道路。 法の規定に基づき譲渡

の優遇措置はないのか。 る土地所有者へ何らか 道路の拡幅整備におけ 狭あい道路において

ついては租税特別措置 法律に該当する事業に の拡大の推進に関する る土地収用法や公有地 度。また、町が実施す の範囲内で買い取る制 するための用地を予算 より生じた道路を拡幅 分の買収に関する要 メートル後退した事に 「吉田町道路後退部 道路中心線より2 を運用している。

るが、現時点において

津波防災の取り組

いく必要があると考え

られる。 所得の特別控除を受け

問

道路沿いの全ての

地

幅

先順位は上がるのか。

事業が進めやすくな

よ」と同意すれば、 権者が、「寄付をする

ると考える。

始め、 早期の道路整備が必要 と考えるがいかがか。 の向上に繋がるため に繋がるための道路整 町民の生活環境向上 狭あい 緊急車両の通行を 住民の生活環境 道路の拡

備は、今後も推進して 当町の対応は。 補助金制度があるが、 道路整備促進事業では 活用していない。 国土交通省の狭あい



るので、

狭あい道路の

拡幅については、

予算

づくりを推し進めて みを基軸に据えたまち

狭あい道路 (住吉地内)



は

ぎ木

議員

をお願いしたいと考え

今しばらくの猶予

questio

夜間における公園内灯火への考えは

answer que

生活環境の均衡を保つ点灯時間で

||施策に取り組んでいる。更なる町民のくらし安全のために質町を目指すため防犯対策の推進、消費者啓発の強化などの町は、安全で安心して生活できる犯罪のない健全で明るい

が町の考えは。で、更なる安全・安心があった。停電時でもないのできるような防犯があった。停電時でもがあった。停電時でもがあった。停電時でもがあった。

台風15号の影響で、

> でほしい。 難しい時は町へ相談し増え自治会での対応が でいる。使用料負担が がりがしている。 がの対応が がりがしている。 がの対応が がりがしている。 がの対応が

対策は。 も利用可能であるが、 を利用可能であるが、 が が薄く利用者から が、

でいる。</l

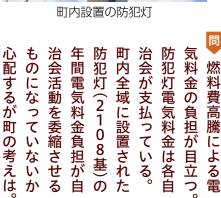
問▼通学路に問わず公共 間▼通学路に問わず公共

下できるシステム(非常が変)による健全で明ると)による健全で明ると)による健全で明ると)による健全で明ると)による健全で明ると)による健全で明ると)による健全で明ると)による健全で明ると)によるとした通報の仕組みなどが、の考えは持っていない。

り組みはあるか。
要であるが、支援策に要であるが、支援策に安全と共生のために重安全と共生のために重

後、対応を考えていきみは進んでいない。今まちづくりへの取り組▼外国籍住民への防犯







防犯カメラ設置看板

町政を問う

曺

ミ集積所への不法投棄の対応は

複数の隣組 の共同管理で対応する

パートの管理会社の協力で居住する4つの隣組が共同管理す る集合ごみ集積所の利用がかなった事例を基に質問 これを隣組の組長と関係者が処理して廃棄していたが、 ゴミ集積所に選別されない家庭ごみが不法投棄されていた。

調査、研究しているか。 きなストレスがかかる 外国人にとってゴミ出 ではこの問題について 複雑な問題である。町 しは異次元な世界、 吉田町に初めて住む

があったが、町におい 管理しているゴミス のアパートの所有者さ 単位で設置、 している。ステーショ ても同様の事例を把握 テーションついて紹介 ン自体は75あり、隣組 4つの隣組が共同で さらに隣組 複数の隣 いるか。

吉田町については、

んがその隣組のステー

うな取り組みをされて のごみを捨てているよ ションにそのアパート いるのも確認している。

うことは実際にやって を作ってほしい。合理 知った。こういうもの 隣接した共同管理のご をしてほしい。こうい くできる。調査・研究 よって、収集も効率よ 性を持たせることに 都市計画があることを み集積所があるような 4つの隣組の広場に

問 別のビデオ作成をして いる。町独自の計画お 焼津市では、ゴミ分

ステーション式という 方を通している。この 形で数十年来このやり ステーション式という のは吉田町牧之原市広

のではないかと思って については研究できる いが、景観に絡むこと えるのは今考えていな いる。このやり方を変 のではないかと思って というのは研究できる 域施設組合と連携する

4つの隣組が共同管理するごみ集積所

方・出し方」の案内チ よび広報の計画は。 町が「ごみの分け

応じて、英語、 いる。 それぞれ多言語化して ガル語、 ミ収集カレンダー」を ラシを、吉田町牧之原 市広域施設組合が「ゴ 外国人の国籍に スペイン語 ポルト

がある。その連携は して都市環境課へ相談 住民から自治会を通

中国語、 5種類で作成している。 ベトナム語

は自治会の人たち。 治会との連携は。 地域を知っているの 自



ひとし **均** 議員

問

家対策専門の部署が必要ではないか。

答

組織で連携して、 全庁的に取り組む。

となっている。そこで現状と対策などについて質問した。 害などの場合に、 ようになり、生活環境の悪化や経済的な影響などに加え、災 全国的に増加している空き家が、近年吉田町内でも目立つ 被害拡大のリスクにもなり得るとして問題

す影響は。 生活環境や経済に及ぼ 空き家などが地域の

ど、景観の悪化や衛生 が予想される。 入や火災発生の危険性 がり、また不審者の侵 繁茂やごみの散乱な が高まるなどの悪影響 面における問題につな 空き家などは、雑草の 管理がされていない

価格が低下する恐れが 宅地の魅力が損なわ となり、地域の不動産 れ、新たな定住の妨げ 経済への影響は、 結果として、地 住

可能性があると考える。 域の活力の低下を招く

ことが多いが、空き家 の発生を未然に防ぐ対 タイミングで発生する 空き家は相続などの

年内に開催したいと考 画している。 よる空き家相談会を計 えている。 により、司法書士会に 司法書士会との協定 出来れば

リスクはどこにあるか。 時に空き家が存在する 一般論として、災害

答〉今般の台風のような どの被害が想定され に重要になる。 空き家の管理が予防的 限に抑えるためには、 防ぐため、被害を最 る。被害拡大を未然に 場合には、物が飛ぶな

するため、町が仕掛け 間の力を最大限に生か ひとつのビジネスチャ が必要になる。これは えるなど、専門家の力 ていく必要があると考 ンスでもある。その民 たな利活用の方法を考 て売買する場合や、新 えるがいかがか。 して取り組めるように 空き家問題の対策に リノベーションし

答 空き家対策協議会の うな取り組みが出来な る。その中で、そのよ 係団体が参加してい 中に、民間の様々な関 いか相談していく。

に、現状の担当職員の 取り組もうとした時 空き家対策に本気で

るがいかがか。 数では足りないと考え

でいく。 して、組織で取り組ん 現状の人数でも連携



から、その取り日、も低調に見えること き家の問題に対して、に増え続けている空今回の質問は、町内 町の取り組みがとて を促したいという

町政を問う

吉 浜岡原発原子力災害への対応は

不測の事態に備え、 危機意識を醸成する

震が多発している状況から原子力災害について質問した。 合の迅速な避難が問題となっている。 の能登半島地震での道路寸断など、原子力災害が発生した場 東日本大震災以降浜岡原発は運転を停止しているが、 南海トラフ震源域で地 昨年

ら20キロ圏内にあり、 醸成が必要ではないか。 え、町民の危機意識の るが、不測の事態に備 の廃炉」を表明してい ある極めて危険な原発 決議し、町長は「南海 ることは困難である。 町民の生命・財産を守 放射能事故が起これば トラフ震源域の真上に 吉田町は浜岡原発か 町議会は「廃炉」を

動がとれるよう訓練を 原子力災害に関する意 繰り返し、情報発信し 識啓発が重要である。 有事の際に迅速な行

でいるか。 る計画にしていく必要 の要配慮者の避難方法 係機関との協議は進ん 性が記されている。関 など、より実効性のあ スや燃料の確保、 の確保、全国規模のバ 難経路および避難手段 検討課題」として、避 に策定され、「今後の 広域避難計画」が2年 「吉田町原子力災害 在宅

震と原子力災害が同時 と富士宮市に避難、 発生した場合、 に発生する複合災害で 原子力災害が単独で 静岡市 地

> は、 する予定である。 定書」を年度内に締結 の広域避難に関する協 災害における吉田町民 岡市から承諾を得てお 由所について5市と静 難者を集約する避難経 ど5市へ避難する。 5市とは「原子力 群馬県の前橋市な 避

より実効性のある計 自治体と協議を重ね 5カ所と策定している。 な入所型福祉施設と医 療機関8カ所のうち、 引き続き関係機関や 避難計画策定が必要

> 練の計画に入っていな 発避難訓練により多く また、吉田町の防災訓 るがどのような内容から い理由は。 の参加を呼び掛けてい 静岡県では毎年の原

ビスエリアで避難時検 新東名高速の静岡サー 役員、地域の自主防災 機関と連携し、 果的と考え、 る。広域での実施が効 染の手順を確認してい 査場所の運営や簡易除 組織の方々が参加し、 防災訓練には入れてい 例年、 他市町、 町の年間 自治会 関係

服用は大きな効果があ ウ素剤の2時間以内の 子供たちへの安定ヨ

いわお **巌**

る。

県に事前配布を要

請しているか。 ど課題もある。 リットもあるが、管理 配布が避けられ、 前配布は要望していな 災害対策指針に従い事 の問題や誤った服用な な服用が可能などメ 事前配布は混乱時 原子力 迅速



総務文教常任委員会報告

調査事項)

避難所運営マニュアル作成について

調査の目的

令和7年3月の町長の施政方針において、20ヵ所の指定避難所についてそれぞれの 地域特性を生かした避難所運営マニュアルを作成することが示された。それを受け、 令和7年度は避難所運営マニュアル作成のためのワーキンググループを設け、各地域 の状況や参加者の意見・要望・創意工夫点などを聴取する予定である。

そこで、ワーキンググループ作成の目的、その議題、運営方法などを分析し、委員 会より提言を行い、より良き避難所運営マニュアル作成に寄与すべく調査・研究する。 定した。

6月9日 調査事項の目的を決

7月3日

6月6日

受け、質疑応答を行っ た。また、今後のスケ 防災課長から説明を

マを決定した。

所管事務調査のテー

ジュールを決定した。

委員長 八木

栄

9月16日

期中に終了しないため、 ることを決定した。 閉会中も継続調査とす 所管事務調査が、

スケジュール 7月10日 正副委員長でまとめた説明回答(7/3)を各委員へメールする 17日 再質問提出日 24⊟ 提出された再質問のまとめ案を各委員へメールする 28⊟ まとめ案についての修正メールの返信受付 29日 最終案(再質問)を各委員へメールする 30⊟ 再質問を担当課へ提出する

產業建設常任委員会報告

事 項) 査

見光振興策について

光施策はどうあるべき

町が取り組むべき観

か、町がすべきこと、

具体的な取り組みの方

業実施

PFー法に基づく事

基本構想イメージ

据え、体系的に取り組 光に対し、将来を見 生む可能性のある観

効果を挙げられる

小山城駐車場整備:

イベント・観光PR

アップ

展望台小山城ライト

「小山城朝市

仕組みを作るべきと考

2吉田公園・シーガー

デンの魅力づくり

済的にも大きな効果を

つくり施策を展開。 ティ構想など、賑わい

なでしこ 小山城楽市

○類似規模の市町の観 光施策の調査。 施設などの視察。

を行っていく。

委員長

巌

を立ち上げ観光PR 地域観光振興研究会 調査方法

○担当課から「観光」の ○町内の観光に関わる 現状と取り組み方に ついて説明を受ける。

近隣市町で空港周辺 静岡空港利活用方針

3吉田IC周辺の開 バスターミナル・ 交

通拠点の整備

民間資金などを活用 て行う公共事業 発

調査・研究する

状と課題、将来の姿を 向性を示すために、

※PFー事業とは・・

1小山場周辺の賑わい

マを決定した。

所管事務調査のテー

調査の目的

町はシーガーデンシ

小山城まつり

づくりの現状

担当課からの説明

7 月 16 日

6月10日

田町議会議員定数等検討特別委員会報告 議員定数に関する町民アンケ-トの結果報告

(アンケートにご協力いただきました皆さん、誠にありがとうございました。)

7年6月および7月の

2カ月間

〇期間

るか

議員定数に関する町 民アンケートの概略

〇目的

の委員会の議論に活用 の意見を収集し、今後 議員定数に対する町民

〇アンケートテーマ

が、何人が適当と考え 議員定数は現在13人だ

人数を増やせば税金 が掛かる。 議会として定数を決 議員が多い方が意見 若い人に出てほしい。 めて説明すれば良い。 がたくさん出る。

質を上げて欲しい。 今の半分の数で良い 政務活動費を出して、 報酬をアップして、 成り手不足を防ぐ。

質問しない人は出な 女性がもっと多く出 議員という職に魅力 いでください。 てほしい。

議員として生計をな を感じない。

〇対象

18歳以上の吉田町民

今の議員数で良い 多くの人が立候補す げが必要。 るには報酬の引き上 すことができるよう

子育て世代が議員に れるべき。 選挙(投票) ※ご意見の一部抜粋 なれるように。 が行わ

く方法

ケートにご協力いただ の知人などに直接アン 各議員が、自身の周辺 ○意見の取集方法

寄せられたご意見

吉田町民ア	ンケー	一ト結果 年代別 (人												(人)				
年代	計	議会議員定数																
4-10	=1	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	28	分から ない
全世代	357	1	1	5	6	31	12	58	163	26	14	3	1		1	3	1	31
20代	11					2			8									1
30代	3								1	1								1
40代	23					3	1	4	8	2							1	4
50代	65		1	2	2	2	1	14	27	7	5	1				1		4
60代	81			3		7	4	15	34	6	3	1						9
70代	132	1			3	12	5	21	65	6	4	1	1		1	2		7
80代以上	42				1	5	1	4	20	4	2							5

吉田	3町民アンケート結果 地区別											(人)							
性別	冈陆	計		議会議員定数															
別	区	āl	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	28	分から ない
	住吉	104			1	5	11	2	14	44	5	5	1	1			2		13
	川尻	29			1		3		4	16		3	1						1
男性	片岡	54			1	1	5	2	19	15	Ω	1				1			6
'-	北区	48		1	1		4	2	4	33	1								2
	計	235		1	4	6	23	6	41	108	9	9	2	1		1	2		22
	住吉	64					3	2	14	26	10	3					2		4
١,	川尻	24					3	1	1	12	2	1	1						3
女性	片岡	14			1		1	1	2	5	3							1	
'-	北区	20	1				1	2		12	2	1							1
	計	122	1		1		8	6	17	55	17	5	1				2	1	8
合	計	357	1	1	5	6	31	12	58	163	26	14	3	1		1	4	1	30

委員長 八木 栄 以上の回答を得ること 議員一人で、最低30人 〇意見取集の人数

(上限は設けない)

第4回定例会(12月)のご案内

令和7年第4回吉田町議会定例会は12月1日(月)から開催予定です。傍聴はど なたでもできます。当日に4階議会事務局にて受付を済ましてから5階傍聴席にご入 場ください。お待ちしております。



問い合わせ先 議会事務局 33-2141

第23回 議会報告会を開催します

テーマを決めて皆様からのご意見を伺う時間を充実させた議会報告会を開催致します。どなた でもどこの会場でも参加できます。事前の申し込みは必要ありません。皆様のご来場を議員一同 お待ちしております。

●日程・会場●

期日	時間	会 場
10月27日(月)	19時00分~20時45分	住吉会館
10月28日(火)	19時00分~20時45分	川尻会館
10月30日(木)	19時00分~20時45分	片岡会館
10月31日(金)	19時00分~20時45分	北区自彊館

●主な内容●

- 1 議会からの報告
- (1) 令和6年度一般会計決算 (2) 委員会活動 (3) 意見交換のテーマ説明

- 2 意見交換

 - (1) 「夜間の防災訓練」について (2) 「"ぎゅっと"カーよしだ」について

まちの話題



9月11、12、13日 川尻会館 かわしりっ子わんぱく宿



9月24日 住吉小学校 放課後こども教室「のびのび教室」

議会広報特別委員会

委員長 楠元由美子 副委員長 蒔田 昌代

委員 大石 裕之 大石 巌 平野 積 山内 均 八木 栄