

まちづくりに関する住民意識調査
報 告 書

令和5年3月

吉田町

目 次

I 調査概要	1
II 回答者の属性	2
問1 回答者の属性	2
(1)性別 【居住地区別】【年齢別】【職業別】	2
(2)居住地区	3
(3)年齢	3
(4)配偶者の有無	3
(5)主たる職業	4
(6)家族構成	4
(7)住居形態	4
(8)吉田町での居住年数 【性別】【居住地区別】【年齢別】	5
III 調査結果	8
問2 吉田町の住みやすさ 【性別】【居住地区別】【年齢別】	8
問2-1 住みやすいと思う理由 【性別】【居住地区別】【年齢別】	10
問2-2 住みにくいと思う理由 【性別】【居住地区別】【年齢別】	12
問3 継続居住意向 【性別】【居住地区別】【年齢別】	14
問4 吉田町の取組等に対する認知度 【性別】【居住地区別】【年齢別】	16
吉田町の取組等に対する認知度(取組別) 【性別】【居住地区別】【年齢別】	46
問5 吉田町の取組に対する重要度 【性別】【居住地区別】【年齢別】	56
吉田町の取組に対する満足度 【性別】【居住地区別】【年齢別】	92
吉田町の取組に対する満足度と重要度 【CS分析】	128
問6 地域活動への参加実態と今後の参加意欲 【性別】【居住地区別】【年齢別】	132
問7 小山城周辺について 【性別】【居住地区別】【年齢別】	148
問8 「住宅用地」の整備について 【性別】【居住地区別】【年齢別】	150
問9 「商業用地」の整備について 【性別】【居住地区別】【年齢別】	152
問10 「工業用地」の整備について 【性別】【居住地区別】【年齢別】	154
問11 「農地」の整備について 【性別】【居住地区別】【年齢別】	156
IV 資料	158
アンケートクロス集計表 【性別】【居住地区別】【年齢別】【職業別】	158
V 自由記載	188
問3 継続居住意向 理由	188
問12 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見	208
その他の記述内容	244
VI 調査票	253

I 調査概要

- 1 調査目的 総合計画策定のための住民意識調査
- 2 調査対象 吉田町在住の満18歳以上満80歳以下の男女（令和4年1月1日現在）
3,000人
- 3 抽出方法 無作為抽出
- 4 調査方法 郵送法による留置記入方法
- 5 調査期間 令和4年9月14日（水）から9月28日（水）
- 6 回収結果 1,135票
- 7 有効回答数（率） 1,135票（37.8%）
- 8 報告書を読むに当たっての留意点
 - ・ 回答比率は全て百分率で表し、小数点第1位または第2位を四捨五入しているため、百分率の合計が100%にならないことがあります。
 - ・ 複数回答の設問では、回答者数を基数としているため、百分率の合計は100%を上まわります。

II 回答者の属性

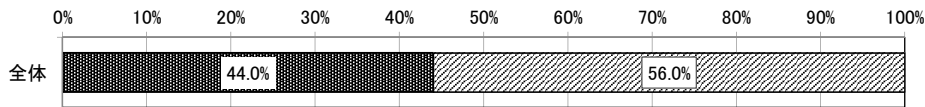
あなたご自身のことについておたずねします

問1 回答者の属性

○「男性」44.0%、「女性」56.0%で「女性」が多くなっています。

(1)性別

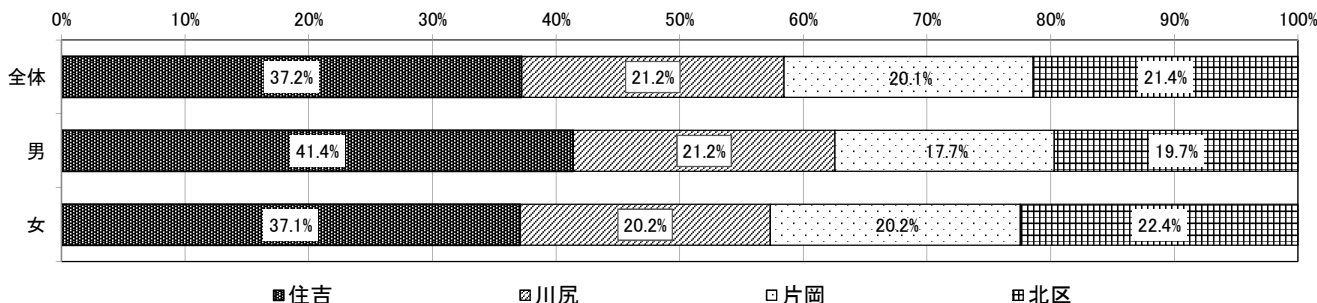
	回答者数	男	女
全体	956	421	535
	100.0%	44.0%	56.0%



【居住地区別】

○居住地区別では、全体と比べて「男性」は「住吉」がやや多く、「女性」はおおむね全体と同様の傾向となっています。

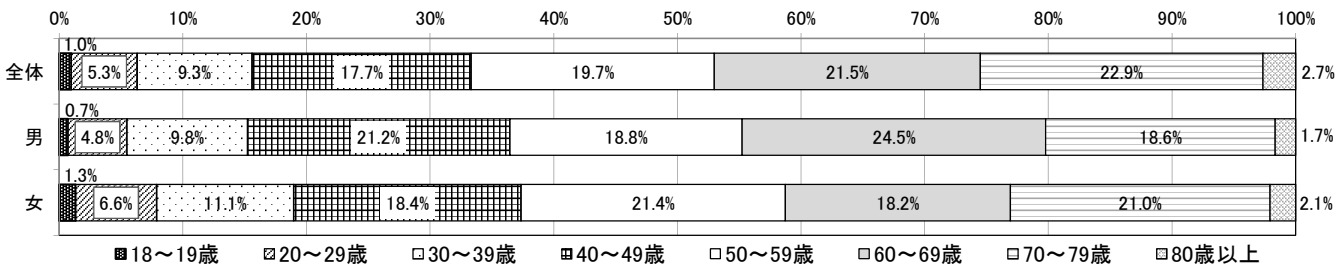
	回答者数	住吉	川尻	片岡	北区
全体	1,078	401	229	217	231
	100.0%	37.2%	21.2%	20.1%	21.4%
男	406	168	86	72	80
	100.0%	41.4%	21.2%	17.7%	19.7%
女	499	185	101	101	112
	100.0%	37.1%	20.2%	20.2%	22.4%



【年齢別】

	回答者数	18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
全体	1,129	11	60	105	200	222	243	258	30
	100.0%	1.0%	5.3%	9.3%	17.7%	19.7%	21.5%	22.9%	2.7%
男	420	3	20	41	89	79	103	78	7
	100.0%	0.7%	4.8%	9.8%	21.2%	18.8%	24.5%	18.6%	1.7%
女	533	7	35	59	98	114	97	112	11
	100.0%	1.3%	6.6%	11.1%	18.4%	21.4%	18.2%	21.0%	2.1%

○年齢別の構成では、全体と比べて「男性」は「40歳～49歳」「60歳～69歳」、「女性」は「30歳～39歳」「50歳～59歳」がやや高くなっています。



【職業別】

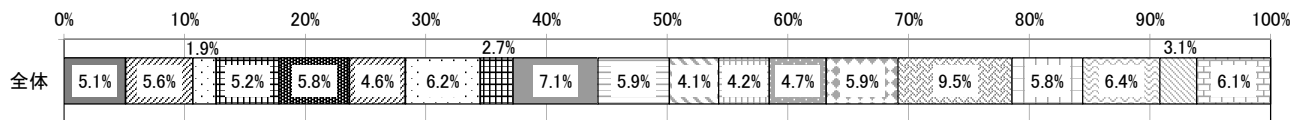
	回答者数	農業	漁業	水産業	鉱業	建設業	製造業	卸・小売業	金融・保険業	不動産業	運輸業	情報通信業	サービス業	電気・ガス・水道・熱供給業	教育・学習支援業	医療・福祉	公務	学生	無職	その他
全体	1,095	21	10	8	1	33	245	59	15	7	44	4	75	18	18	62	59	14	330	72
	100.0%	1.9%	0.9%	0.7%	0.1%	3.0%	22.4%	5.4%	1.4%	0.6%	4.0%	0.4%	6.8%	1.6%	1.6%	5.7%	5.4%	1.3%	30.1%	6.6%
男	409	8	7	2	0	21	130	18	3	3	31	3	19	6	3	6	26	6	89	28
	100.0%	2.0%	1.7%	0.5%	0.0%	5.1%	31.8%	4.4%	0.7%	0.7%	7.6%	0.7%	4.6%	1.5%	0.7%	1.5%	6.4%	1.5%	21.8%	6.8%
女	519	7	0	4	1	6	91	30	8	3	10	1	50	8	13	48	26	7	176	30
	100.0%	1.3%	0.0%	0.8%	0.2%	1.2%	17.5%	5.8%	1.5%	0.6%	1.9%	0.2%	9.6%	1.5%	2.5%	9.2%	5.0%	1.3%	33.9%	5.8%

○「男性」「女性」とともに最も多く従事している職業は「製造業」ですが、女性では「無職」が多くなっています。

(2)居住地区

【19地区別】

	回答者数	住吉上組	住吉東村	住吉森下	住吉山八	住吉新田	住吉西浜	住吉東浜	住吉大浜	川尻上組	川尻山通	川尻東組	川尻西組
全体	1,078	55	60	21	56	63	50	67	29	76	64	44	45
	100.0%	5.1%	5.6%	1.9%	5.2%	5.8%	4.6%	6.2%	2.7%	7.1%	5.9%	4.1%	4.2%
		片岡西	片岡東	片岡下	北区第1	北区第2	北区第3	北区第5					
		51	64	102	63	69	33	66					
		4.7%	5.9%	9.5%	5.8%	6.4%	3.1%	6.1%					

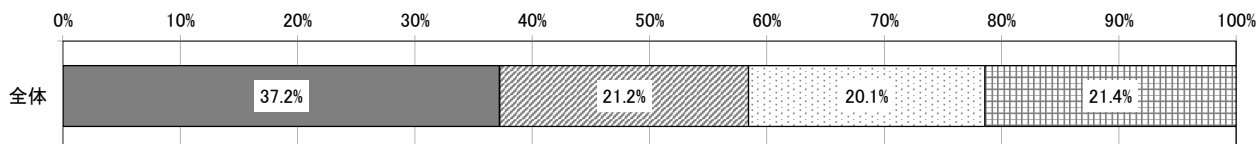


住吉上組 住吉東村 住吉森下 住吉山八 住吉新田 住吉西浜 住吉東浜 住吉大浜 川尻上組 川尻山通
 川尻東組 川尻西組 片岡西 片岡東 片岡下 北区第1 北区第2 北区第3 北区第5

○ 「片岡下」が9.5%で最も高く、次いで「川尻上組」、「北区第2」、「住吉東浜」の順となっています。

【4地区別】

	回答者数	住吉	川尻	片岡	北区
全体	1,078	401	229	217	231
	100.0%	37.2%	21.2%	20.1%	21.4%

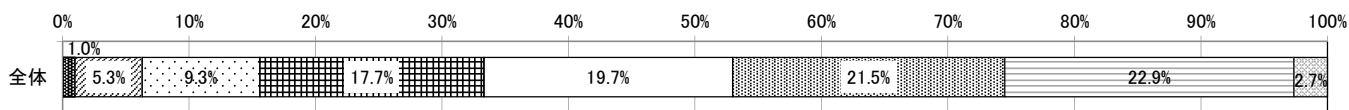


住吉 川尻 片岡 北区

○ 「住吉」が37.2%で最も高く、次いで「北区」、「川尻」、「片岡」の順となっています。

(3)年齢

	回答者数	18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
全体	1,129	11	60	105	200	222	243	258	30
	100.0%	1.0%	5.3%	9.3%	17.7%	19.7%	21.5%	22.9%	2.7%

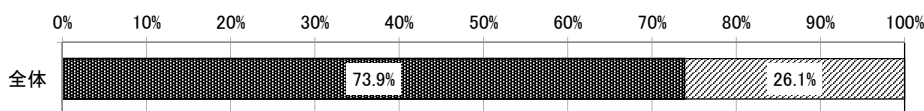


18～19歳 20～29歳 30～39歳 40～49歳 50～59歳 60～69歳 70～79歳 80歳以上

○ 70代が22.9%で最も高く、次いで60代、50代、40代となっています。

(4)配偶者の有無

	回答者数	いる	いない
全体	1,065	787	278
	100.0%	73.9%	26.1%



いる いない

○ 73.9%は配偶者が「いる」と回答しています。

(5)主たる職業

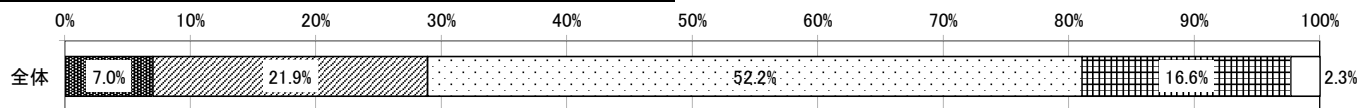
	回答者数	農業	漁業	水産業	鉱業	建設業	製造業	卸・小売業	金融・保険業	不動産業	運輸業	情報通信業	サービス業
全体	1,095	21	10	8	1	33	245	59	15	7	44	4	75
	100.0%	1.9%	0.9%	0.7%	0.1%	3.0%	22.4%	5.4%	1.4%	0.6%	4.0%	0.4%	6.8%
		電気・ガス・水道・熱供給業	教育・学習支援業	医療・福祉	公務	学生	無職	その他					
		18	18	62	59	14	330	72					
		1.6%	1.6%	5.7%	5.4%	1.3%	30.1%	6.6%					



○ 「無職」が30.1%で最も高く、次いで「製造業」、「サービス業」、「その他」の順となっています。

(6)家族構成

	回答者数	ひとり暮らし	夫婦のみ	二世世代家族 (親と子)	三世世代以上の 家族	その他
全体	1,125	79	246	587	187	26
	100.0%	7.0%	21.9%	52.2%	16.6%	2.3%

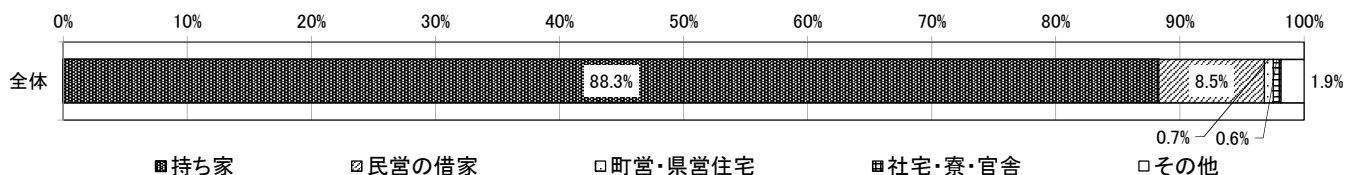


■ひとり暮らし □夫婦のみ □二世世代家族(親と子) ■三世世代以上の家族 □その他

○ 「二世世代家族」が52.2%で最も高く、次いで「夫婦のみ」「三世世代以上の家族」「ひとり暮らし」の順となっています。

(7)住居形態

	回答者数	持ち家	民営の借家	町営・県営住宅	社宅・寮・官舎	その他
全体	1,128	996	96	8	7	21
	100.0%	88.3%	8.5%	0.7%	0.6%	1.9%

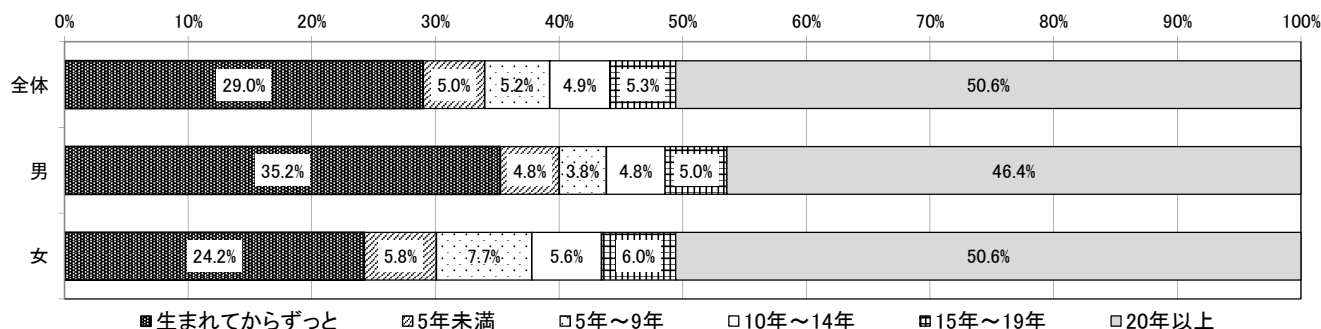


○ 「持ち家」が88.3%で最も高く、次いで「民営の借家」「その他」「町営住宅・県営住宅」の順となっています。

(8)吉田町での居住年数

【性別】

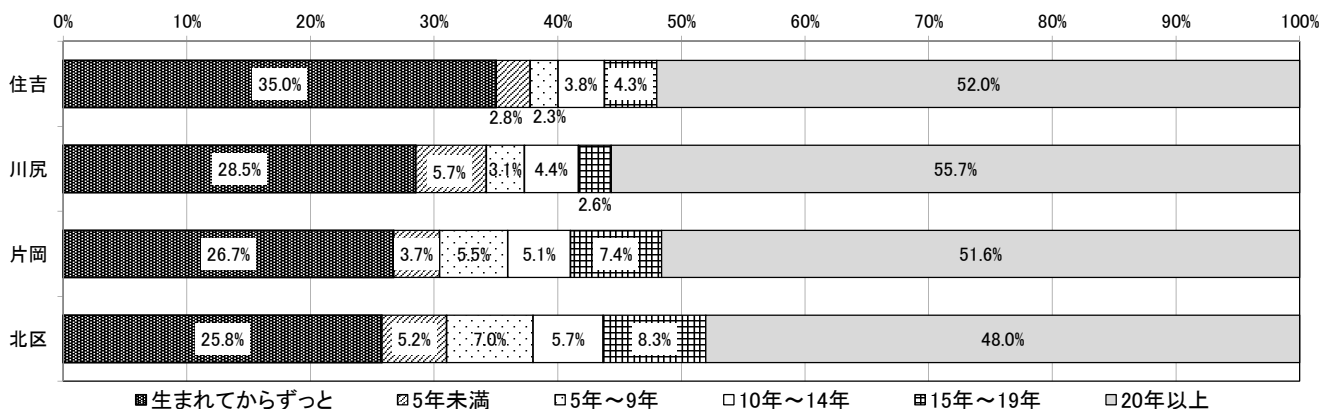
	回答者数	生まれてからずっと	5年未満	5年～9年	10年～14年	15年～19年	20年以上
全体	1,127	327	56	59	55	60	570
	100.0%	29.0%	5.0%	5.2%	4.9%	5.3%	50.6%
男	420	148	20	16	20	21	195
	100.0%	35.2%	4.8%	3.8%	4.8%	5.0%	46.4%
女	532	129	31	41	30	32	269
	100.0%	24.2%	5.8%	7.7%	5.6%	6.0%	50.6%



- 全体では、「20年以上」が最も高く、次いで「生まれてからずっと」「15～19年」「5～9年」となっています。
- 「生まれてからずっと」住んでいるのは「男性」のほうが高く、「20年以上」住んでいるのは「女性」のほうが高くなっています。

【居住地区別】

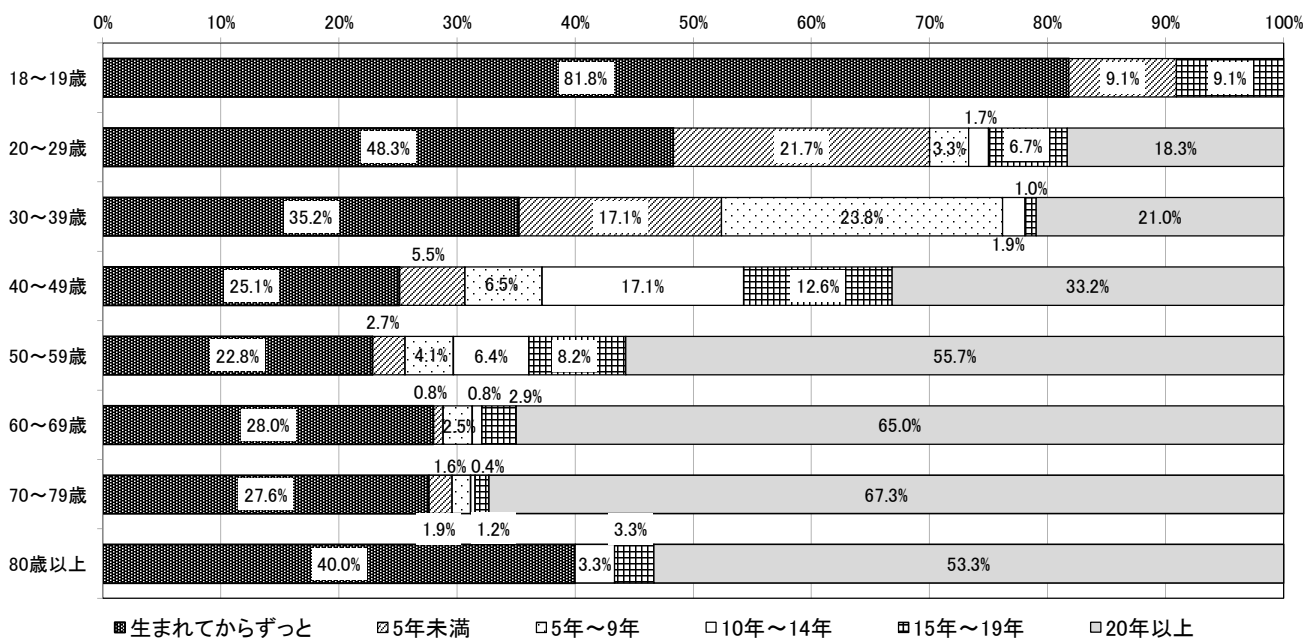
	回答者数	生まれてからずっと	5年未満	5年～9年	10年～14年	15年～19年	20年以上
住吉	400	140	11	9	15	17	208
	100.0%	35.0%	2.8%	2.3%	3.8%	4.3%	52.0%
川尻	228	65	13	7	10	6	127
	100.0%	28.5%	5.7%	3.1%	4.4%	2.6%	55.7%
片岡	217	58	8	12	11	16	112
	100.0%	26.7%	3.7%	5.5%	5.1%	7.4%	51.6%
北区	229	59	12	16	13	19	110
	100.0%	25.8%	5.2%	7.0%	5.7%	8.3%	48.0%



- 長期間住んでいる人の割合が最も高いのは「住吉」で、「生まれてからずっと」と「20年以上」の合計が87.0%となっています。最も低いのは「北区」で、「生まれてからずっと」と「20年以上」の合計は73.8%となっています。

【年齢別】

	回答者数	生まれてからずっと	5年未満	5年～9年	10年～14年	15年～19年	20年以上
18～19歳	11	9	1	0	0	1	0
	100.0%	81.8%	9.1%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%
20～29歳	60	29	13	2	1	4	11
	100.0%	48.3%	21.7%	3.3%	1.7%	6.7%	18.3%
30～39歳	105	37	18	25	2	1	22
	100.0%	35.2%	17.1%	23.8%	1.9%	1.0%	21.0%
40～49歳	199	50	11	13	34	25	66
	100.0%	25.1%	5.5%	6.5%	17.1%	12.6%	33.2%
50～59歳	219	50	6	9	14	18	122
	100.0%	22.8%	2.7%	4.1%	6.4%	8.2%	55.7%
60～69歳	243	68	2	6	2	7	158
	100.0%	28.0%	0.8%	2.5%	0.8%	2.9%	65.0%
70～79歳	257	71	5	4	1	3	173
	100.0%	27.6%	1.9%	1.6%	0.4%	1.2%	67.3%
80歳以上	30	12	0	0	1	1	16
	100.0%	40.0%	0.0%	0.0%	3.3%	3.3%	53.3%



○ 60代以上では、「生まれてからずっと」と「20年以上」の合計が90%を上回り、居住年数が長くなっています。「生まれてからずっと」と「20年以上」の合計が最も低いのは30代が56.2%、次いで40代、20代となっています。

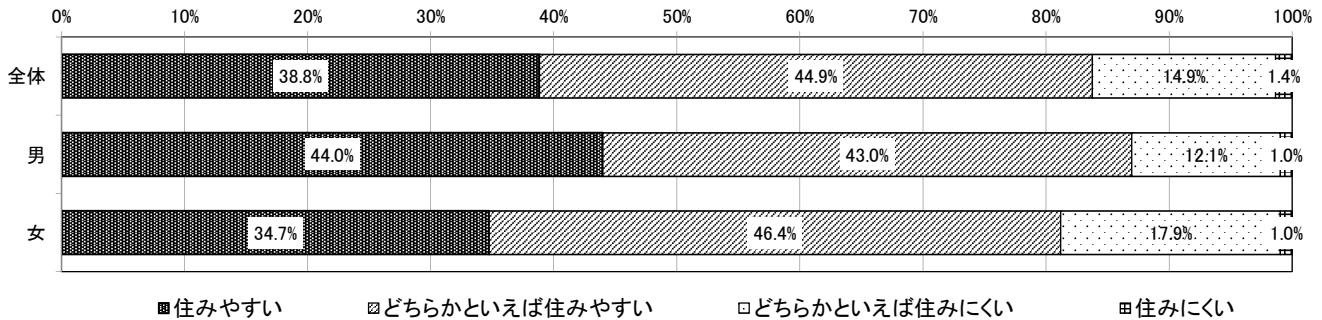
Ⅲ 調査結果

吉田町の住みごころなどについておたずねします

問2 吉田町の住みやすさ

【性別】

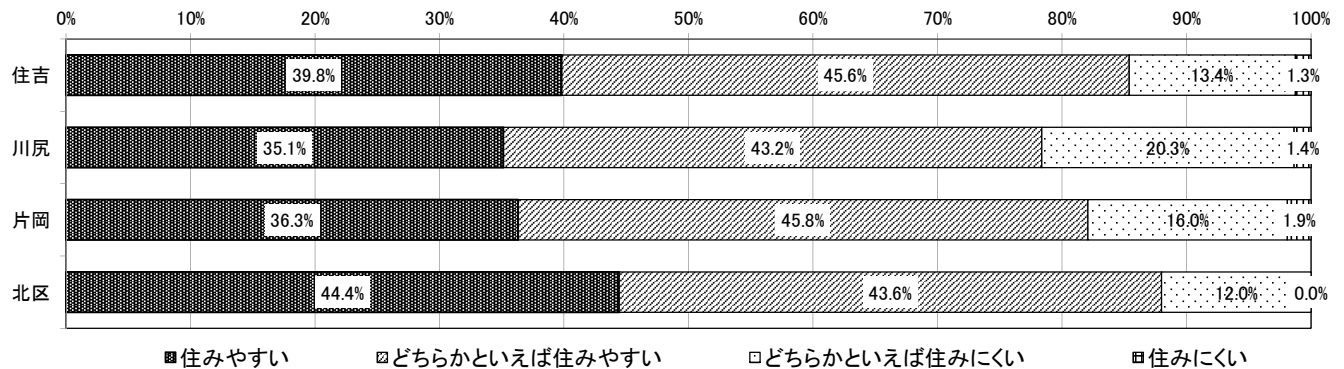
	回答者数	住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらかといえば住みにくい	住みにくい
全体	1108	430 38.8%	498 44.9%	165 14.9%	15 1.4%
男	414	182 44.0%	178 43.0%	50 12.1%	4 1.0%
女	521	181 34.7%	242 46.4%	93 17.9%	5 1.0%



- 全体では「どちらかといえば住みやすい」が44.9%で最も高く、次いで「住みやすい」「どちらかと言え住みにくい」の順となっています。
- 男女別では、「男性」は「住みやすい」が最も高く、「女性」は「どちらかといえば住みやすい」が最も高くなっています。

【居住地区別】

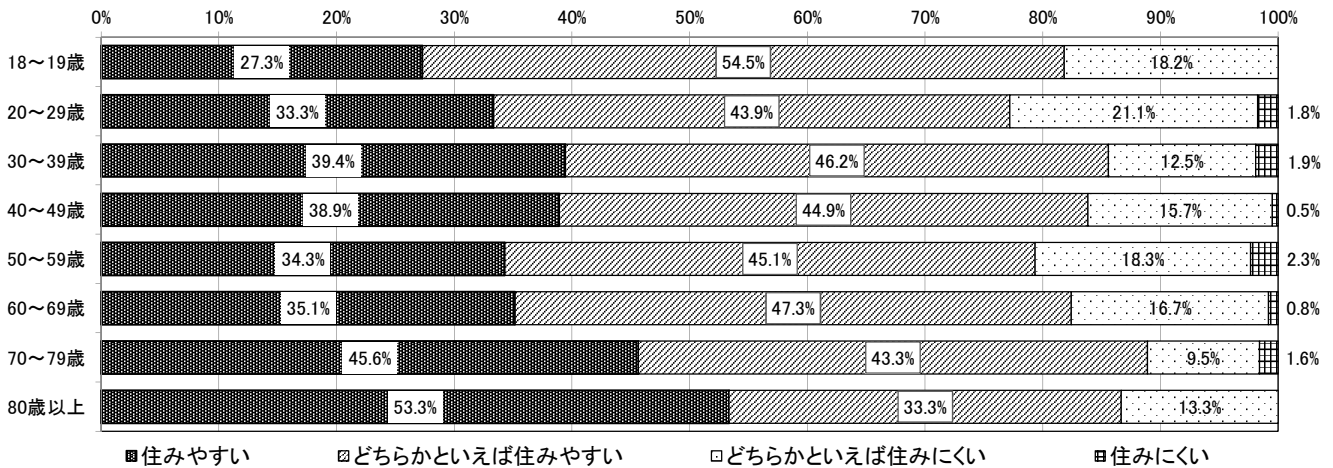
	回答者数	住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらかといえば住みにくい	住みにくい
住吉	397	158 39.8%	181 45.6%	53 13.4%	5 1.3%
川尻	222	78 35.1%	96 43.2%	45 20.3%	3 1.4%
片岡	212	77 36.3%	97 45.8%	34 16.0%	4 1.9%
北区	225	100 44.4%	98 43.6%	27 12.0%	0 0.0%



- 「北区」では「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」が多く、合計すると88.0%となっています。

【年齢別】

	回答者数	住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらかといえば住みにくい	住みにくい
18～19歳	11	3 27.3%	6 54.5%	2 18.2%	0 0.0%
20～29歳	57	19 33.3%	25 43.9%	12 21.1%	1 1.8%
30～39歳	104	41 39.4%	48 46.2%	13 12.5%	2 1.9%
40～49歳	198	77 38.9%	89 44.9%	31 15.7%	1 0.5%
50～59歳	213	73 34.3%	96 45.1%	39 18.3%	5 2.3%
60～69歳	239	84 35.1%	113 47.3%	40 16.7%	2 0.8%
70～79歳	252	115 45.6%	109 43.3%	24 9.5%	4 1.6%
80歳以上	30	16 53.3%	10 33.3%	4 13.3%	0 0.0%

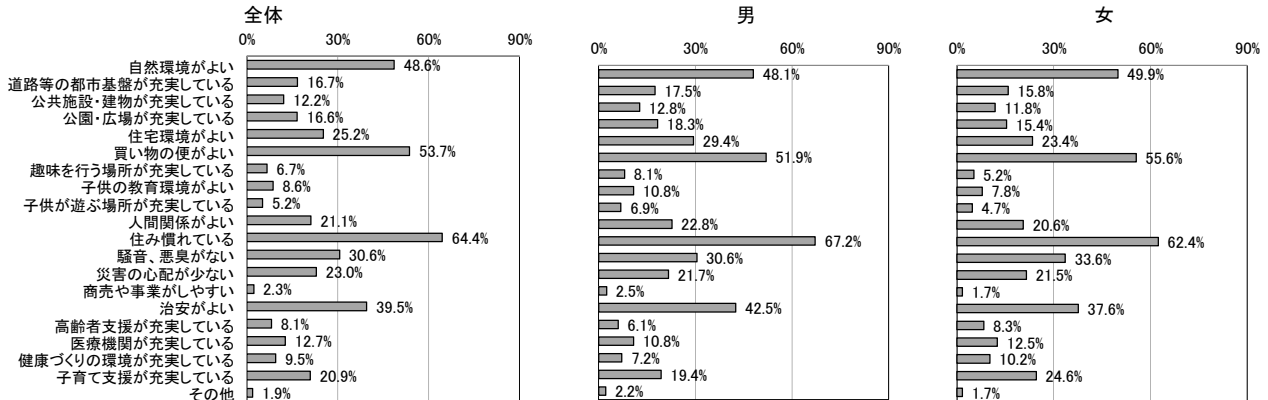


○ 70代では「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」が多く、合計すると88.9%となっています。

問2-1 住みやすいと思う理由

【性別】

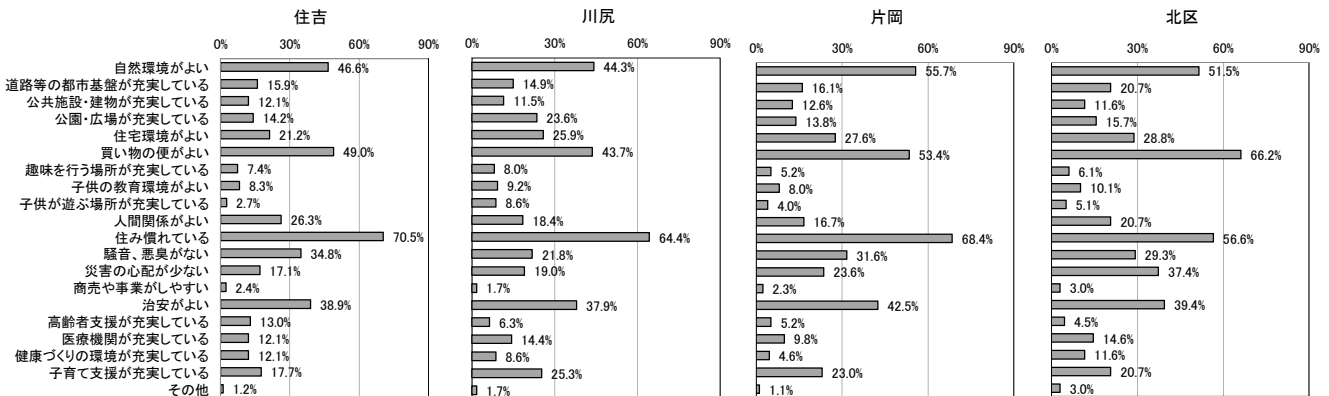
	回答者数	自然環境がよい	道路等の都市基盤が充実している	公共施設・建物が充実している	公園・広場が充実している	住宅環境がよい	買い物の便がよい	趣味を行う場所が充実している	子供の教育環境がよい	子供が遊ぶ場所が充実している	人間関係がよい	住み慣れている	騒音、悪臭がない	災害の心配が少ない	商売や事業がしやすい	治安がよい	高齢者支援が充実している	医療機関が充実している	健康づくりの環境が充実している	子育て支援が充実している	その他	回答総数(上段) 平均回答数(下段)
全体	928	451	155	113	154	234	498	62	80	48	196	598	284	213	21	367	75	118	88	194	18	3967
	100.0%	48.6%	16.7%	12.2%	16.6%	25.2%	53.7%	6.7%	8.6%	5.2%	21.1%	64.4%	30.6%	23.0%	2.3%	39.5%	8.1%	12.7%	9.5%	20.9%	1.9%	4.3
男	360	173	63	46	66	106	187	29	39	25	82	242	110	78	9	153	22	39	26	70	8	1573
	100.0%	48.1%	17.5%	12.8%	18.3%	29.4%	51.9%	8.1%	10.8%	6.9%	22.8%	67.2%	30.6%	21.7%	2.5%	42.5%	6.1%	10.8%	7.2%	19.4%	2.2%	4.4
女	423	211	67	50	65	99	235	22	33	20	87	264	142	91	7	159	35	53	43	104	7	1794
	100.0%	49.9%	15.8%	11.8%	15.4%	23.4%	55.6%	5.2%	7.8%	4.7%	20.6%	62.4%	33.6%	21.5%	1.7%	37.6%	8.3%	12.5%	10.2%	24.6%	1.7%	4.2



- 全体では「住み慣れている」が64.4%で最も高く、次いで「買い物の便がよい」、「自然環境がよい」、「治安がよい」の順となっています。
- 男性、女性ともに多くの方が「住み慣れている」、「買い物の便がよい」、「自然環境がよい」、「治安がよい」を理由に挙げています。

【居住地区別】

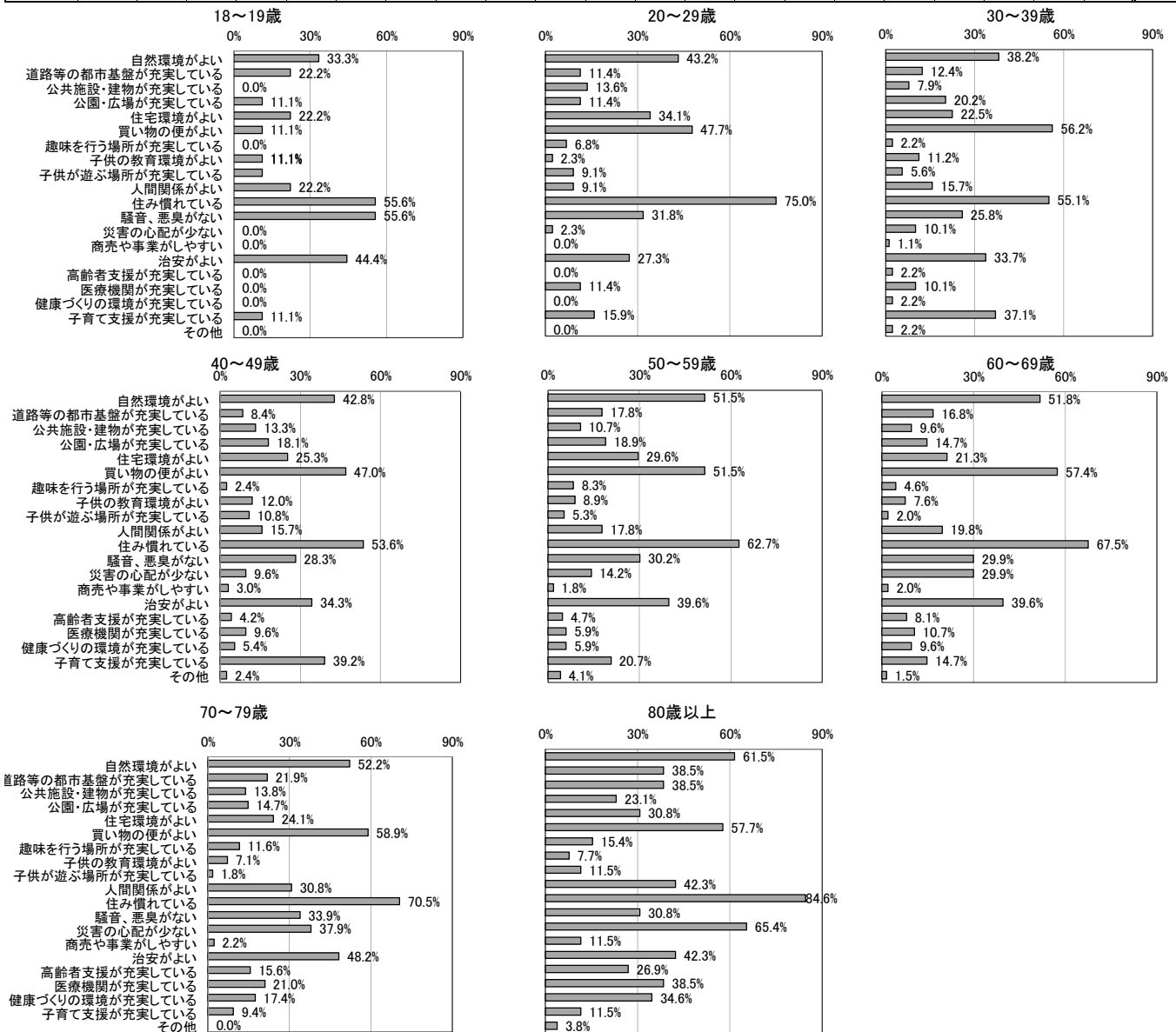
	回答者数	自然環境がよい	道路等の都市基盤が充実している	公共施設・建物が充実している	公園・広場が充実している	住宅環境がよい	買い物の便がよい	趣味を行う場所が充実している	子供の教育環境がよい	子供が遊ぶ場所が充実している	人間関係がよい	住み慣れている	騒音、悪臭がない	災害の心配が少ない	商売や事業がしやすい	治安がよい	高齢者支援が充実している	医療機関が充実している	健康づくりの環境が充実している	子育て支援が充実している	その他	回答総数(上段) 平均回答数(下段)
住吉	339	158	54	41	48	72	166	25	28	9	89	239	118	58	8	132	44	41	41	60	4	1435
	100.0%	46.6%	15.9%	12.1%	14.2%	21.2%	49.0%	7.4%	8.3%	2.7%	26.3%	70.5%	34.8%	17.1%	2.4%	38.9%	13.0%	12.1%	12.1%	17.7%	1.2%	4.2
川尻	174	77	26	20	41	45	76	14	16	15	32	112	38	33	3	66	11	25	15	44	3	712
	100.0%	44.3%	14.9%	11.5%	23.6%	25.9%	43.7%	8.0%	9.2%	8.6%	18.4%	64.4%	21.8%	19.0%	1.7%	37.9%	6.3%	14.4%	8.6%	25.3%	1.7%	4.1
片岡	174	97	28	22	24	48	93	9	14	7	29	119	55	41	4	74	9	17	8	40	2	740
	100.0%	55.7%	16.1%	12.6%	13.8%	27.6%	53.4%	5.2%	8.0%	4.0%	16.7%	68.4%	31.6%	23.6%	2.3%	42.5%	5.2%	9.8%	4.6%	23.0%	1.1%	4.3
北区	198	102	41	23	31	57	131	12	20	10	41	112	58	74	6	78	9	29	23	41	6	904
	100.0%	51.5%	20.7%	11.6%	15.7%	28.8%	66.2%	6.1%	10.1%	5.1%	20.7%	56.6%	29.3%	37.4%	3.0%	39.4%	4.5%	14.6%	11.6%	20.7%	3.0%	4.6



- 各地区とも「買い物の便がよい」、「住み慣れている」を多くの方が理由として挙げています。
- 「北区」では「災害の心配が少ない」が37.4%と他の地区よりも高くなっています。

【年齢別】

	回答者数	自然環境がよい	道路等の都市基盤が充実している	公共施設・建物が充実している	公園・広場が充実している	住宅環境がよい	買い物の便がよい	趣味を行う場所が充実している	子供の教育環境がよい	子供が遊ぶ場所が充実している	人間関係がよい	住み慣れている	騒音、悪臭がない	災害の心配が少ない	商売や事業がしやすい	治安がよい	高齢者支援が充実している	医療機関が充実している	健康づくりの環境が充実している	子育て支援が充実している	その他	回答総数(上段) 平均回答数(下段)
18～19歳	9	33.3%	22.2%	0.0%	11.1%	22.2%	11.1%	0.0%	11.1%	11.1%	22.2%	55.6%	55.6%	0.0%	0.0%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	28 3.1
20～29歳	44	43.2%	11.4%	13.6%	11.4%	34.1%	47.7%	6.8%	2.3%	9.1%	9.1%	75.0%	31.8%	2.3%	0.0%	27.3%	0.0%	11.4%	0.0%	15.9%	0.0%	155 3.5
30～39歳	89	38.2%	12.4%	7.9%	20.2%	22.5%	56.2%	2.2%	11.2%	5.6%	15.7%	55.1%	25.8%	10.1%	1.1%	33.7%	2.2%	10.1%	2.2%	37.1%	2.2%	331 3.7
40～49歳	166	42.8%	8.4%	13.3%	18.1%	25.3%	47.0%	2.4%	12.0%	10.8%	15.7%	53.6%	28.3%	9.6%	3.0%	34.3%	4.2%	9.6%	5.4%	39.2%	2.4%	640 3.9
50～59歳	169	51.5%	17.8%	10.7%	18.9%	29.6%	51.5%	8.3%	8.9%	5.3%	17.8%	62.7%	30.2%	14.2%	1.8%	39.6%	4.7%	5.9%	5.9%	20.7%	4.1%	693 4.1
60～69歳	197	51.8%	16.8%	9.6%	14.7%	21.3%	57.4%	4.6%	7.6%	2.0%	19.8%	67.5%	29.9%	29.9%	2.0%	39.6%	8.1%	10.7%	9.6%	14.7%	1.5%	826 4.2
70～79歳	224	52.2%	21.9%	13.8%	14.7%	24.1%	58.9%	11.6%	7.1%	1.8%	30.8%	70.5%	33.9%	37.9%	2.2%	48.2%	15.6%	21.0%	17.4%	9.4%	0.0%	1105 4.9
80歳以上	26	61.5%	38.5%	38.5%	23.1%	30.8%	57.7%	15.4%	7.7%	11.5%	42.3%	84.6%	30.8%	65.4%	11.5%	42.3%	26.9%	38.5%	34.6%	11.5%	3.8%	176 6.8

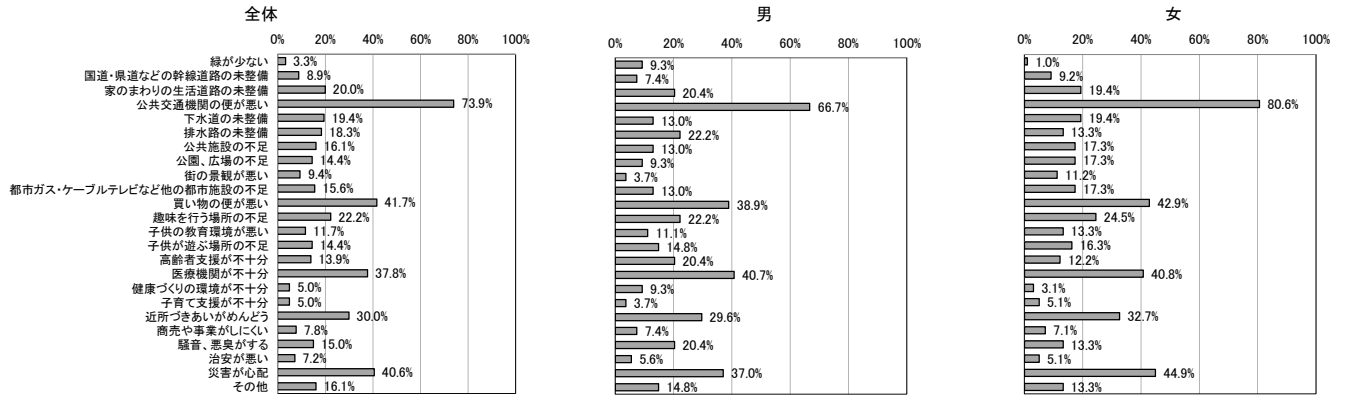


- 各年代とも「買い物の便がよい」と「住み慣れている」に回答が多く、特に80歳以上では「住み慣れている」が84.6%となっています。
- 「子育て支援が充実している」が30代では37.1%、40代では39.2%と高くなっています。

問2-2 住みにくいと思う理由

【性別】

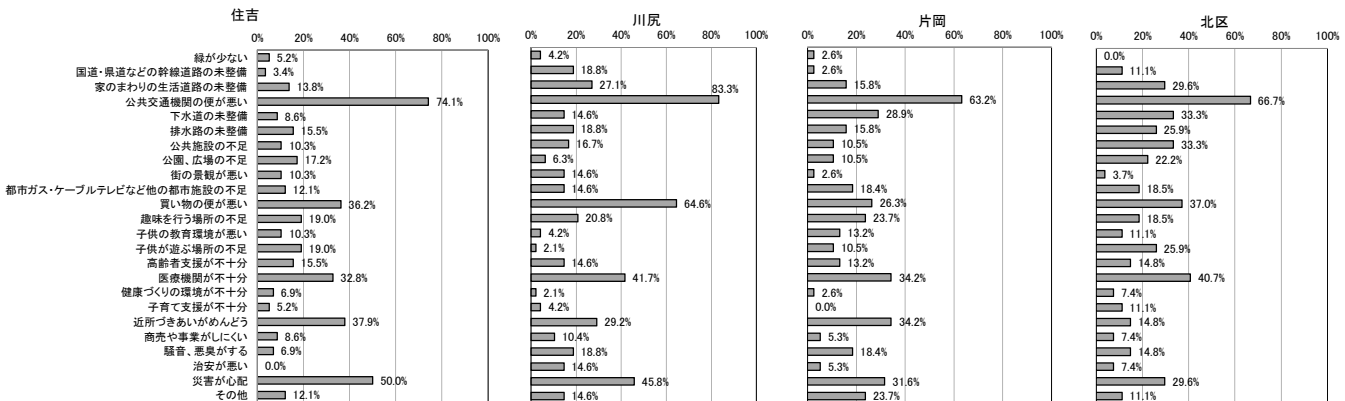
	回答者数	緑が少ない	国道・県道などの幹線道路の未整備	家のまわりの生活道路の未整備	公共交通機関の便が悪い	下水道の未整備	排水路の未整備	公共施設の不足	公園、広場の不足	街の景観が悪い	都市ガス・ケーブルテレビなどの都市施設の不足	買い物の便が悪い	趣味を行う場所の不足	子供の教育環境が悪い	子供が遊ぶ場所の不足	高齢者支援が不十分	医療機関が不十分	健康づくりの環境が不十分	子育て支援が不十分	近所づきあいがめんどろ	商売や事業がしにくい	騒音、悪臭がする	治安が悪い	災害が心配	その他	回答総数(上段) 平均回答数(下段)
全体	180	3.3%	8.9%	20.0%	73.9%	19.4%	18.3%	16.1%	14.4%	9.4%	15.6%	41.7%	22.2%	11.7%	14.4%	13.9%	37.8%	5.0%	5.0%	30.0%	7.8%	15.0%	7.2%	40.6%	16.1%	842
男	54	9.3%	7.4%	20.4%	66.7%	13.0%	22.2%	13.0%	9.3%	3.7%	13.0%	38.9%	22.2%	11.1%	14.8%	20.4%	40.7%	9.3%	3.7%	29.6%	7.4%	20.4%	5.6%	37.0%	14.8%	245
女	98	1.0%	9.2%	19.4%	80.6%	19.4%	13.3%	17.3%	17.3%	11.2%	17.3%	42.9%	24.5%	13.3%	16.3%	12.2%	40.8%	3.1%	5.1%	32.7%	7.1%	13.3%	5.1%	44.9%	13.3%	471



- 全体では「公共交通機関の便が悪い」が73.9%で最も高く、次いで「買い物の便が悪い」、「災害が心配」、「医療機関が不十分」の順となっています。
- 「男性」「女性」ともに多くの方が「公共交通機関の便が悪い」、「災害が心配」、「医療機関が不十分」、「買い物の便が悪い」を理由に挙げています。

【居住地区別】

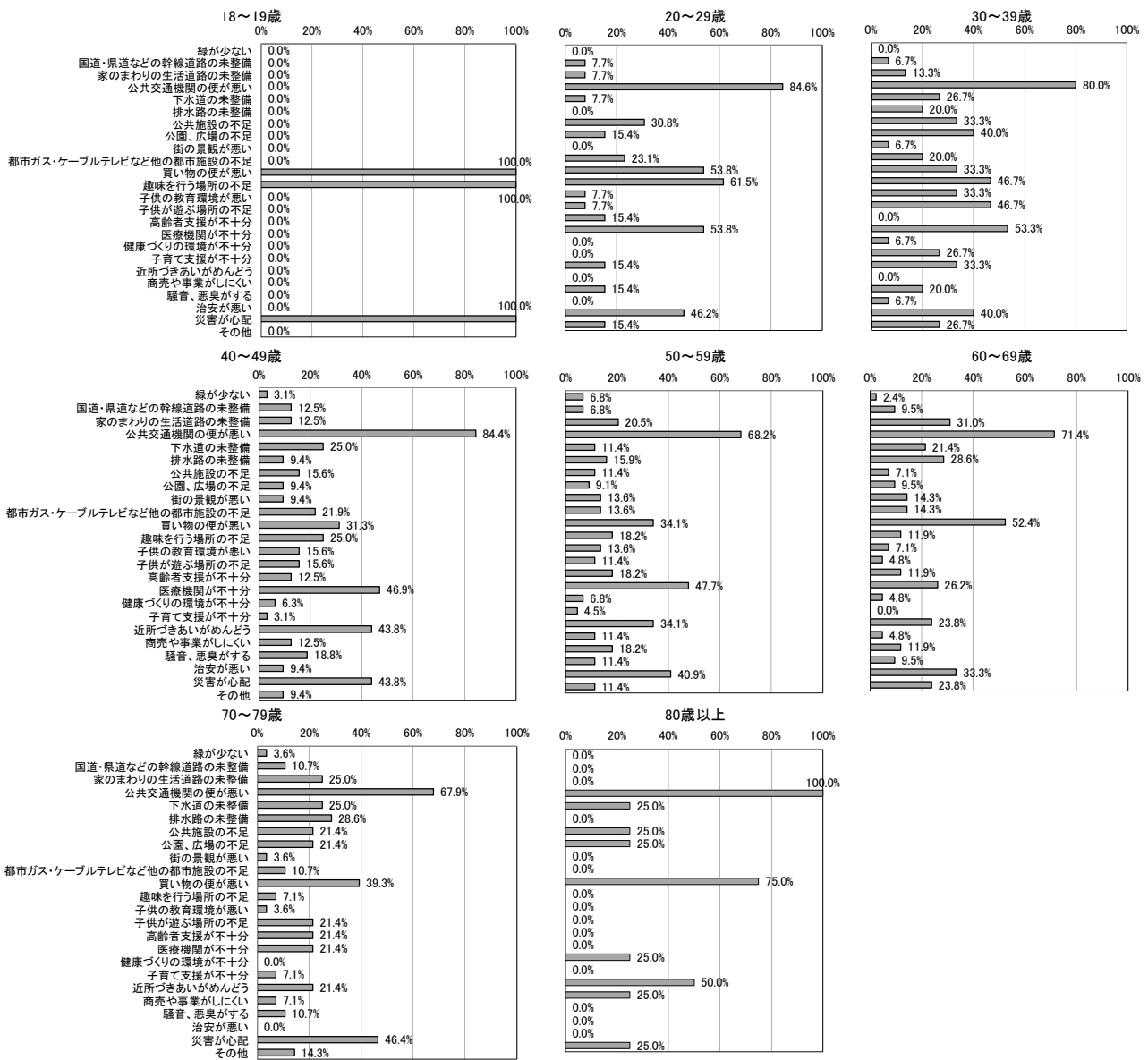
	回答者数	緑が少ない	国道・県道などの幹線道路の未整備	家のまわりの生活道路の未整備	公共交通機関の便が悪い	下水道の未整備	排水路の未整備	公共施設の不足	公園、広場の不足	街の景観が悪い	都市ガス・ケーブルテレビなどの都市施設の不足	買い物の便が悪い	趣味を行う場所の不足	子供の教育環境が悪い	子供が遊ぶ場所の不足	高齢者支援が不十分	医療機関が不十分	健康づくりの環境が不十分	子育て支援が不十分	近所づきあいがめんどろ	商売や事業がしにくい	騒音、悪臭がする	治安が悪い	災害が心配	その他	回答総数(上段) 平均回答数(下段)
住吉	58	5.2%	3.4%	13.8%	74.1%	8.6%	15.5%	10.3%	17.2%	10.3%	12.1%	36.2%	19.0%	10.3%	19.0%	15.5%	32.8%	6.9%	5.2%	37.9%	8.6%	6.9%	0.0%	50.0%	12.1%	250
川尻	48	4.2%	18.8%	27.1%	83.3%	14.6%	18.8%	16.7%	6.3%	14.6%	14.6%	64.6%	20.8%	4.2%	2.1%	14.6%	41.7%	2.1%	4.2%	29.2%	10.4%	18.8%	14.6%	45.8%	14.6%	243
片岡	38	2.6%	2.6%	15.8%	63.2%	28.9%	15.8%	10.5%	10.5%	2.6%	18.4%	26.3%	23.7%	13.2%	10.5%	13.2%	34.2%	2.6%	0.0%	34.2%	5.3%	18.4%	5.3%	31.6%	23.7%	157
北区	27	0.0%	11.1%	29.6%	66.7%	33.3%	25.9%	33.3%	22.2%	3.7%	18.5%	37.0%	18.5%	11.1%	25.9%	14.8%	40.7%	7.4%	11.1%	14.8%	7.4%	14.8%	7.4%	29.6%	11.1%	134



- 各地区とも「公共交通機関の便が悪い」を多くの方が理由として挙げています。
- 「川尻」では「買い物の便が悪い」が64.6%と他の地区よりも高くなっています。

【年齢別】

	回答者数	線が少ない	国道・県道などの幹線道路の未整備	家のまわりの生活道路の未整備	公共交通機関の便が悪い	下水道の未整備	排水路の未整備	公共施設の不足	公園、広場の不足	街の景観が悪い	都市ガス・ケーブルテレビなどの都市施設の不足	買い物の便が悪い	趣味を行う場所の不足	子供の教育環境が悪い	子供が遊ぶ場所の不足	高齢者支援が不十分	医療機関が不十分	健康づくりの環境が不十分	子育て支援が不十分	近所づきあいがめんどろ	商売や事業がしにくい	騒音、悪臭がする	治安が悪い	災害が心配	その他	回答総数(上段) 平均回答数(下段)					
18～19歳	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	6				
20～29歳	13	0	1	1	11	1	0	4	2	0	3	7	8	1	1	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	2	7	0	2	0	6	2	61			
30～39歳	15	0	1	2	12	4	3	5	6	1	3	5	7	5	7	30.8%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	0	8	1	4	5	0	3	93			
40～49歳	32	1	4	4	27	8	3	5	3	3	7	10	8	5	5	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	4	15	2	1	4	6	3	159			
50～59歳	44	3	3	3	30	5	7	5	4	6	6	15	8	6	5	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	8	21	3	2	15	5	18	202			
60～69歳	42	1	4	10	30	9	12	3	4	6	6	22	5	3	2	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	5	11	2	0	10	2	5	14	183		
70～79歳	28	1	3	7	19	7	8	6	6	1	3	11	2	1	6	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	6	6	0	2	6	2	3	0	13	4	123
80歳以上	4	0	0	0	4	1	0	1	1	0	0	3	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	1	0	0	1	15			

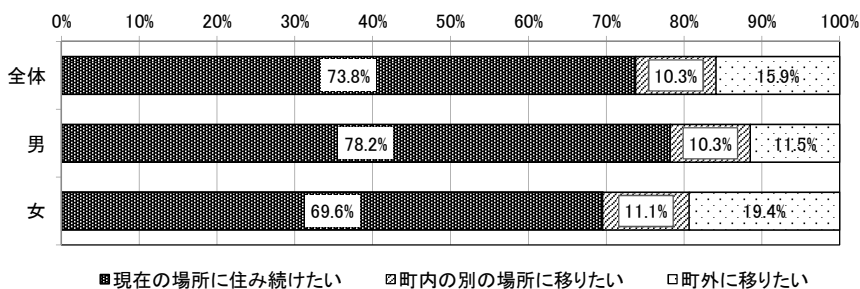


- 各年代ともに多くの人が「公共交通機関の便が悪い」「災害が心配」「医療機関が不十分」を理由に挙げています。
- 40代～50代では「近所づきあいがめんどろ」が高くなっています。

問3 継続居住意向

【性別】

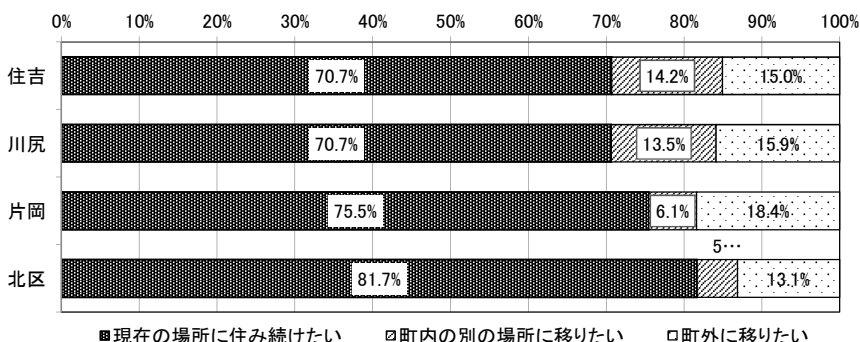
	回答者数	現在の場所に 住み続けたい	町内の別の 場所に移りたい	町外に移 りたい
全体	1064	785 73.8%	110 10.3%	169 15.9%
男	409	320 78.2%	42 10.3%	47 11.5%
女	496	345 69.6%	55 11.1%	96 19.4%



- 全体では、「現在の場所に住み続けたい」が73.8%で最も高く、次いで「町外に移りたい」「町内の別の場所に移りたい」の順となっています。
- 「女性」は「町外に移りたい」、「男性」は「現在の場所に住み続けたい」が、全体に比べやや高くなっています。

【居住地区別】

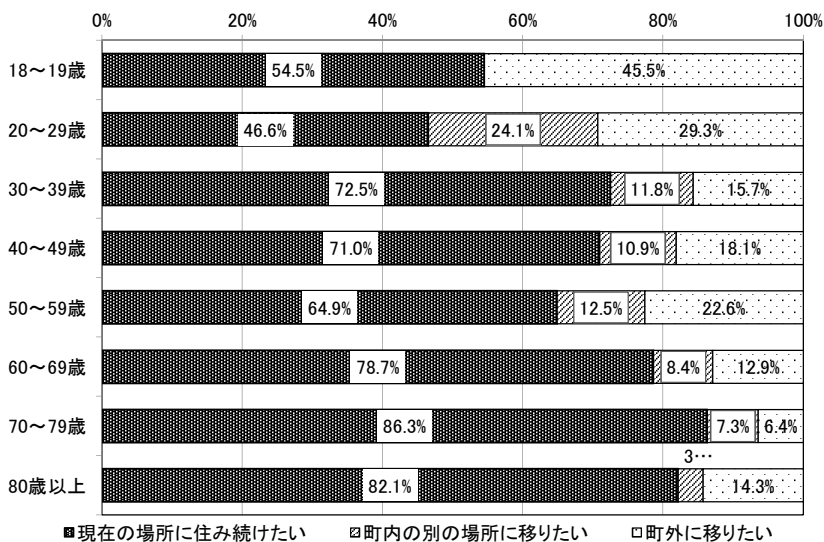
	回答者数	現在の場所 に住み 続けたい	町内の別の 場所に移 りたい	町外に移 りたい
住吉	379	268 70.7%	54 14.2%	57 15.0%
川尻	208	147 70.7%	28 13.5%	33 15.9%
片岡	212	160 75.5%	13 6.1%	39 18.4%
北区	213	174 81.7%	11 5.2%	28 13.1%



- 「片岡」「北区」では「現在の場所に住み続けたい」、「住吉」「川尻」では「町内の別の場所に移りたい」が、全体に比べ高くなっています。

【年齢別】

	回答者数	現在の場所 に住み 続けたい	町内の別の 場所に移 りたい	町外に移 りたい
18～19歳	11	6 54.5%	0 0.0%	5 45.5%
20～29歳	58	27 46.6%	14 24.1%	17 29.3%
30～39歳	102	74 72.5%	12 11.8%	16 15.7%
40～49歳	193	137 71.0%	21 10.9%	35 18.1%
50～59歳	208	135 64.9%	26 12.5%	47 22.6%
60～69歳	225	177 78.7%	19 8.4%	29 12.9%
70～79歳	234	202 86.3%	17 7.3%	15 6.4%
80歳以上	28	23 82.1%	1 3.6%	4 14.3%

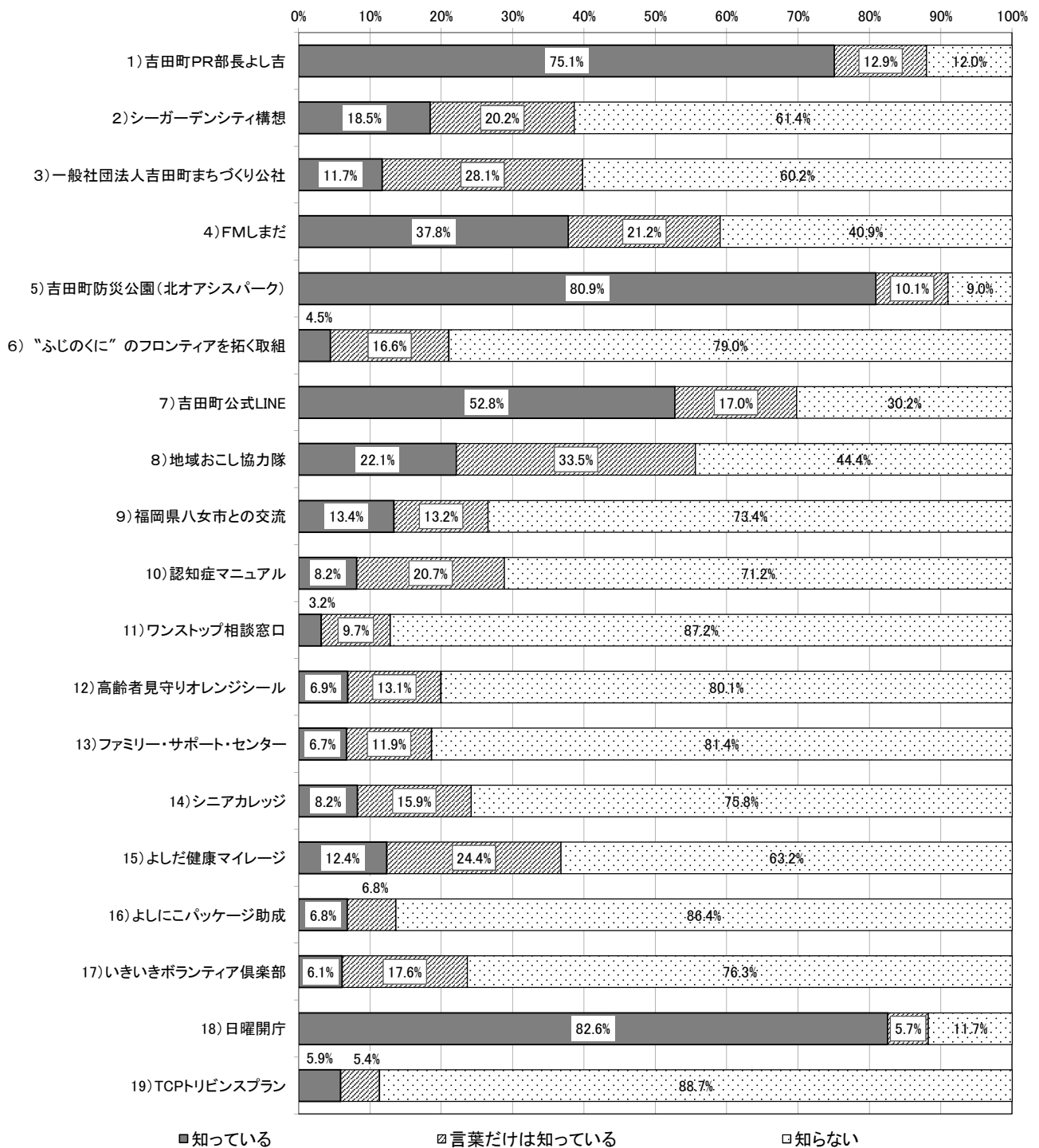


- 若年層ほど「町外に移りたい」とする回答が多くなっています。20代では29.3%と他の年齢層と比べかなり高くなっていますが、70代以上は6.4%と低くなっています。

吉田町の取組等に対する認知度についておたずねします

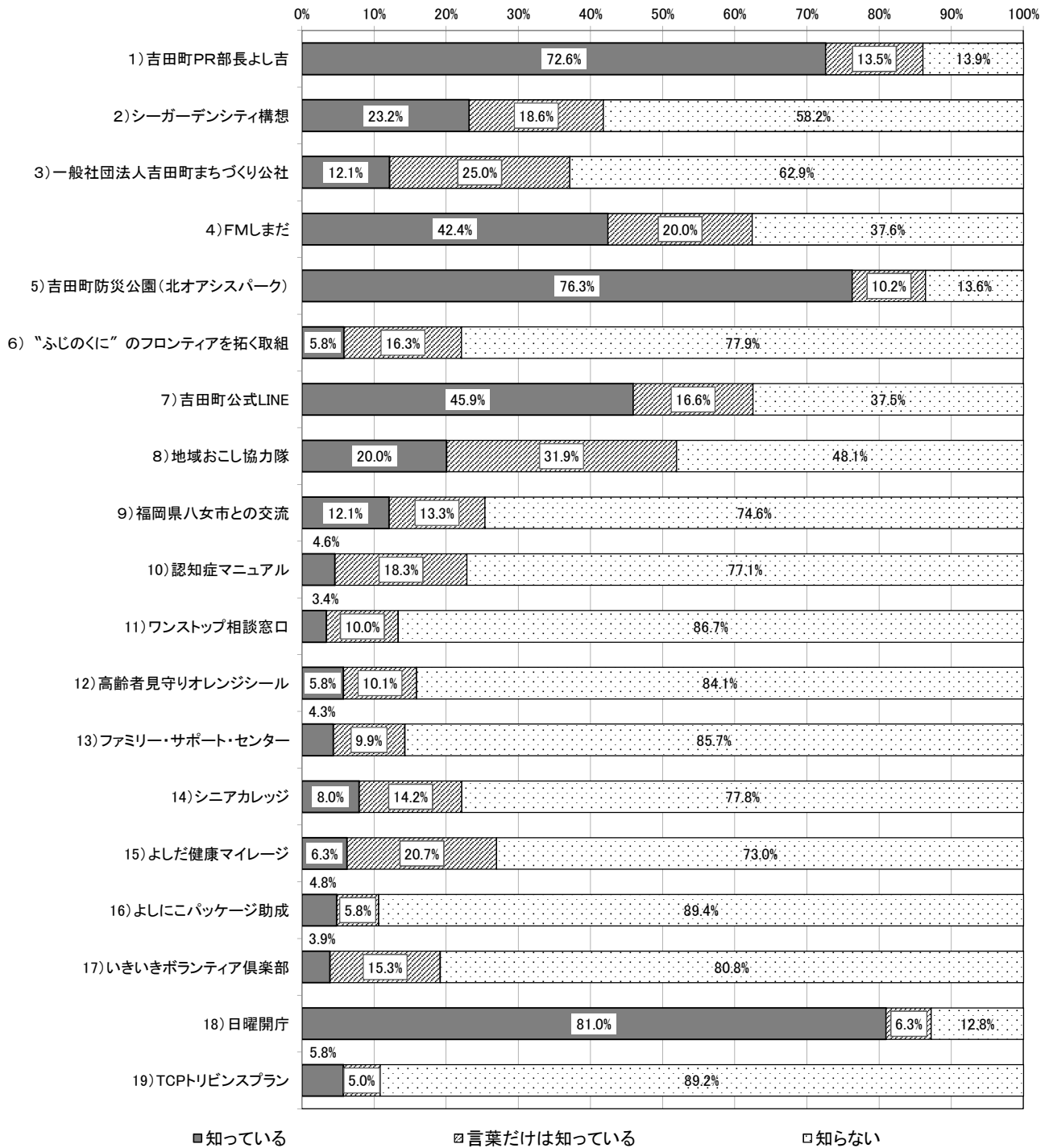
問4 取組等に対する認知度

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
全体	1) 吉田町PR部長よし吉	1,117 100.0%	839 75.1%	144 12.9%	134 12.0%
	2) シーガーデンシティ構想	1,100 100.0%	203 18.5%	222 20.2%	675 61.4%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	1,092 100.0%	128 11.7%	307 28.1%	657 60.2%
	4) FMLはまだ	1,097 100.0%	415 37.8%	233 21.2%	449 40.9%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	1,101 100.0%	891 80.9%	111 10.1%	99 9.0%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	1,093 100.0%	49 4.5%	181 16.6%	863 79.0%
	7) 吉田町公式LINE	1,103 100.0%	582 52.8%	188 17.0%	333 30.2%
	8) 地域おこし協力隊	1,102 100.0%	244 22.1%	369 33.5%	489 44.4%
	9) 福岡県八女市との交流	1,107 100.0%	148 13.4%	146 13.2%	813 73.4%
	10) 認知症マニュアル	1,103 100.0%	90 8.2%	228 20.7%	785 71.2%
	11) ワンストップ相談窓口	1,098 100.0%	35 3.2%	106 9.7%	957 87.2%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	1,103 100.0%	76 6.9%	144 13.1%	883 80.1%
	13) ファミリー・サポート・センター	1,101 100.0%	74 6.7%	131 11.9%	896 81.4%
	14) シニアカレッジ	1,104 100.0%	91 8.2%	176 15.9%	837 75.8%
	15) よしだ健康マイレージ	1,101 100.0%	136 12.4%	269 24.4%	696 63.2%
	16) よしにこパッケージ助成	1,101 100.0%	75 6.8%	75 6.8%	951 86.4%
	17) いきいきボランティア倶楽部	1,098 100.0%	67 6.1%	193 17.6%	838 76.3%
	18) 日曜開庁	1,107 100.0%	914 82.6%	63 5.7%	130 11.7%
	19) TCPTリビンスプラン	1,103 100.0%	65 5.9%	60 5.4%	978 88.7%



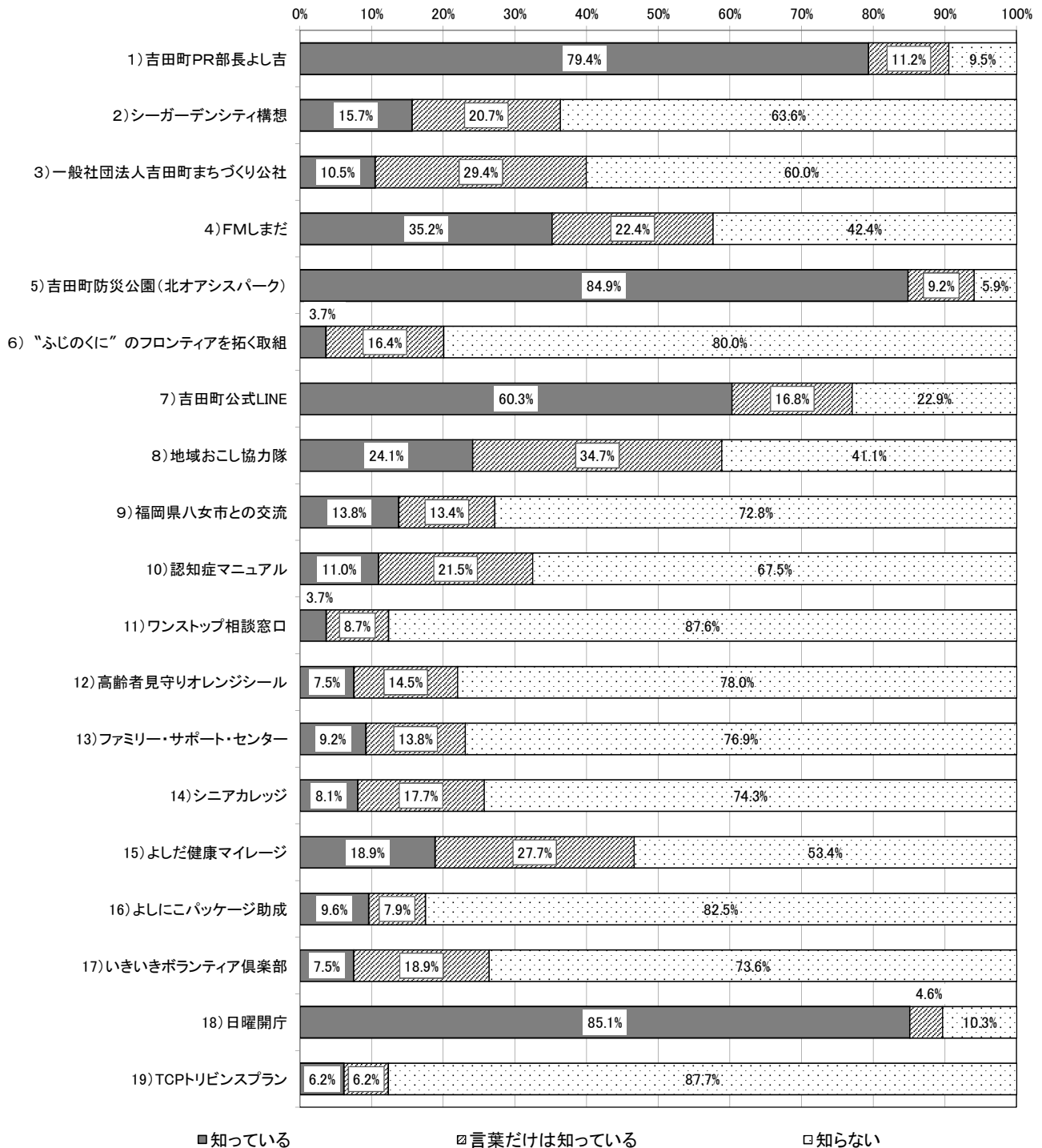
- 全体での認知度は「日曜開庁」が82.6%で最も高く、次いで「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」「吉田町PR部長よし吉」の順となっています。
- 「ワンストップ相談窓口」「高齢者見守りオレンジシール」「ファミリー・サポート・センター」「よしにこパッケージ助成」「TCPTリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
男	1) 吉田町PR部長よし吉	416 100.0%	302 72.6%	56 13.5%	58 13.9%
	2) シーガーデンシティ構想	414 100.0%	96 23.2%	77 18.6%	241 58.2%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	412 100.0%	50 12.1%	103 25.0%	259 62.9%
	4) FMLはまだ	415 100.0%	176 42.4%	83 20.0%	156 37.6%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	413 100.0%	315 76.3%	42 10.2%	56 13.6%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	411 100.0%	24 5.8%	67 16.3%	320 77.9%
	7) 吉田町公式LINE	416 100.0%	191 45.9%	69 16.6%	156 37.5%
	8) 地域おこし協力隊	414 100.0%	83 20.0%	132 31.9%	199 48.1%
	9) 福岡県八女市との交流	414 100.0%	50 12.1%	55 13.3%	309 74.6%
	10) 認知症マニュアル	415 100.0%	19 4.6%	76 18.3%	320 77.1%
	11) ワンストップ相談窓口	412 100.0%	14 3.4%	41 10.0%	357 86.7%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	416 100.0%	24 5.8%	42 10.1%	350 84.1%
	13) ファミリー・サポート・センター	414 100.0%	18 4.3%	41 9.9%	355 85.7%
	14) シニアカレッジ	415 100.0%	33 8.0%	59 14.2%	323 77.8%
	15) よしだ健康マイレージ	415 100.0%	26 6.3%	86 20.7%	303 73.0%
	16) よしにこパッケージ助成	414 100.0%	20 4.8%	24 5.8%	370 89.4%
	17) いきいきボランティア倶楽部	412 100.0%	16 3.9%	63 15.3%	333 80.8%
	18) 日曜開庁	415 100.0%	336 81.0%	26 6.3%	53 12.8%
	19) TCPTリビンスプラン	416 100.0%	24 5.8%	21 5.0%	371 89.2%



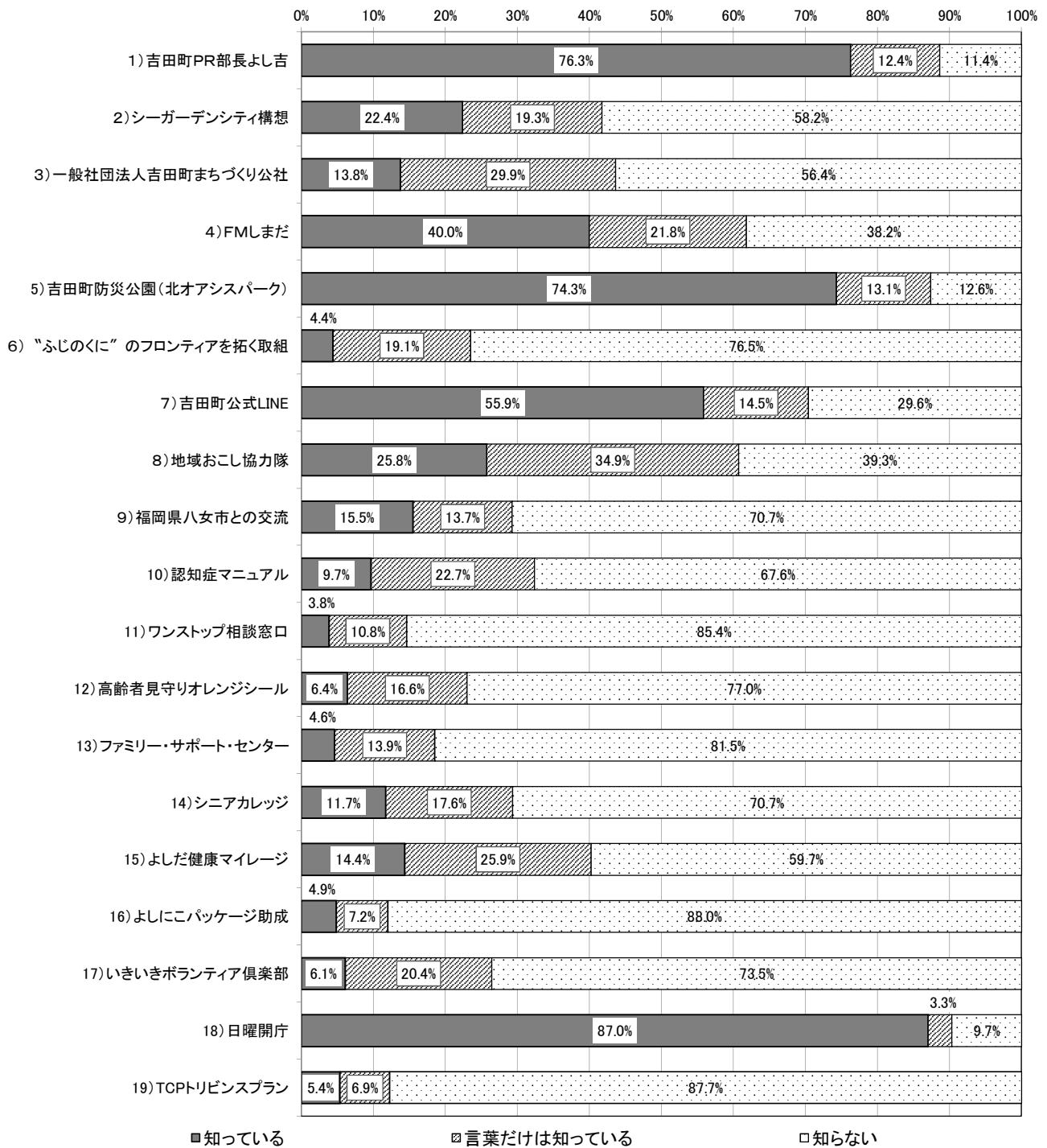
- 男性での認知度は「日曜開庁」が81.0%で最も高く、次いで「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」「吉田町PR部長よし吉」の順となっています。
- 「ワンストップ相談窓口」「高齢者見守りオレンジシール」「ファミリー・サポート・センター」「よしにこパッケージ助成」「いきいきボランティア倶楽部」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
女	1) 吉田町PR部長よし吉	528 100.0%	419 79.4%	59 11.2%	50 9.5%
	2) シーガーデンシティ構想	517 100.0%	81 15.7%	107 20.7%	329 63.6%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	513 100.0%	54 10.5%	151 29.4%	308 60.0%
	4) FMLはまだ	517 100.0%	182 35.2%	116 22.4%	219 42.4%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	522 100.0%	443 84.9%	48 9.2%	31 5.9%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	519 100.0%	19 3.7%	85 16.4%	415 80.0%
	7) 吉田町公式LINE	519 100.0%	313 60.3%	87 16.8%	119 22.9%
	8) 地域おこし協力隊	518 100.0%	125 24.1%	180 34.7%	213 41.1%
	9) 福岡県八女市との交流	522 100.0%	72 13.8%	70 13.4%	380 72.8%
	10) 認知症マニュアル	520 100.0%	57 11.0%	112 21.5%	351 67.5%
	11) ワンストップ相談窓口	518 100.0%	19 3.7%	45 8.7%	454 87.6%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	518 100.0%	39 7.5%	75 14.5%	404 78.0%
	13) ファミリー・サポート・センター	520 100.0%	48 9.2%	72 13.8%	400 76.9%
	14) シニアカレッジ	521 100.0%	42 8.1%	92 17.7%	387 74.3%
	15) よしだ健康マイレージ	519 100.0%	98 18.9%	144 27.7%	277 53.4%
	16) よしにこパッケージ助成	520 100.0%	50 9.6%	41 7.9%	429 82.5%
	17) いきいきボランティア倶楽部	519 100.0%	39 7.5%	98 18.9%	382 73.6%
	18) 日曜開庁	524 100.0%	446 85.1%	24 4.6%	54 10.3%
	19) TCPTリビンスプラン	519 100.0%	32 6.2%	32 6.2%	455 87.7%



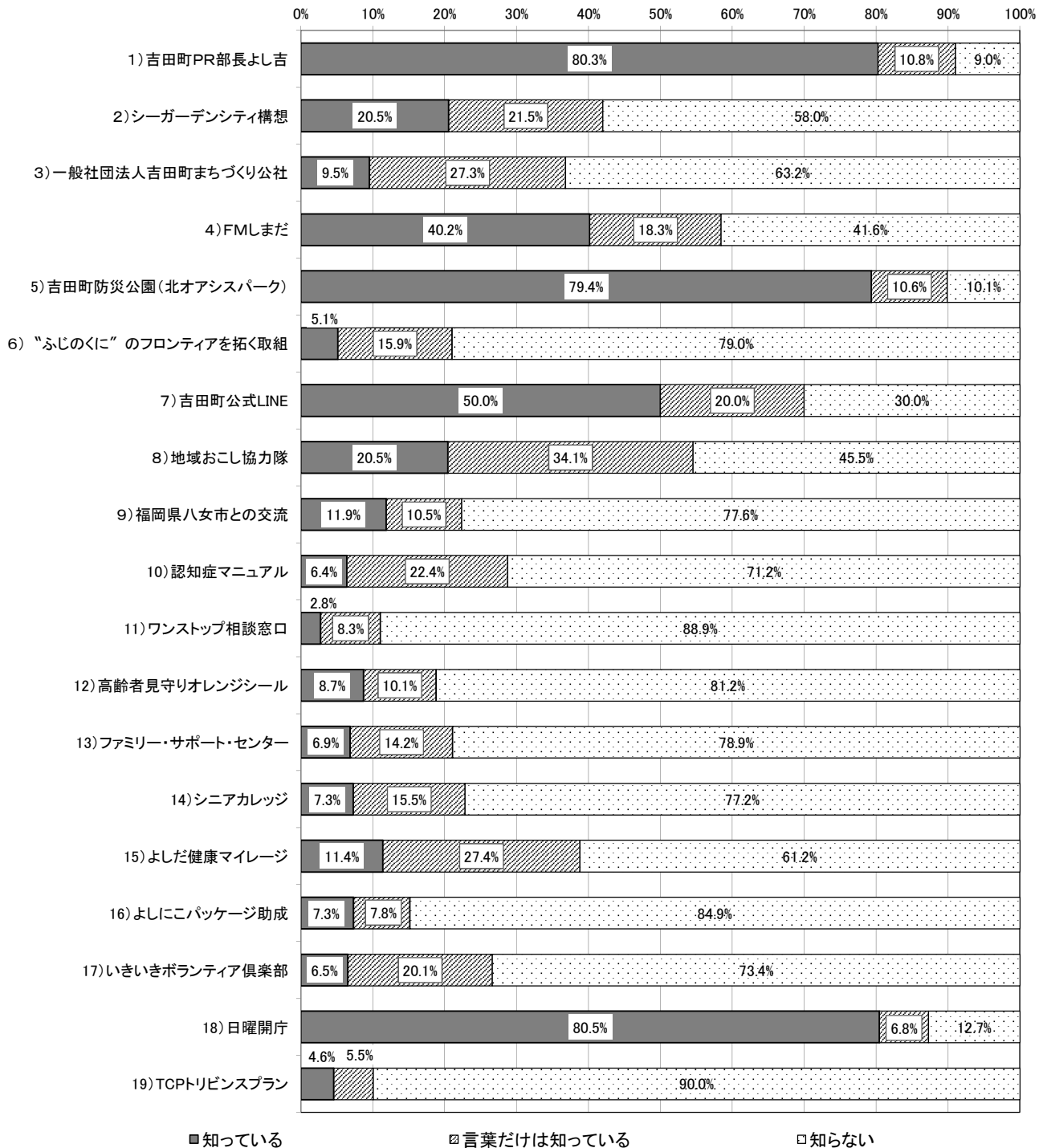
- 女性での認知度は「日曜開庁」が85.1%で最も高く、次いで「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」「吉田町PR部長よし吉」の順となっています。
- 「“ふじのくに”のフロンティアを拓く取組」「ワンストップ相談窓口」「よしにこパッケージ助成」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
住吉	1) 吉田町PR部長よし吉	396 100.0%	302 76.3%	49 12.4%	45 11.4%
	2) シーガーデンシティ構想	388 100.0%	87 22.4%	75 19.3%	226 58.2%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	385 100.0%	53 13.8%	115 29.9%	217 56.4%
	4) FMLはまだ	390 100.0%	156 40.0%	85 21.8%	149 38.2%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	389 100.0%	289 74.3%	51 13.1%	49 12.6%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	387 100.0%	17 4.4%	74 19.1%	296 76.5%
	7) 吉田町公式LINE	392 100.0%	219 55.9%	57 14.5%	116 29.6%
	8) 地域おこし協力隊	392 100.0%	101 25.8%	137 34.9%	154 39.3%
	9) 福岡県八女市との交流	393 100.0%	61 15.5%	54 13.7%	278 70.7%
	10) 認知症マニュアル	392 100.0%	38 9.7%	89 22.7%	265 67.6%
	11) ワンストップ相談窓口	390 100.0%	15 3.8%	42 10.8%	333 85.4%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	391 100.0%	25 6.4%	65 16.6%	301 77.0%
	13) ファミリー・サポート・センター	389 100.0%	18 4.6%	54 13.9%	317 81.5%
	14) シニアカレッジ	392 100.0%	46 11.7%	69 17.6%	277 70.7%
	15) よしだ健康マイレージ	390 100.0%	56 14.4%	101 25.9%	233 59.7%
	16) よしにこパッケージ助成	391 100.0%	19 4.9%	28 7.2%	344 88.0%
	17) いきいきボランティア倶楽部	393 100.0%	24 6.1%	80 20.4%	289 73.5%
	18) 日曜開庁	393 100.0%	342 87.0%	13 3.3%	38 9.7%
	19) TCPTリビンスプラン	391 100.0%	21 5.4%	27 6.9%	343 87.7%



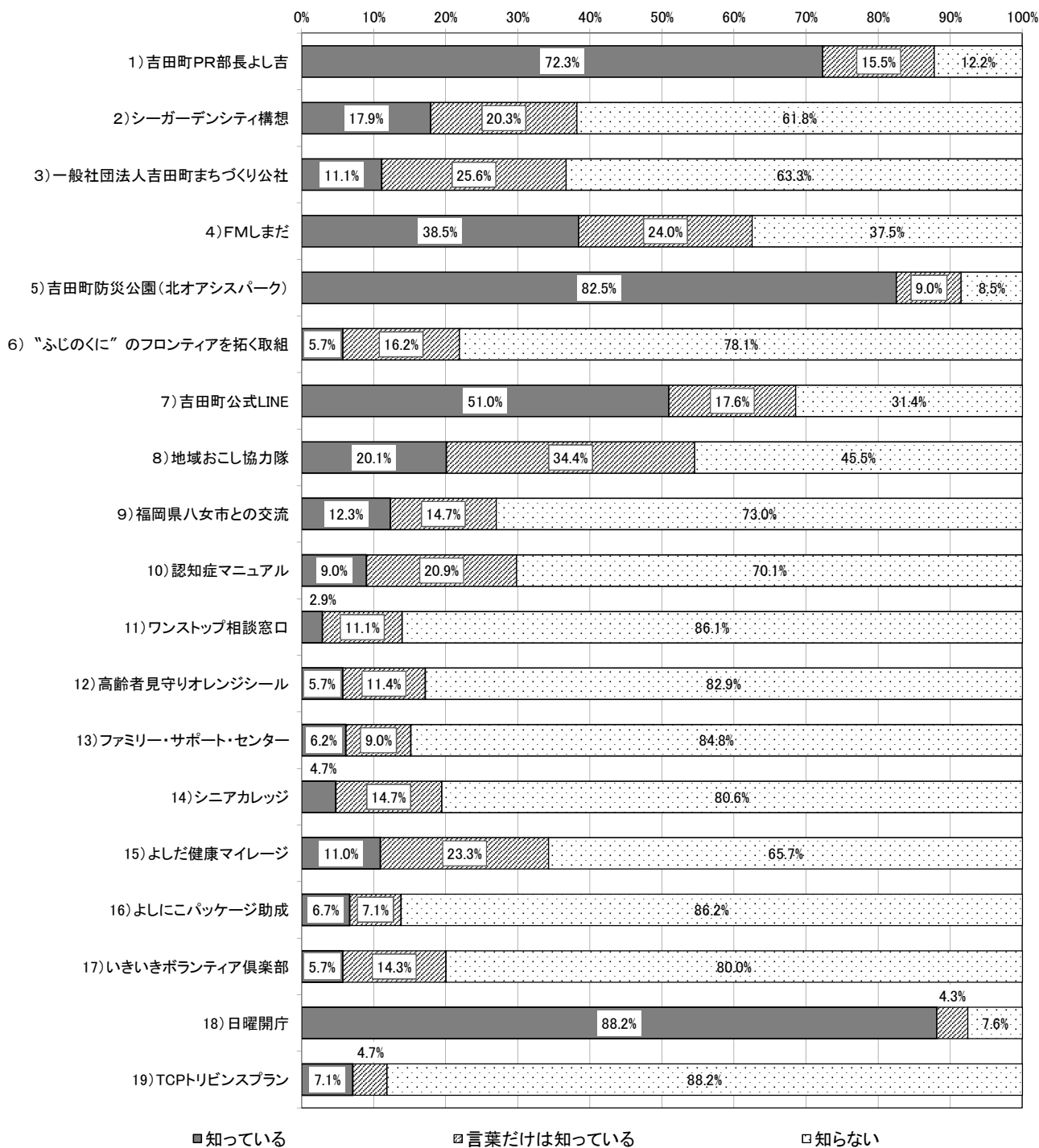
- 住吉地区での認知度は「日曜開庁」が87.0%で最も高く、次いで「吉田町PR部長よし吉」「吉田町防災公園(北オアシスパーク)」の順となっています。
- 「ワンストップ相談窓口」「ファミリー・サポート・センター」「よしにこパッケージ助成」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
川尻	1) 吉田町PR部長よし吉	223 100.0%	179 80.3%	24 10.8%	20 9.0%
	2) シーガーデンシティ構想	219 100.0%	45 20.5%	47 21.5%	127 58.0%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	220 100.0%	21 9.5%	60 27.3%	139 63.2%
	4) FMLはまだ	219 100.0%	88 40.2%	40 18.3%	91 41.6%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	218 100.0%	173 79.4%	23 10.6%	22 10.1%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	214 100.0%	11 5.1%	34 15.9%	169 79.0%
	7) 吉田町公式LINE	220 100.0%	110 50.0%	44 20.0%	66 30.0%
	8) 地域おこし協力隊	220 100.0%	45 20.5%	75 34.1%	100 45.5%
	9) 福岡県八女市との交流	219 100.0%	26 11.9%	23 10.5%	170 77.6%
	10) 認知症マニュアル	219 100.0%	14 6.4%	49 22.4%	156 71.2%
	11) ワンストップ相談窓口	217 100.0%	6 2.8%	18 8.3%	193 88.9%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	218 100.0%	19 8.7%	22 10.1%	177 81.2%
	13) ファミリー・サポート・センター	218 100.0%	15 6.9%	31 14.2%	172 78.9%
	14) シニアカレッジ	219 100.0%	16 7.3%	34 15.5%	169 77.2%
	15) よしだ健康マイレージ	219 100.0%	25 11.4%	60 27.4%	134 61.2%
	16) よしにこパッケージ助成	218 100.0%	16 7.3%	17 7.8%	185 84.9%
	17) いきいきボランティア倶楽部	214 100.0%	14 6.5%	43 20.1%	157 73.4%
	18) 日曜開庁	220 100.0%	177 80.5%	15 6.8%	28 12.7%
	19) TCPTリビンスプラン	219 100.0%	10 4.6%	12 5.5%	197 90.0%



- 川尻地区での認知度は「日曜開庁」が80.5%で最も高く、次いで「吉田町PR部長よし吉」「吉田町防災公園(北オアシスパーク)」の順となっています。
- 「ワンストップ相談窓口」「高齢者見守りオレンジシール」「よしにこパッケージ助成」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

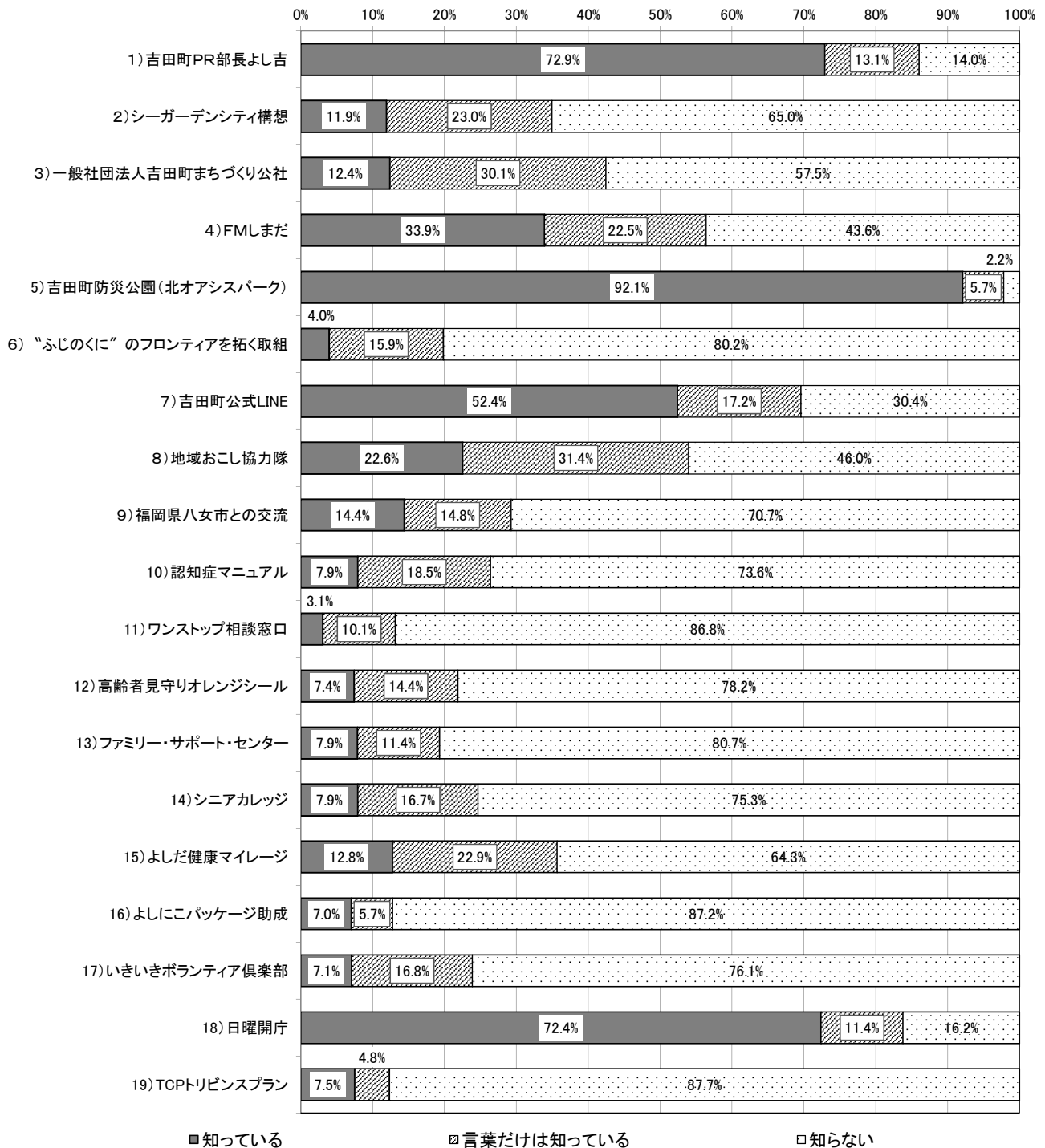
	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
片岡	1) 吉田町PR部長よし吉	213 100.0%	154 72.3%	33 15.5%	26 12.2%
	2) シーガーデンシティ構想	212 100.0%	38 17.9%	43 20.3%	131 61.8%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	207 100.0%	23 11.1%	53 25.6%	131 63.3%
	4) FMLはまだ	208 100.0%	80 38.5%	50 24.0%	78 37.5%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	212 100.0%	175 82.5%	19 9.0%	18 8.5%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	210 100.0%	12 5.7%	34 16.2%	164 78.1%
	7) 吉田町公式LINE	210 100.0%	107 51.0%	37 17.6%	66 31.4%
	8) 地域おこし協力隊	209 100.0%	42 20.1%	72 34.4%	95 45.5%
	9) 福岡県八女市との交流	211 100.0%	26 12.3%	31 14.7%	154 73.0%
	10) 認知症マニュアル	211 100.0%	19 9.0%	44 20.9%	148 70.1%
	11) ワンストップ相談窓口	208 100.0%	6 2.9%	23 11.1%	179 86.1%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	210 100.0%	12 5.7%	24 11.4%	174 82.9%
	13) ファミリー・サポート・センター	211 100.0%	13 6.2%	19 9.0%	179 84.8%
	14) シニアカレッジ	211 100.0%	10 4.7%	31 14.7%	170 80.6%
	15) よしだ健康マイレージ	210 100.0%	23 11.0%	49 23.3%	138 65.7%
	16) よしにこパッケージ助成	210 100.0%	14 6.7%	15 7.1%	181 86.2%
	17) いきいきボランティア倶楽部	210 100.0%	12 5.7%	30 14.3%	168 80.0%
	18) 日曜開庁	211 100.0%	186 88.2%	9 4.3%	16 7.6%
	19) TCPTリビンスプラン	211 100.0%	15 7.1%	10 4.7%	186 88.2%



○ 片岡地区での認知度は「日曜開庁」が88.2%で最も高く、次いで「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」「吉田町PR部長よし吉」の順となっています。

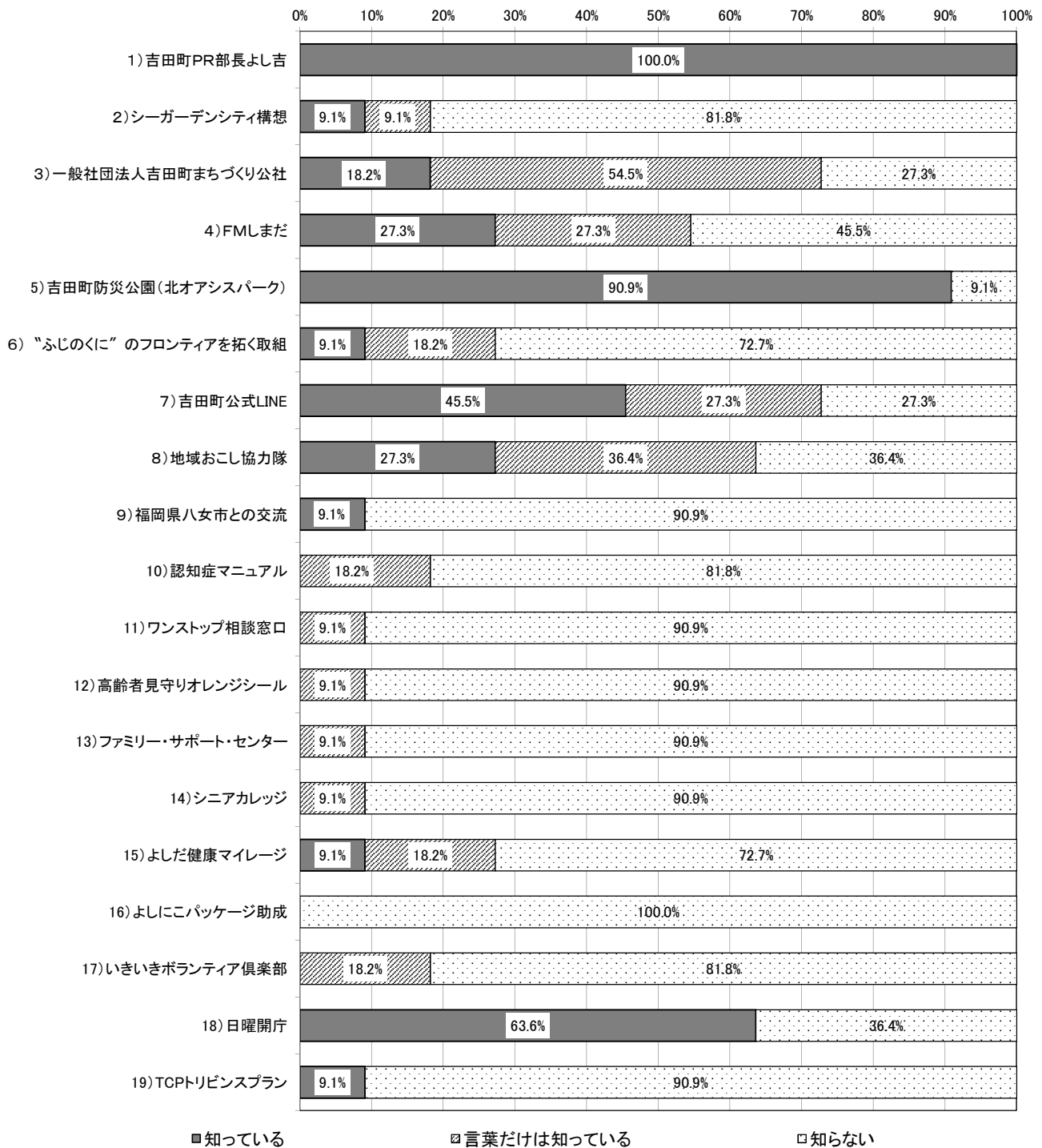
○ 「ワンストップ相談窓口」「高齢者見守りオレンジシール」「ファミリー・サポート・センター」「シニアカレッジ」「よしにこパッケージ助成」「いきいきボランティア倶楽部」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
北区	1) 吉田町PR部長よし吉	229 100.0%	167 72.9%	30 13.1%	32 14.0%
	2) シーガーデンシティ構想	226 100.0%	27 11.9%	52 23.0%	147 65.0%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	226 100.0%	28 12.4%	68 30.1%	130 57.5%
	4) FMLはまだ	227 100.0%	77 33.9%	51 22.5%	99 43.6%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	228 100.0%	210 92.1%	13 5.7%	5 2.2%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	227 100.0%	9 4.0%	36 15.9%	182 80.2%
	7) 吉田町公式LINE	227 100.0%	119 52.4%	39 17.2%	69 30.4%
	8) 地域おこし協力隊	226 100.0%	51 22.6%	71 31.4%	104 46.0%
	9) 福岡県八女市との交流	229 100.0%	33 14.4%	34 14.8%	162 70.7%
	10) 認知症マニュアル	227 100.0%	18 7.9%	42 18.5%	167 73.6%
	11) ワンストップ相談窓口	228 100.0%	7 3.1%	23 10.1%	198 86.8%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	229 100.0%	17 7.4%	33 14.4%	179 78.2%
	13) ファミリー・サポート・センター	228 100.0%	18 7.9%	26 11.4%	184 80.7%
	14) シニアカレッジ	227 100.0%	18 7.9%	38 16.7%	171 75.3%
	15) よしだ健康マイレージ	227 100.0%	29 12.8%	52 22.9%	146 64.3%
	16) よしにこパッケージ助成	227 100.0%	16 7.0%	13 5.7%	198 87.2%
	17) いきいきボランティア倶楽部	226 100.0%	16 7.1%	38 16.8%	172 76.1%
	18) 日曜開庁	228 100.0%	165 72.4%	26 11.4%	37 16.2%
	19) TCPTリビンスプラン	227 100.0%	17 7.5%	11 4.8%	199 87.7%



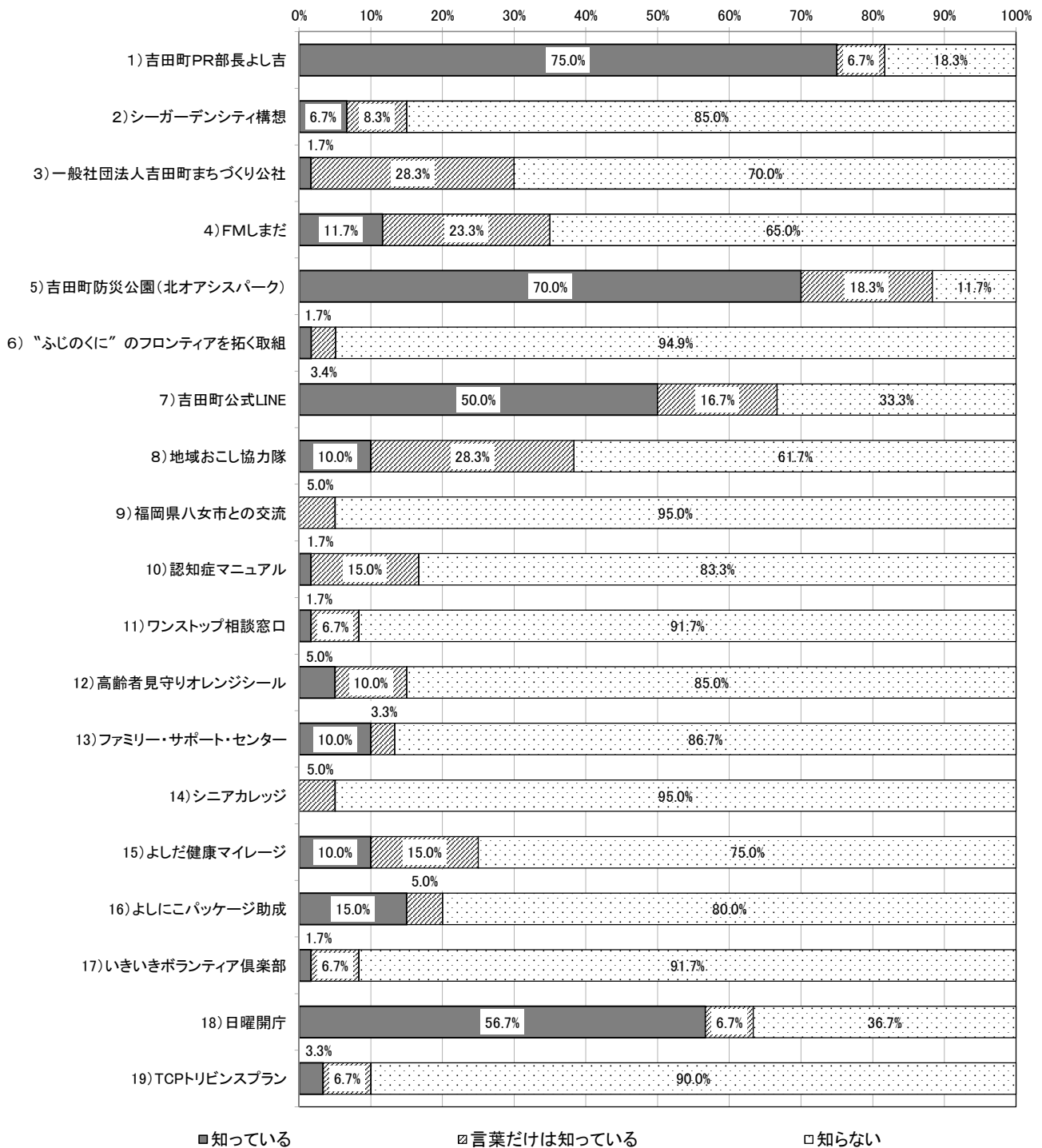
- 北区での認知度は「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」が92.1%で最も高く、次いで「吉田町PR部長よし吉」「日曜開庁」の順となっています。
- 「“ふじのくに”のフロンティアを拓く取組」「ワンストップ相談窓口」「ファミリー・サポート・センター」「よしにこパッケージ助成」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
18～ 19歳	1) 吉田町PR部長よし吉	11 100.0%	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	2) シーガーデンシティ構想	11 100.0%	1 9.1%	1 9.1%	9 81.8%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	11 100.0%	2 18.2%	6 54.5%	3 27.3%
	4) FMLはまだ	11 100.0%	3 27.3%	3 27.3%	5 45.5%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	11 100.0%	10 90.9%	0 0.0%	1 9.1%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	11 100.0%	1 9.1%	2 18.2%	8 72.7%
	7) 吉田町公式LINE	11 100.0%	5 45.5%	3 27.3%	3 27.3%
	8) 地域おこし協力隊	11 100.0%	3 27.3%	4 36.4%	4 36.4%
	9) 福岡県八女市との交流	11 100.0%	1 9.1%	0 0.0%	10 90.9%
	10) 認知症マニュアル	11 100.0%	0 0.0%	2 18.2%	9 81.8%
	11) ワンストップ相談窓口	11 100.0%	0 0.0%	1 9.1%	10 90.9%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	11 100.0%	0 0.0%	1 9.1%	10 90.9%
	13) ファミリー・サポート・センター	11 100.0%	0 0.0%	1 9.1%	10 90.9%
	14) シニアカレッジ	11 100.0%	0 0.0%	1 9.1%	10 90.9%
	15) よしだ健康マイレージ	11 100.0%	1 9.1%	2 18.2%	8 72.7%
	16) よしにこパッケージ助成	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	17) いきいきボランティア倶楽部	11 100.0%	0 0.0%	2 18.2%	9 81.8%
	18) 日曜開庁	11 100.0%	7 63.6%	0 0.0%	4 36.4%
	19) TCPTリビンスプラン	11 100.0%	1 9.1%	0 0.0%	10 90.9%



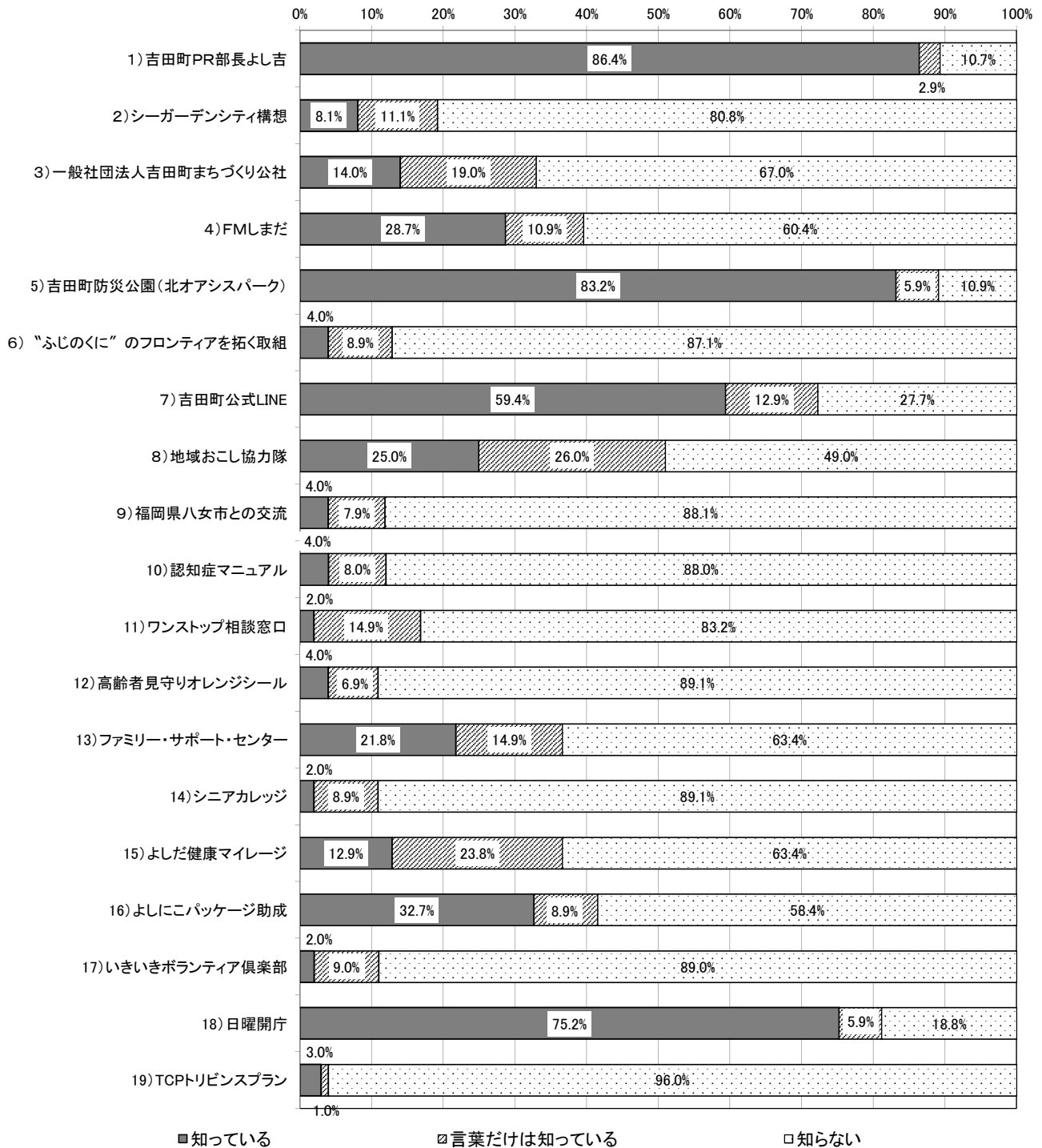
- 18～19歳での認知度は「吉田町PR部長よし吉」が100.0%で最も高く、次いで「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」「日曜開庁」の順となっています。
- 「福岡県八女市との交流」「ワンストップ相談窓口」「高齢者見守りオレンジシール」「ファミリー・サポート・センター」「シニアカレッジ」「よしにこパッケージ助成」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が90%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
20～ 29歳	1) 吉田町PR部長よし吉	60 100.0%	45 75.0%	4 6.7%	11 18.3%
	2) シーガーデンシティ構想	60 100.0%	4 6.7%	5 8.3%	51 85.0%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	60 100.0%	1 1.7%	17 28.3%	42 70.0%
	4) FMLはまだ	60 100.0%	7 11.7%	14 23.3%	39 65.0%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	60 100.0%	42 70.0%	11 18.3%	7 11.7%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	59 100.0%	1 1.7%	2 3.4%	56 94.9%
	7) 吉田町公式LINE	60 100.0%	30 50.0%	10 16.7%	20 33.3%
	8) 地域おこし協力隊	60 100.0%	6 10.0%	17 28.3%	37 61.7%
	9) 福岡県八女市との交流	60 100.0%	0 0.0%	3 5.0%	57 95.0%
	10) 認知症マニュアル	60 100.0%	1 1.7%	9 15.0%	50 83.3%
	11) ワンストップ相談窓口	60 100.0%	1 1.7%	4 6.7%	55 91.7%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	60 100.0%	3 5.0%	6 10.0%	51 85.0%
	13) ファミリー・サポート・センター	60 100.0%	6 10.0%	2 3.3%	52 86.7%
	14) シニアカレッジ	60 100.0%	0 0.0%	3 5.0%	57 95.0%
	15) よしだ健康マイレージ	60 100.0%	6 10.0%	9 15.0%	45 75.0%
	16) よしにこパッケージ助成	60 100.0%	9 15.0%	3 5.0%	48 80.0%
	17) いきいきボランティア倶楽部	60 100.0%	1 1.7%	4 6.7%	55 91.7%
	18) 日曜開庁	60 100.0%	34 56.7%	4 6.7%	22 36.7%
	19) TCPTリビンスプラン	60 100.0%	2 3.3%	4 6.7%	54 90.0%



- 20代での認知度は「吉田町PR部長よし吉」が75.0%で最も高く、次いで「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」「日曜開庁」の順となっています。
- 「“ふじのくに”のフロンティアを拓く取組」「福岡県八女市との交流」「ワンストップ相談窓口」「シニアカレッジ」「いきいきボランティア倶楽部」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が90%を超えています。

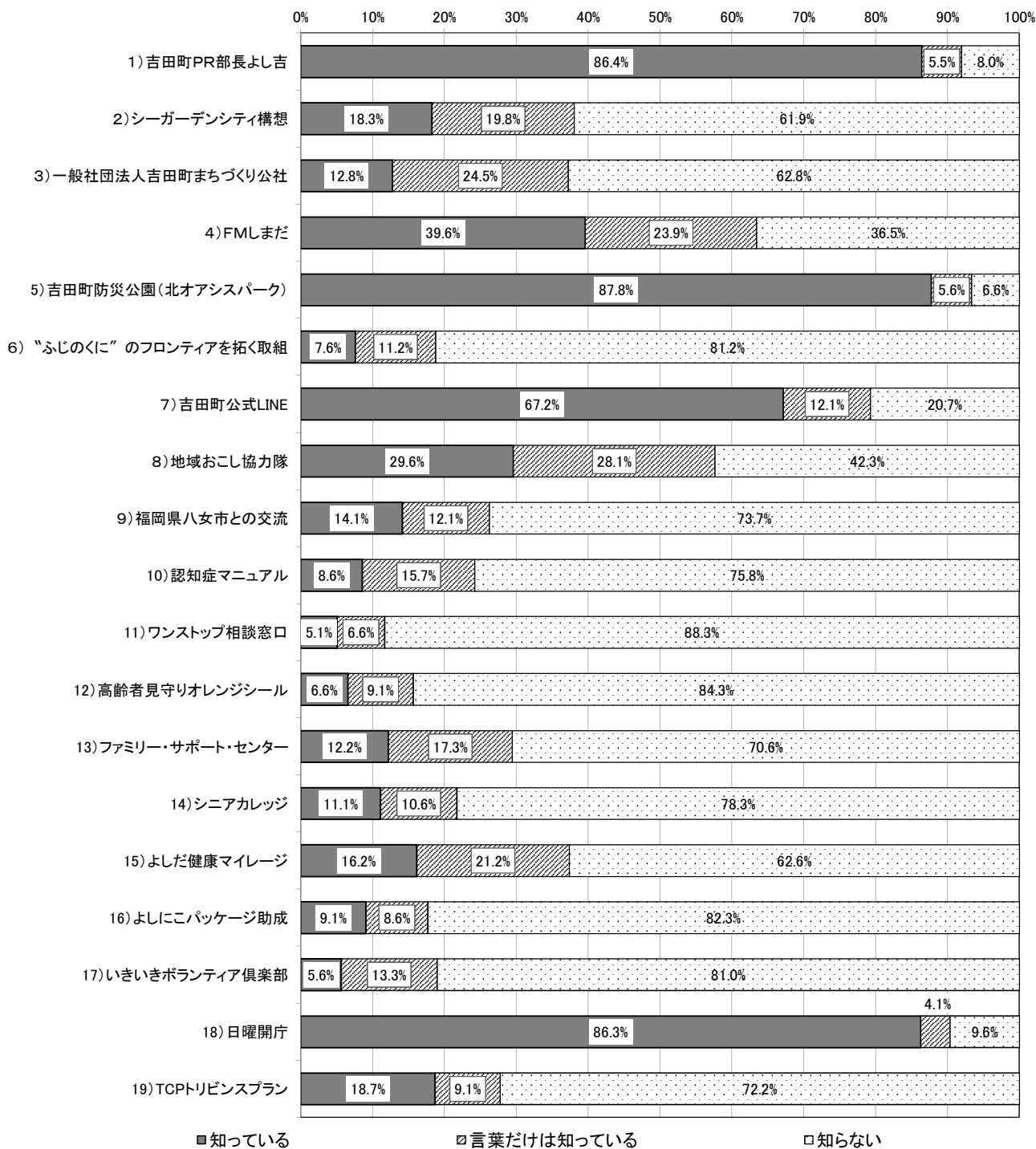
	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
30～ 39歳	1) 吉田町PR部長よし吉	103 100.0%	89 86.4%	3 2.9%	11 10.7%
	2) シーガーデンシティ構想	99 100.0%	8 8.1%	11 11.1%	80 80.8%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	100 100.0%	14 14.0%	19 19.0%	67 67.0%
	4) FMLはまだ	101 100.0%	29 28.7%	11 10.9%	61 60.4%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	101 100.0%	84 83.2%	6 5.9%	11 10.9%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	101 100.0%	4 4.0%	9 8.9%	88 87.1%
	7) 吉田町公式LINE	101 100.0%	60 59.4%	13 12.9%	28 27.7%
	8) 地域おこし協力隊	100 100.0%	25 25.0%	26 26.0%	49 49.0%
	9) 福岡県八女市との交流	101 100.0%	4 4.0%	8 7.9%	89 88.1%
	10) 認知症マニュアル	100 100.0%	4 4.0%	8 8.0%	88 88.0%
	11) ワンストップ相談窓口	101 100.0%	2 2.0%	15 14.9%	84 83.2%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	101 100.0%	4 4.0%	7 6.9%	90 89.1%
	13) ファミリー・サポート・センター	101 100.0%	22 21.8%	15 14.9%	64 63.4%
	14) シニアカレッジ	101 100.0%	2 2.0%	9 8.9%	90 89.1%
	15) よしだ健康マイレージ	101 100.0%	13 12.9%	24 23.8%	64 63.4%
	16) よしにこパッケージ助成	101 100.0%	33 32.7%	9 8.9%	59 58.4%
	17) いきいきボランティア倶楽部	100 100.0%	2 2.0%	9 9.0%	89 89.0%
	18) 日曜開庁	101 100.0%	76 75.2%	6 5.9%	19 18.8%
	19) TCPTリビンスプラン	101 100.0%	3 3.0%	1 1.0%	97 96.0%



○ 30代での認知度は「吉田町PR部長よし吉」が86.4%で最も高く、次いで「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」「日曜開庁」の順となっています。

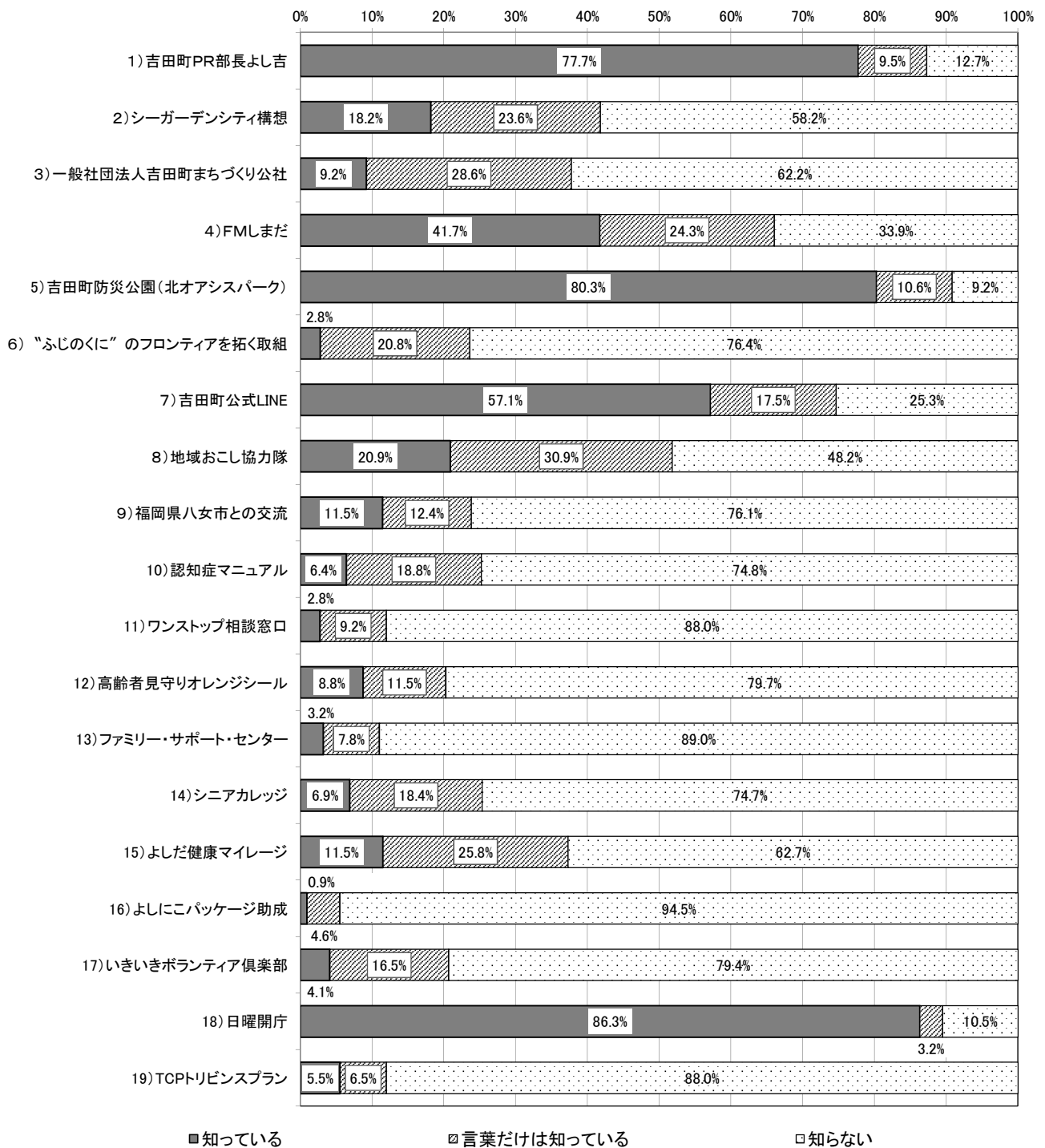
○ 「シーガーデンシティ構想」「“ふじのくに”のフロンティアを拓く取組」「福岡県八女市との交流」「認知症マニュアル」「ワンストップ相談窓口」「高齢者見守りオレンジシール」「シニアカレッジ」「いきいきボランティア倶楽部」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
40～ 49歳	1) 吉田町PR部長よし吉	199 100.0%	172 86.4%	11 5.5%	16 8.0%
	2) シーガーデンシティ構想	197 100.0%	36 18.3%	39 19.8%	122 61.9%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	196 100.0%	25 12.8%	48 24.5%	123 62.8%
	4) FMLはまだ	197 100.0%	78 39.6%	47 23.9%	72 36.5%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	196 100.0%	172 87.8%	11 5.6%	13 6.6%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	197 100.0%	15 7.6%	22 11.2%	160 81.2%
	7) 吉田町公式LINE	198 100.0%	133 67.2%	24 12.1%	41 20.7%
	8) 地域おこし協力隊	196 100.0%	58 29.6%	55 28.1%	83 42.3%
	9) 福岡県八女市との交流	198 100.0%	28 14.1%	24 12.1%	146 73.7%
	10) 認知症マニュアル	198 100.0%	17 8.6%	31 15.7%	150 75.8%
	11) ワンストップ相談窓口	197 100.0%	10 5.1%	13 6.6%	174 88.3%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	198 100.0%	13 6.6%	18 9.1%	167 84.3%
	13) ファミリー・サポート・センター	197 100.0%	24 12.2%	34 17.3%	139 70.6%
	14) シニアカレッジ	198 100.0%	22 11.1%	21 10.6%	155 78.3%
	15) よしだ健康マイレージ	198 100.0%	32 16.2%	42 21.2%	124 62.6%
	16) よしにこパッケージ助成	198 100.0%	18 9.1%	17 8.6%	163 82.3%
	17) いきいきボランティア倶楽部	195 100.0%	11 5.6%	26 13.3%	158 81.0%
	18) 日曜開庁	197 100.0%	170 86.3%	8 4.1%	19 9.6%
	19) TCPTリビンスプラン	198 100.0%	37 18.7%	18 9.1%	143 72.2%



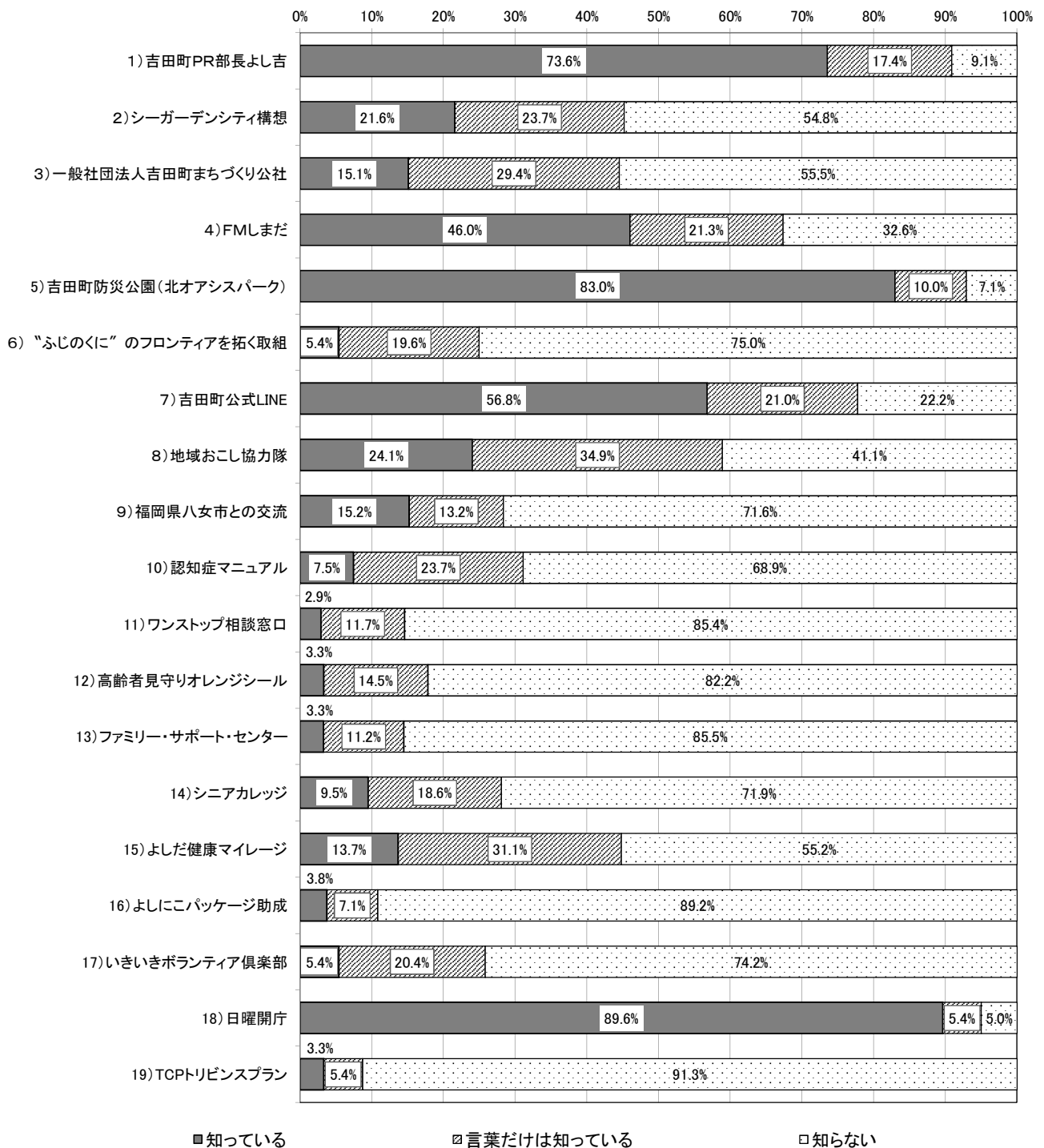
- 40代での認知度は「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」が87.8%で最も高く、次いで「吉田町PR部長よし吉」「日曜開庁」の順となっています。
- 「“ふじのくに”のフロンティアを拓く取組」「ワンストップ相談窓口」「高齢者見守りオレンジシール」「よしにこパッケージ助成」「いきいきボランティア倶楽部」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
50～ 59歳	1) 吉田町PR部長よし吉	220 100.0%	171 77.7%	21 9.5%	28 12.7%
	2) シーガーデンシティ構想	220 100.0%	40 18.2%	52 23.6%	128 58.2%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	217 100.0%	20 9.2%	62 28.6%	135 62.2%
	4) FMLはまだ	218 100.0%	91 41.7%	53 24.3%	74 33.9%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	218 100.0%	175 80.3%	23 10.6%	20 9.2%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	216 100.0%	6 2.8%	45 20.8%	165 76.4%
	7) 吉田町公式LINE	217 100.0%	124 57.1%	38 17.5%	55 25.3%
	8) 地域おこし協力隊	220 100.0%	46 20.9%	68 30.9%	106 48.2%
	9) 福岡県八女市との交流	218 100.0%	25 11.5%	27 12.4%	166 76.1%
	10) 認知症マニュアル	218 100.0%	14 6.4%	41 18.8%	163 74.8%
	11) ワンストップ相談窓口	217 100.0%	6 2.8%	20 9.2%	191 88.0%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	217 100.0%	19 8.8%	25 11.5%	173 79.7%
	13) ファミリー・サポート・センター	218 100.0%	7 3.2%	17 7.8%	194 89.0%
	14) シニアカレッジ	217 100.0%	15 6.9%	40 18.4%	162 74.7%
	15) よしだ健康マイレージ	217 100.0%	25 11.5%	56 25.8%	136 62.7%
	16) よしにこパッケージ助成	218 100.0%	2 0.9%	10 4.6%	206 94.5%
	17) いきいきボランティア倶楽部	218 100.0%	9 4.1%	36 16.5%	173 79.4%
	18) 日曜開庁	219 100.0%	189 86.3%	7 3.2%	23 10.5%
	19) TCPTリビンスプラン	217 100.0%	12 5.5%	14 6.5%	191 88.0%



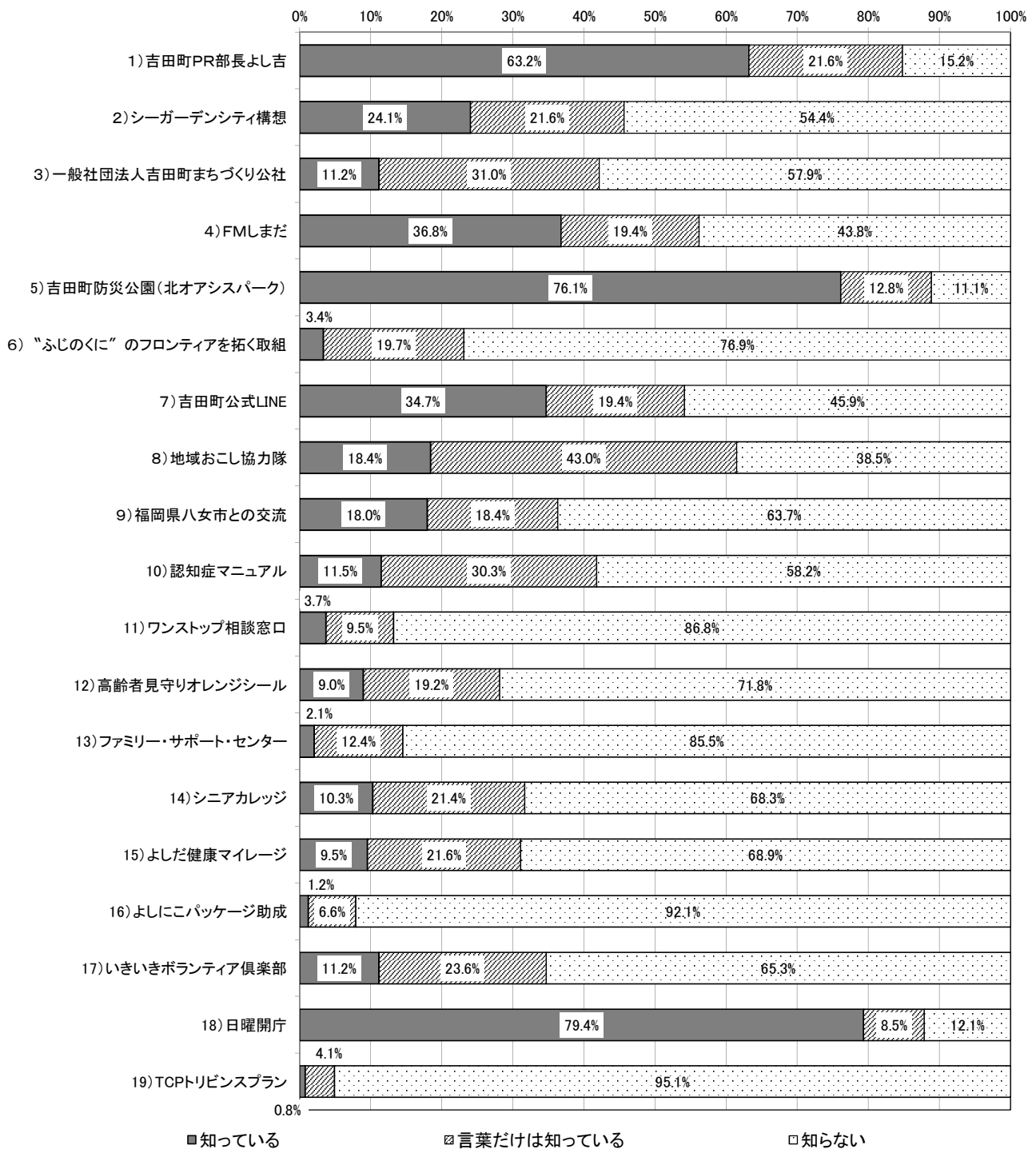
- 50代での認知度は「日曜開庁」が86.3%で最も高く、次いで「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」「吉田町PR部長よし吉」の順となっています。
- 「ワンストップ相談窓口」「ファミリー・サポート・センター」「よしにこパッケージ助成」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
60～ 69歳	1) 吉田町PR部長よし吉	242 100.0%	178 73.6%	42 17.4%	22 9.1%
	2) シーガーデンシティ構想	241 100.0%	52 21.6%	57 23.7%	132 54.8%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	238 100.0%	36 15.1%	70 29.4%	132 55.5%
	4) FMLはまだ	239 100.0%	110 46.0%	51 21.3%	78 32.6%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	241 100.0%	200 83.0%	24 10.0%	17 7.1%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	240 100.0%	13 5.4%	47 19.6%	180 75.0%
	7) 吉田町公式LINE	243 100.0%	138 56.8%	51 21.0%	54 22.2%
	8) 地域おこし協力隊	241 100.0%	58 24.1%	84 34.9%	99 41.1%
	9) 福岡県八女市との交流	243 100.0%	37 15.2%	32 13.2%	174 71.6%
	10) 認知症マニュアル	241 100.0%	18 7.5%	57 23.7%	166 68.9%
	11) ワンストップ相談窓口	240 100.0%	7 2.9%	28 11.7%	205 85.4%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	241 100.0%	8 3.3%	35 14.5%	198 82.2%
	13) ファミリー・サポート・センター	242 100.0%	8 3.3%	27 11.2%	207 85.5%
	14) シニアカレッジ	242 100.0%	23 9.5%	45 18.6%	174 71.9%
	15) よしだ健康マイレージ	241 100.0%	33 13.7%	75 31.1%	133 55.2%
	16) よしにこパッケージ助成	240 100.0%	9 3.8%	17 7.1%	214 89.2%
	17) いきいきボランティア倶楽部	240 100.0%	13 5.4%	49 20.4%	178 74.2%
	18) 日曜開庁	241 100.0%	216 89.6%	13 5.4%	12 5.0%
	19) TCPTリビンスプラン	241 100.0%	8 3.3%	13 5.4%	220 91.3%



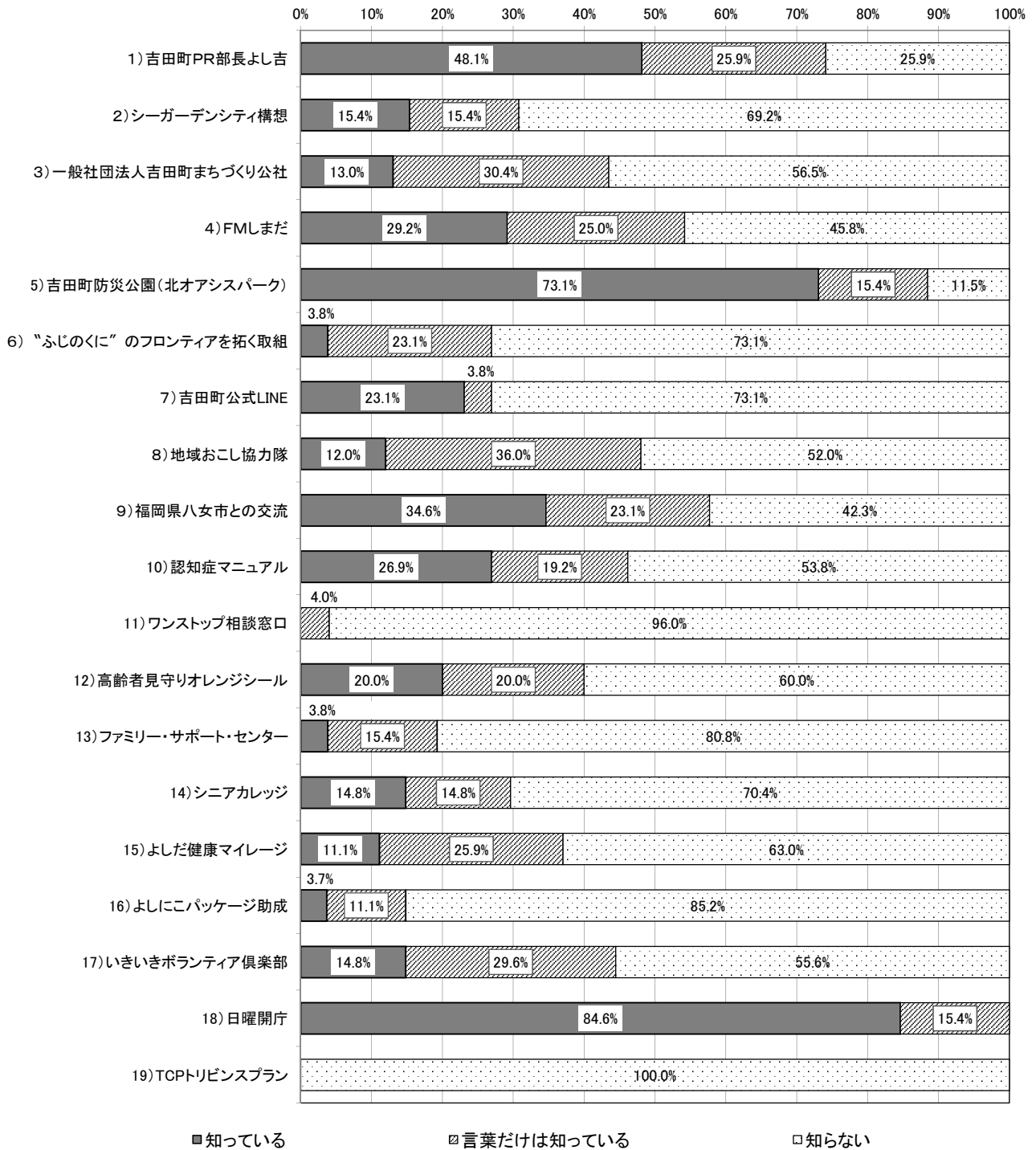
- 60歳代での認知度は「日曜開庁」が89.6%で最も高く、次いで「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」「吉田町PR部長よし吉」の順となっています。
- 「ワンストップ相談窓口」「高齢者見守りオレンジシール」「ファミリー・サポート・センター」「よしにこパッケージ助成」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
70～ 79歳	1) 吉田町PR部長よし吉	250 100.0%	158 63.2%	54 21.6%	38 15.2%
	2) シーガーデンシティ構想	241 100.0%	58 24.1%	52 21.6%	131 54.4%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	242 100.0%	27 11.2%	75 31.0%	140 57.9%
	4) FMLはまだ	242 100.0%	89 36.8%	47 19.4%	106 43.8%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	243 100.0%	185 76.1%	31 12.8%	27 11.1%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	238 100.0%	8 3.4%	47 19.7%	183 76.9%
	7) 吉田町公式LINE	242 100.0%	84 34.7%	47 19.4%	111 45.9%
	8) 地域おこし協力隊	244 100.0%	45 18.4%	105 43.0%	94 38.5%
	9) 福岡県八女市との交流	245 100.0%	44 18.0%	45 18.4%	156 63.7%
	10) 認知症マニュアル	244 100.0%	28 11.5%	74 30.3%	142 58.2%
	11) ワンストップ相談窓口	242 100.0%	9 3.7%	23 9.5%	210 86.8%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	245 100.0%	22 9.0%	47 19.2%	176 71.8%
	13) ファミリー・サポート・センター	241 100.0%	5 2.1%	30 12.4%	206 85.5%
	14) シニアカレッジ	243 100.0%	25 10.3%	52 21.4%	166 68.3%
	15) よしだ健康マイレージ	241 100.0%	23 9.5%	52 21.6%	166 68.9%
	16) よしにこパッケージ助成	241 100.0%	3 1.2%	16 6.6%	222 92.1%
	17) いきいきボランティア倶楽部	242 100.0%	27 11.2%	57 23.6%	158 65.3%
	18) 日曜開庁	247 100.0%	196 79.4%	21 8.5%	30 12.1%
	19) TCPTリビンスプラン	244 100.0%	2 0.8%	10 4.1%	232 95.1%



- 70歳代での認知度は「日曜開庁」が79.4%で最も高く、次いで「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」「吉田町PR部長よし吉」の順となっています。
- 「ワンストップ相談窓口」「ファミリー・サポート・センター」「よしにこパッケージ助成」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
80歳以上	1) 吉田町PR部長よし吉	27 100.0%	13 48.1%	7 25.9%	7 25.9%
	2) シーガーデンシティ構想	26 100.0%	4 15.4%	4 15.4%	18 69.2%
	3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	23 100.0%	3 13.0%	7 30.4%	13 56.5%
	4) FMLはまだ	24 100.0%	7 29.2%	6 25.0%	11 45.8%
	5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	26 100.0%	19 73.1%	4 15.4%	3 11.5%
	6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	26 100.0%	1 3.8%	6 23.1%	19 73.1%
	7) 吉田町公式LINE	26 100.0%	6 23.1%	1 3.8%	19 73.1%
	8) 地域おこし協力隊	25 100.0%	3 12.0%	9 36.0%	13 52.0%
	9) 福岡県八女市との交流	26 100.0%	9 34.6%	6 23.1%	11 42.3%
	10) 認知症マニュアル	26 100.0%	7 26.9%	5 19.2%	14 53.8%
	11) ワンストップ相談窓口	25 100.0%	0 0.0%	1 4.0%	24 96.0%
	12) 高齢者見守りオレンジシール	25 100.0%	5 20.0%	5 20.0%	15 60.0%
	13) ファミリー・サポート・センター	26 100.0%	1 3.8%	4 15.4%	21 80.8%
	14) シニアカレッジ	27 100.0%	4 14.8%	4 14.8%	19 70.4%
	15) よしだ健康マイレージ	27 100.0%	3 11.1%	7 25.9%	17 63.0%
	16) よしにこパッケージ助成	27 100.0%	1 3.7%	3 11.1%	23 85.2%
	17) いきいきボランティア倶楽部	27 100.0%	4 14.8%	8 29.6%	15 55.6%
	18) 日曜開庁	26 100.0%	22 84.6%	4 15.4%	0 0.0%
	19) TCPTリビンスプラン	26 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%

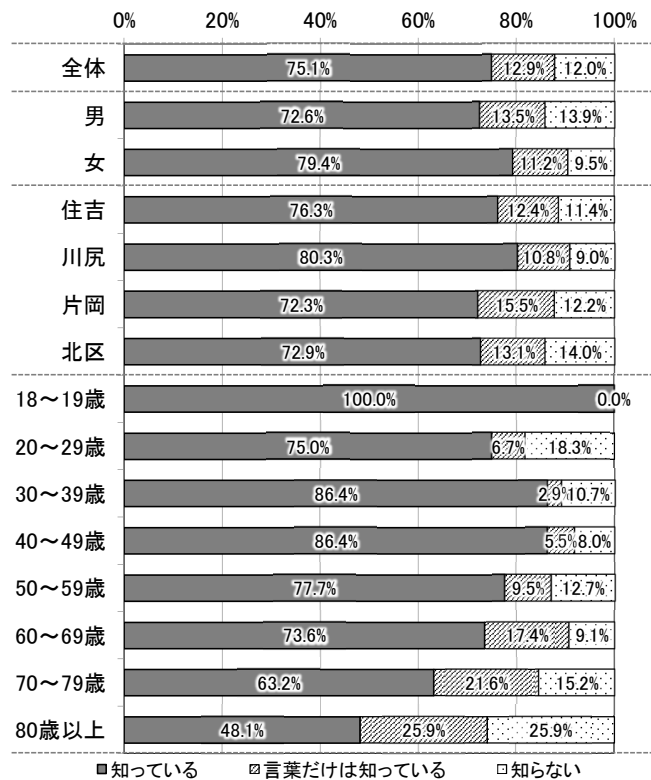


- 80歳以上での認知度は「日曜開庁」が84.6%で最も高く、次いで「吉田町防災公園（北オアシスパーク）」「吉田町PR部長よし吉」の順となっています。
- 「ワンストップ相談窓口」「ファミリー・サポート・センター」「よしにこパッケージ助成」「TCPトリビンスプラン」は認知度が低く、「知らない」が80%を超えています。

吉田町の取組等に対する認知度(取組別)

1) 吉田町PR部長よし吉

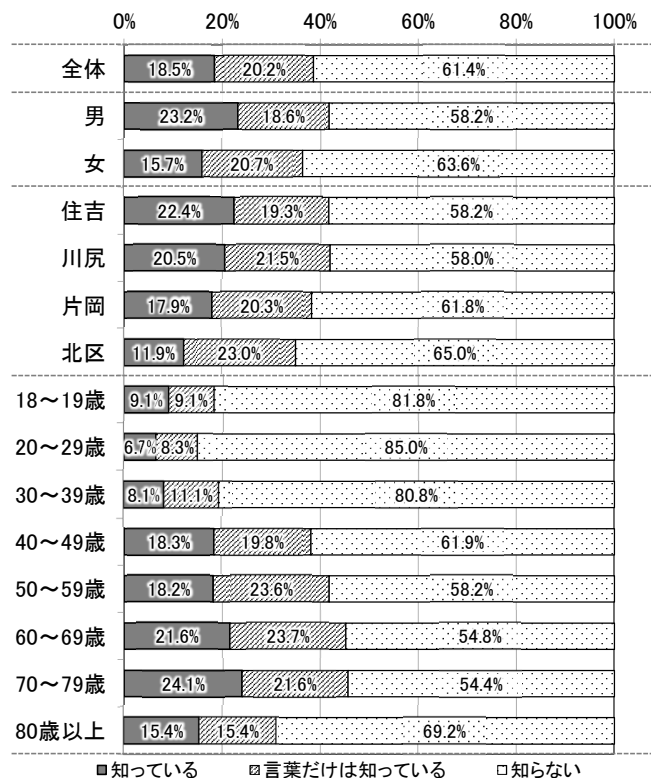
	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
	全体	1,117	839	144	134
		100.0%	75.1%	12.9%	12.0%
性別	男	416	302	56	58
	女	528	419	59	50
		100.0%	79.4%	11.2%	9.5%
(4地区別)	住吉	396	302	49	45
	川尻	223	179	24	20
	片岡	213	154	33	26
	北区	229	167	30	32
		100.0%	72.9%	13.1%	14.0%
年齢別	18～19歳	11	11	0	0
	20～29歳	60	45	4	11
	30～39歳	103	89	3	11
	40～49歳	199	172	11	16
	50～59歳	220	171	21	28
	60～69歳	242	178	42	22
	70～79歳	250	158	54	38
	80歳以上	27	13	7	7
		100.0%	48.1%	25.9%	25.9%



- 男女別にみると「女性」で「知っている」の割合が79.4%と男性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると「川尻」で「知っている」の割合が80.3%と高くなっています。
- 年齢別にみると「18～19歳」では全て「知っている」と回答していますが、「20～29歳」では75%まで低下していますが、「30～39歳」で再び「知っている」の割合が86.4%まで上昇し、以降年齢が上がるにつれて減少傾向が見られます。

2) シーガーデンシティ構想

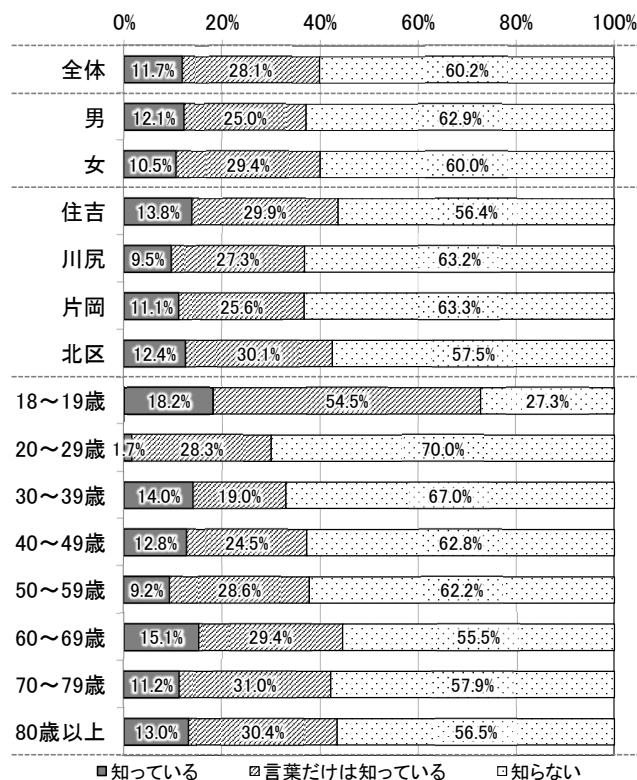
	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
	全体	1,100	203	222	675
		100.0%	18.5%	20.2%	61.4%
性別	男	414	96	77	241
	女	517	81	107	329
		100.0%	15.7%	20.7%	63.6%
(4地区別)	住吉	388	87	75	226
	川尻	219	45	47	127
	片岡	212	38	43	131
	北区	226	27	52	147
		100.0%	11.9%	23.0%	65.0%
年齢別	18～19歳	11	1	1	9
	20～29歳	60	4	5	51
	30～39歳	99	8	11	80
	40～49歳	197	36	39	122
	50～59歳	220	40	52	128
	60～69歳	241	52	57	132
	70～79歳	241	58	52	131
	80歳以上	26	4	4	18
		100.0%	15.4%	15.4%	69.2%



- 男女別にみると「男性」で「知っている」の割合が23.2%と女性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると「北区」で「知っている」の割合が11.9%と低くなっています。
- 年齢別にみると「70～79歳」で「知っている」の割合が24.1%と最も高く、年齢が低い方が「知っている」の割合が低い傾向が見られます。

3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社

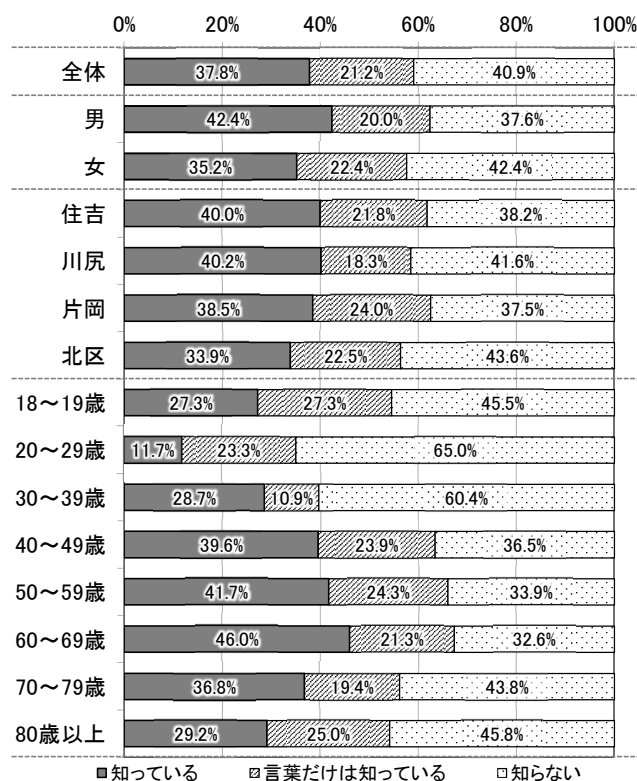
	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
			割合	割合	
	全体	1,092	128 11.7%	307 28.1%	657 60.2%
性別	男	412	50 12.1%	103 25.0%	259 62.9%
	女	513	54 10.5%	151 29.4%	308 60.0%
(4地区別)	住吉	385	53 13.8%	115 29.9%	217 56.4%
	川尻	220	21 9.5%	60 27.3%	139 63.2%
	片岡	207	23 11.1%	53 25.6%	131 63.3%
	北区	226	28 12.4%	68 30.1%	130 57.5%
年齢別	18～19歳	11	2 18.2%	6 54.5%	3 27.3%
	20～29歳	60	1 1.7%	17 28.3%	42 70.0%
	30～39歳	100	14 14.0%	19 19.0%	67 67.0%
	40～49歳	196	25 12.8%	48 24.5%	123 62.8%
	50～59歳	217	20 9.2%	62 28.6%	135 62.2%
	60～69歳	238	36 15.1%	70 29.4%	132 55.5%
	70～79歳	242	27 11.2%	75 31.0%	140 57.9%
	80歳以上	23	3 13.0%	7 30.4%	13 56.5%



- 男女別にみると「男性」で「知っている」の割合が若干高くなっていますが、ともに1割前後となっています。
- 居住地区別にみると「川尻」で「知っている」の割合が9.5%と1割を下回り低くなっています。
- 年齢別にみると「18～19歳」で「知っている」の割合が18.2%と高く、「20～29歳」で「知っている」の割合が1.7%と極端に低くなっています。その他の年齢では「知っている」の割合は1割前後となっています。

4) FMLまだ

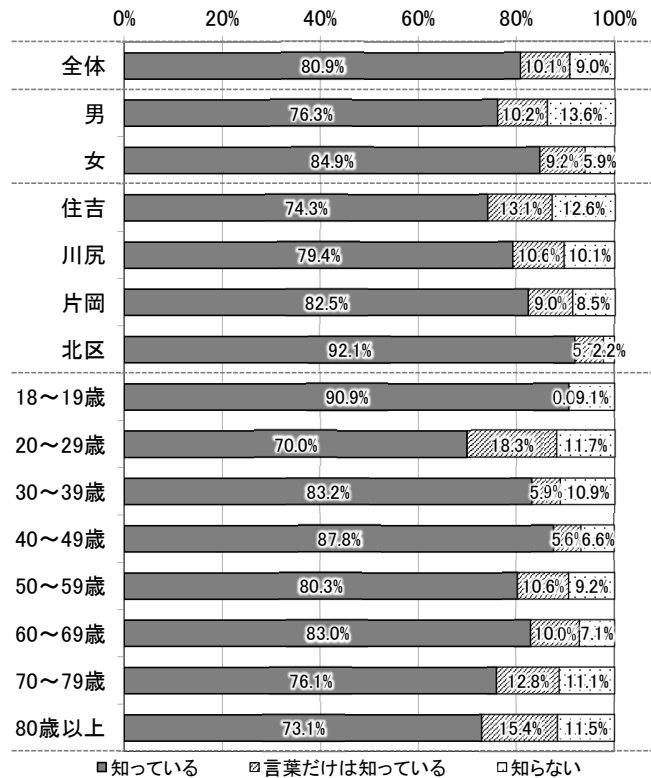
	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
			割合	割合	
	全体	1,097	415 37.8%	233 21.2%	449 40.9%
性別	男	415	176 42.4%	83 20.0%	156 37.6%
	女	517	182 35.2%	116 22.4%	219 42.4%
(4地区別)	住吉	390	156 40.0%	85 21.8%	149 38.2%
	川尻	219	88 40.2%	40 18.3%	91 41.6%
	片岡	208	80 38.5%	50 24.0%	78 37.5%
	北区	227	77 33.9%	51 22.5%	99 43.6%
年齢別	18～19歳	11	3 27.3%	3 27.3%	5 45.5%
	20～29歳	60	7 11.7%	14 23.3%	39 65.0%
	30～39歳	101	29 28.7%	11 10.9%	61 60.4%
	40～49歳	197	78 39.6%	47 23.9%	72 36.5%
	50～59歳	218	91 41.7%	53 24.3%	74 33.9%
	60～69歳	239	110 46.0%	51 21.3%	78 32.6%
	70～79歳	242	89 36.8%	47 19.4%	106 43.8%
	80歳以上	24	7 29.2%	6 25.0%	11 45.8%



- 男女別にみると「男性」で「知っている」の割合が42.4%と女性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると「北区」で「知っている」の割合が33.9%と低くなっています。
- 年齢別にみると「20～29歳」で「知っている」の割合が11.7%と最も高く、以降年齢が上がるにつれて「知っている」の割合が高くなりますが、「60～69歳」の46.0%をピークに再び減少傾向となります。

5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)

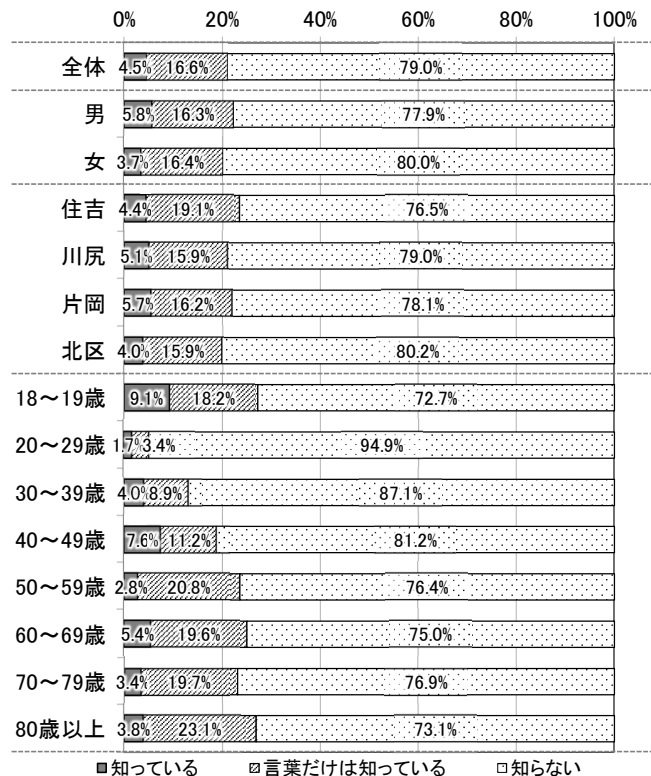
項目		回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
全体		1,101	891	111	99
		100.0%	80.9%	10.1%	9.0%
性別	男	413	315	42	56
	女	522	443	48	31
		100.0%	84.9%	9.2%	5.9%
(4地区別)	住吉	389	289	51	49
	川尻	218	173	23	22
	片岡	212	175	19	18
	北区	228	210	13	5
		100.0%	92.1%	5.7%	2.2%
年齢別	18～19歳	11	10	0	1
	20～29歳	60	42	11	7
	30～39歳	101	84	6	11
	40～49歳	196	172	11	13
	50～59歳	218	175	23	20
	60～69歳	241	200	24	17
	70～79歳	243	185	31	27
	80歳以上	26	19	4	3
		100.0%	73.1%	15.4%	11.5%



- 男女別にみると「女性」で「知っている」の割合が84.9%と男性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると「北区」で「知っている」の割合が92.1%と高くなっています。
- 年齢別にみると「18～19歳」で「知っている」の割合が90.9%と最も高く、次いで「40～49歳」が87.8%、「30～39歳」が83.2%となっています。

6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組

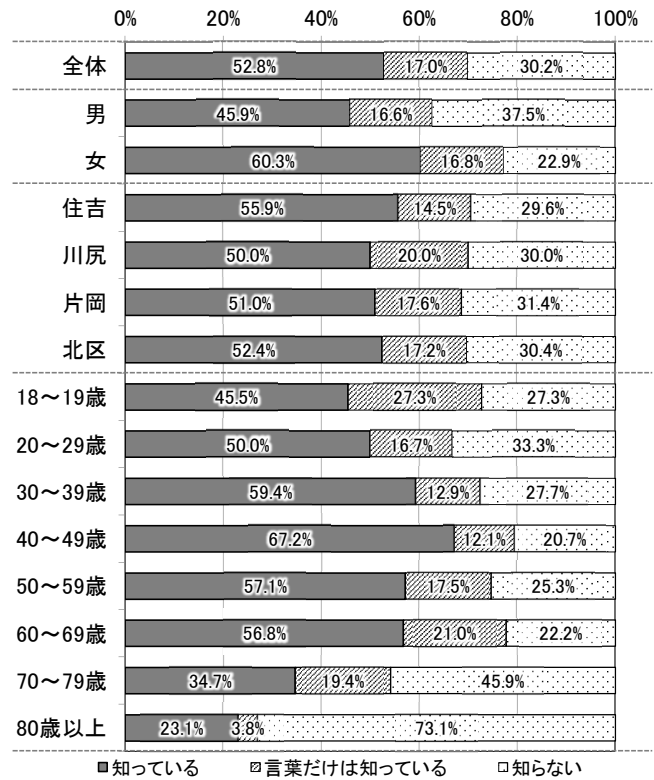
項目		回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
全体		1,093	49	181	863
		100.0%	4.5%	16.6%	79.0%
性別	男	411	24	67	320
	女	519	19	85	415
		100.0%	3.7%	16.4%	80.0%
(4地区別)	住吉	387	17	74	296
	川尻	214	11	34	169
	片岡	210	12	34	164
	北区	227	9	36	182
		100.0%	4.0%	15.9%	80.2%
年齢別	18～19歳	11	1	2	8
	20～29歳	59	1	2	56
	30～39歳	101	4	9	88
	40～49歳	197	15	22	160
	50～59歳	216	6	45	165
	60～69歳	240	13	47	180
	70～79歳	238	8	47	183
	80歳以上	26	1	6	19
		100.0%	3.8%	23.1%	73.1%



- 男女別にみると、男女ともに「知っている」の割合が1割を下回り低くなっています。
- 居住地区別にみると、全ての居住区で「知っている」の割合が1割を下回り低くなっています。
- 年齢別にみるとすべての年齢で「知っている」の回答が1割を下回り、「20～29歳」では「言葉だけ知っている」を合わせても1割を下回り低くなっています。

7) 吉田町公式LINE

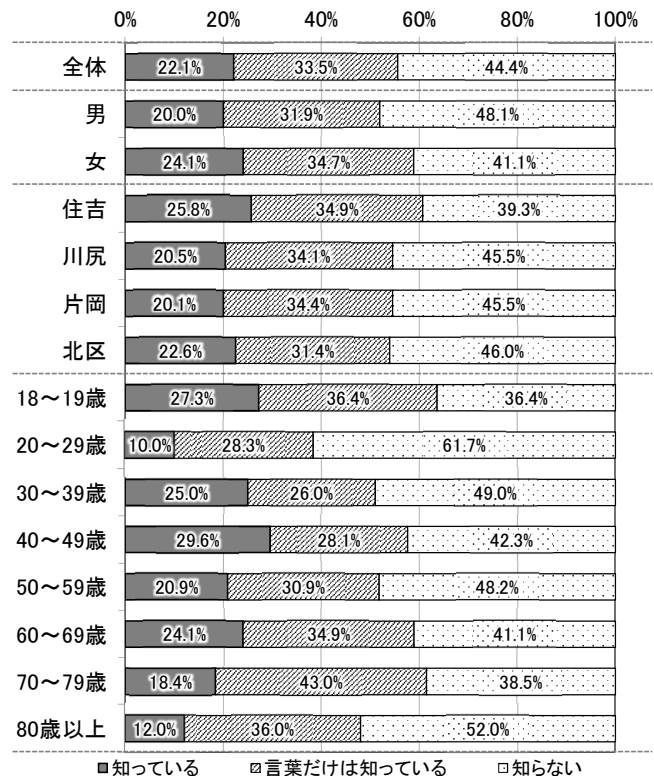
	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
	全体	1,103	582	188	333
		100.0%	52.8%	17.0%	30.2%
性別	男	416	191	69	156
		100.0%	45.9%	16.6%	37.5%
	女	519	313	87	119
		100.0%	60.3%	16.8%	22.9%
(4地区別)	住吉	392	219	57	116
		100.0%	55.9%	14.5%	29.6%
	川尻	220	110	44	66
		100.0%	50.0%	20.0%	30.0%
	片岡	210	107	37	66
		100.0%	51.0%	17.6%	31.4%
	北区	227	119	39	69
		100.0%	52.4%	17.2%	30.4%
年齢別	18～19歳	11	5	3	3
		100.0%	45.5%	27.3%	27.3%
	20～29歳	60	30	10	20
		100.0%	50.0%	16.7%	33.3%
	30～39歳	101	60	13	28
		100.0%	59.4%	12.9%	27.7%
	40～49歳	198	133	24	41
		100.0%	67.2%	12.1%	20.7%
50～59歳	217	124	38	55	
	100.0%	57.1%	17.5%	25.3%	
60～69歳	243	138	51	54	
	100.0%	56.8%	21.0%	22.2%	
70～79歳	242	84	47	111	
	100.0%	34.7%	19.4%	45.9%	
80歳以上	26	6	1	19	
	100.0%	23.1%	3.8%	73.1%	



- 男女別にみると「女性」で「知っている」の割合が50.3%と男性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると、全ての地区で「知っている」の割合が約5割となっています。
- 年齢別にみると、18歳から年齢が上がるにつれ「知っている」の割合が増加傾向にありますが、「40～49歳」の67.2%をピークに年齢が上がるにつれ再び「知っている」の割合に減少傾向が見られます。

8) 地域おこし協力隊

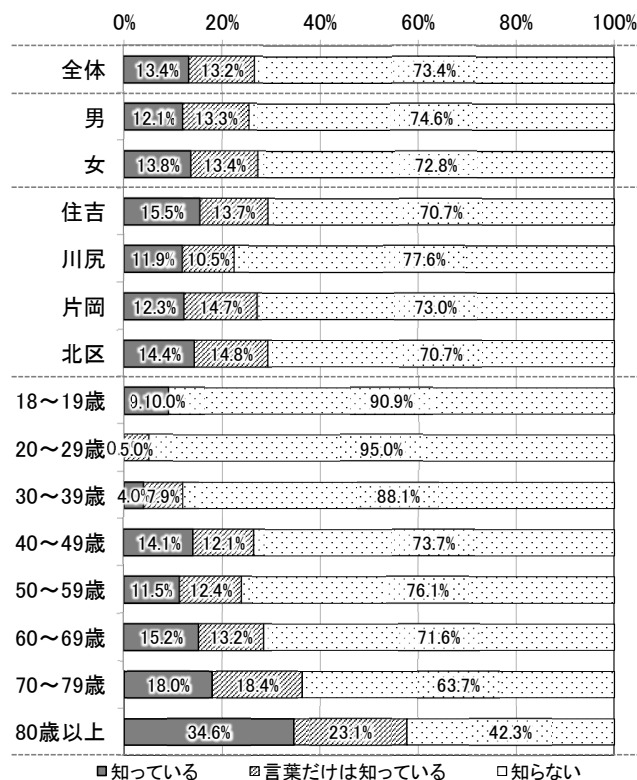
	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
	全体	1,102	244	369	489
		100.0%	22.1%	33.5%	44.4%
性別	男	414	83	132	199
		100.0%	20.0%	31.9%	48.1%
	女	518	125	180	213
		100.0%	24.1%	34.7%	41.1%
(4地区別)	住吉	392	101	137	154
		100.0%	25.8%	34.9%	39.3%
	川尻	220	45	75	100
		100.0%	20.5%	34.1%	45.5%
	片岡	209	42	72	95
		100.0%	20.1%	34.4%	45.5%
	北区	226	51	71	104
		100.0%	22.6%	31.4%	46.0%
年齢別	18～19歳	11	3	4	4
		100.0%	27.3%	36.4%	36.4%
	20～29歳	60	6	17	37
		100.0%	10.0%	28.3%	61.7%
	30～39歳	100	25	26	49
		100.0%	25.0%	26.0%	49.0%
	40～49歳	196	58	55	83
		100.0%	29.6%	28.1%	42.3%
50～59歳	220	46	68	106	
	100.0%	20.9%	30.9%	48.2%	
60～69歳	241	58	84	99	
	100.0%	24.1%	34.9%	41.1%	
70～79歳	244	45	105	94	
	100.0%	18.4%	43.0%	38.5%	
80歳以上	25	3	9	13	
	100.0%	12.0%	36.0%	52.0%	



- 男女別にみると「女性」で「知っている」の割合が24.1%と男性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると、全ての地区で「知っている」の割合が2割程度となっています。
- 年齢別にみると、20歳から年齢が上がるにつれ「知っている」の割合が増加傾向にありますが、「40～49歳」の29.6%をピークに年齢が上がるにつれ再び「知っている」の割合に減少傾向が見られます。

9) 福岡県八女市との交流

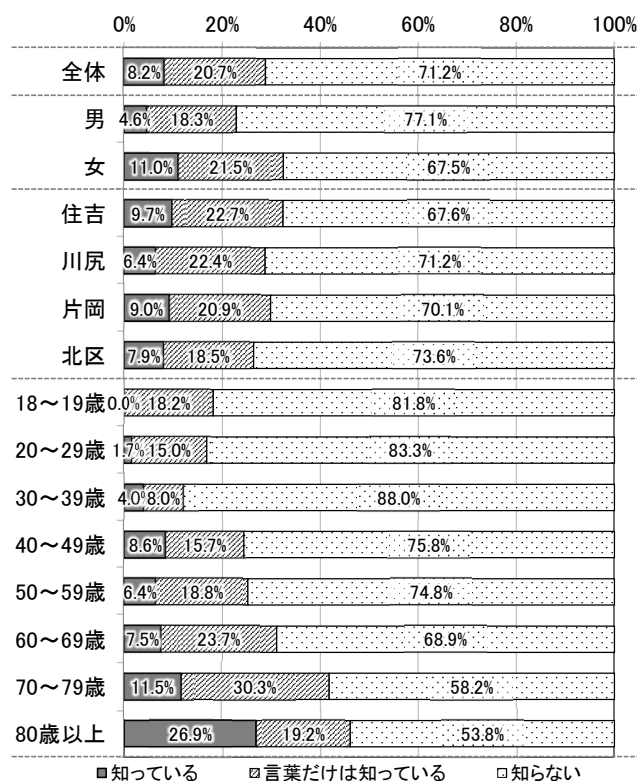
項目		回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
全体		1,107	148	146	813
		100.0%	13.4%	13.2%	73.4%
性別	男	414	50	55	309
	女	522	72	70	380
		100.0%	13.8%	13.4%	72.8%
(4地区別) 居住地別	住吉	393	61	54	278
	川尻	219	26	23	170
	片岡	211	26	31	154
	北区	229	33	34	162
		100.0%	14.4%	14.8%	70.7%
年齢別	18～19歳	11	1	0	10
	20～29歳	60	0	3	57
	30～39歳	101	4	8	89
	40～49歳	198	28	24	146
	50～59歳	218	25	27	166
	60～69歳	243	37	32	174
	70～79歳	245	44	45	156
	80歳以上	26	9	6	11
		100.0%	34.6%	23.1%	42.3%



- 男女別にみると、男女ともに「知っている」の割合が約1割となっています。
- 居住地区別にみると、全ての地区で「知っている」の割合が1割程度となっています。
- 年齢別にみると、年齢が上がるにつれ「知っている」の回答がに増加傾向が見られ、「80歳以上」では「知っている」の割合が34.6%と高くなっています。

10) 認知症マニュアル

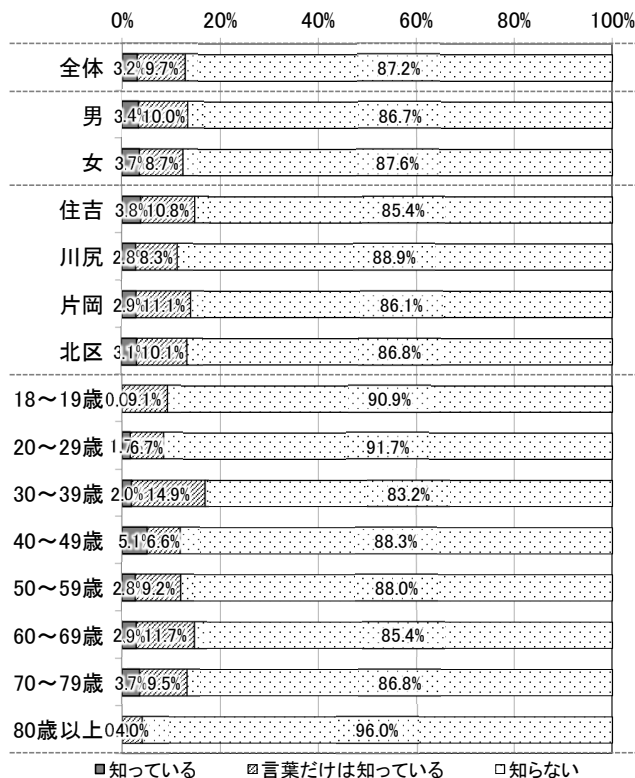
項目		回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
全体		1,103	90	228	785
		100.0%	8.2%	20.7%	71.2%
性別	男	415	19	76	320
	女	520	57	112	351
		100.0%	11.0%	21.5%	67.5%
(4地区別) 居住地別	住吉	392	38	89	265
	川尻	219	14	49	156
	片岡	211	19	44	148
	北区	227	18	42	167
		100.0%	7.9%	18.5%	73.6%
年齢別	18～19歳	11	0	2	9
	20～29歳	60	1	9	50
	30～39歳	100	4	8	88
	40～49歳	198	17	31	150
	50～59歳	218	14	41	163
	60～69歳	241	18	57	166
	70～79歳	244	28	74	142
	80歳以上	26	7	5	14
		100.0%	26.9%	19.2%	53.8%



- 男女別にみると「女性」で「知っている」の割合が11.0%と男性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると、全ての地区で「知っている」の割合が1割を下回り低くなっています。
- 年齢別にみると、年齢が上がるにつれ「知っている」の回答がに増加傾向が見られ、「80歳以上」では「知っている」の割合が26.9%と高くなっています。

11) ワンストップ相談窓口

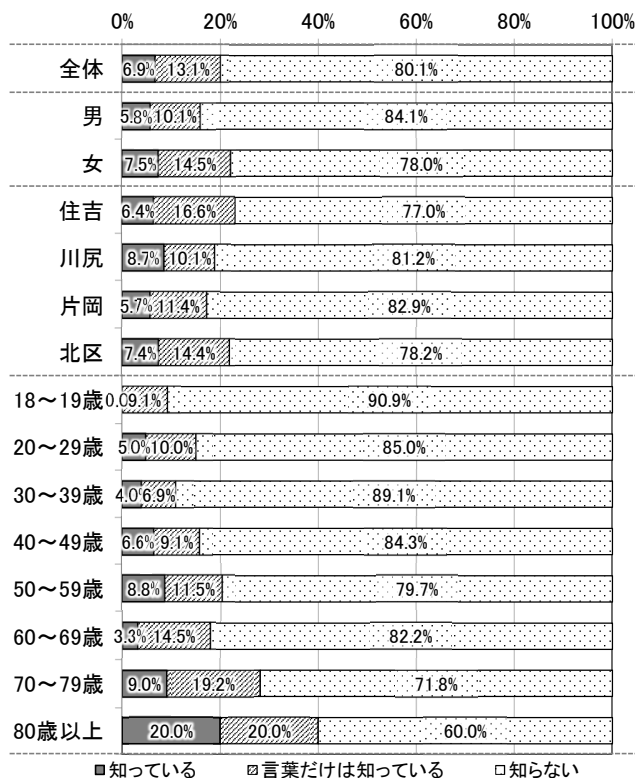
項目		回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
性別	全体	1,098	35	106	957
	男	412	14	41	357
	女	518	19	45	454
(4地区別)	住吉	390	15	42	333
	川尻	217	6	18	193
	片岡	208	6	23	179
	北区	228	7	23	198
	全体	1,098	35	106	957
年齢別	18～19歳	11	0	1	10
	20～29歳	60	1	4	55
	30～39歳	101	2	15	84
	40～49歳	197	10	13	174
	50～59歳	217	6	20	191
	60～69歳	240	7	28	205
	70～79歳	242	9	23	210
	80歳以上	25	0	1	24



- 男女別にみると、男女ともに「知っている」の割合が3%程度と低くなっています。
- 居住地区別にみると、全ての地区で「知っている」の割合が3%前後と低くなっています。
- 年齢別にみると、全ての年齢で「知っている」の割合が3%前後と低くなっています。

12) 高齢者見守りオレンジシール

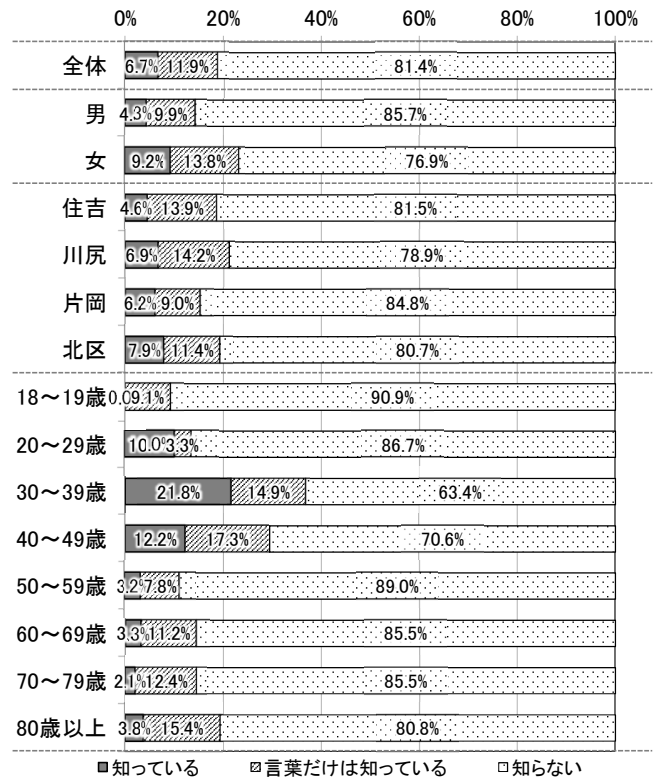
項目		回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
性別	全体	1,103	76	144	883
	男	416	24	42	350
	女	518	39	75	404
(4地区別)	住吉	391	25	65	301
	川尻	218	19	22	177
	片岡	210	12	24	174
	北区	229	17	33	179
	全体	1,103	76	144	883
年齢別	18～19歳	11	0	1	10
	20～29歳	60	3	6	51
	30～39歳	101	4	7	90
	40～49歳	198	13	18	167
	50～59歳	217	19	25	173
	60～69歳	241	8	35	198
	70～79歳	245	22	47	176
	80歳以上	25	5	5	15



- 男女別にみると、男女ともに「知っている」の割合が1割を下回り低くなっています。
- 居住地区別にみると、全ての地区で「知っている」の割合が1割を下回り低くなっています。
- 年齢別にみると、年齢が上がるにつれ「知っている」の回答がに増加傾向が見られ、「80歳以上」では「知っている」の割合が20.0%と高くなっています。

13)ファミリー・サポート・センター

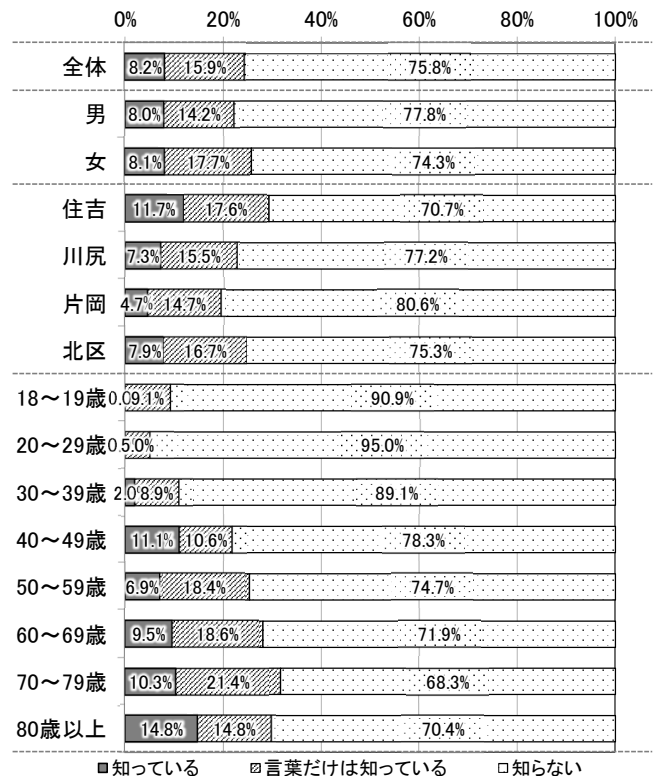
	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
	全体	1,101	74 6.7%	131 11.9%	896 81.4%
性別	男	414	18 4.3%	41 9.9%	355 85.7%
	女	520	48 9.2%	72 13.8%	400 76.9%
(4地区別) 居住地別	住吉	389	18 4.6%	54 13.9%	317 81.5%
	川尻	218	15 6.9%	31 14.2%	172 78.9%
	片岡	211	13 6.2%	19 9.0%	179 84.8%
	北区	228	18 7.9%	26 11.4%	184 80.7%
年齢別	18～19歳	11	0 0.0%	1 9.1%	10 90.9%
	20～29歳	60	6 10.0%	2 3.3%	52 86.7%
	30～39歳	101	22 21.8%	15 14.9%	64 63.4%
	40～49歳	197	24 12.2%	34 17.3%	139 70.6%
	50～59歳	218	7 3.2%	17 7.8%	194 89.0%
	60～69歳	242	8 3.3%	27 11.2%	207 85.5%
	70～79歳	241	5 2.1%	30 12.4%	206 85.5%
	80歳以上	26	1 3.8%	4 15.4%	21 80.8%



- 男女別にみると「女性」で「知っている」の割合が9.2%と男性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると「北区」で「知っている」の割合が7.9%と高くなっています。
- 年齢別にみると「30～39歳」で「知っている」の割合が21.8%と最も高く、次いで「40～49歳」の12.2%、「20～29歳」の10.0%となっていますが、「20～29歳」では「言葉だけ知っている」の割合が低くなっています。

14)シニアカレッジ

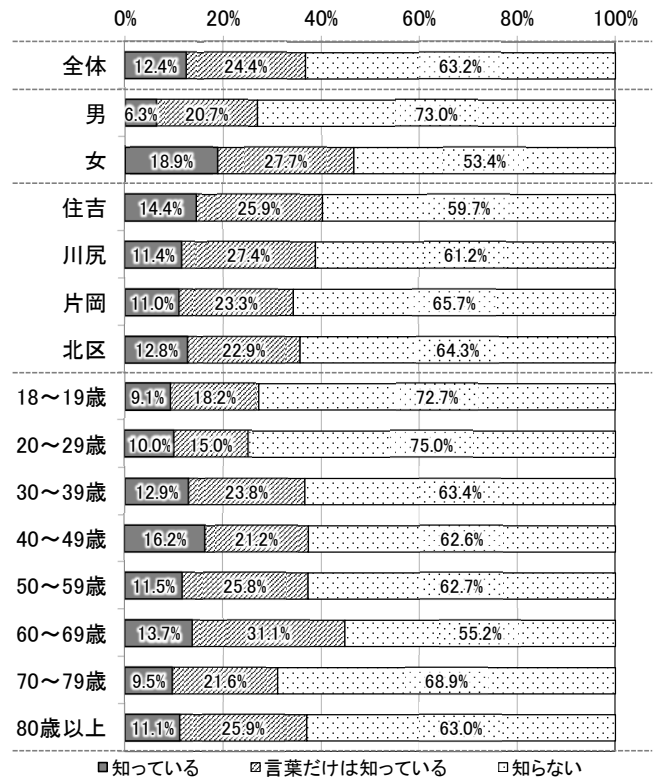
	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
	全体	1,104	91 8.2%	176 15.9%	837 75.8%
性別	男	415	33 8.0%	59 14.2%	323 77.8%
	女	521	42 8.1%	92 17.7%	387 74.3%
(4地区別) 居住地別	住吉	392	46 11.7%	69 17.6%	277 70.7%
	川尻	219	16 7.3%	34 15.5%	169 77.2%
	片岡	211	10 4.7%	31 14.7%	170 80.6%
	北区	227	18 7.9%	38 16.7%	171 75.3%
年齢別	18～19歳	11	0 0.0%	1 9.1%	10 90.9%
	20～29歳	60	0 0.0%	3 5.0%	57 95.0%
	30～39歳	101	2 2.0%	9 8.9%	90 89.1%
	40～49歳	198	22 11.1%	21 10.6%	155 78.3%
	50～59歳	217	15 6.9%	40 18.4%	162 74.7%
	60～69歳	242	23 9.5%	45 18.6%	174 71.9%
	70～79歳	243	25 10.3%	52 21.4%	166 68.3%
	80歳以上	27	4 14.8%	4 14.8%	19 70.4%



- 男女別にみると、男女ともに「知っている」の割合が1割程度と低くなっています。
- 居住地区別にみると「片岡」で「知っている」の割合が4.7%と低くなっています。
- 年齢別にみると40歳未満では認知度が極端に低く、40歳以上で「知っている」の回答が1割前後となっています。「80歳以上」が最も高く14.8%、次いで「40～49歳」で11.1%となっています。

15) よしだ健康マイレージ

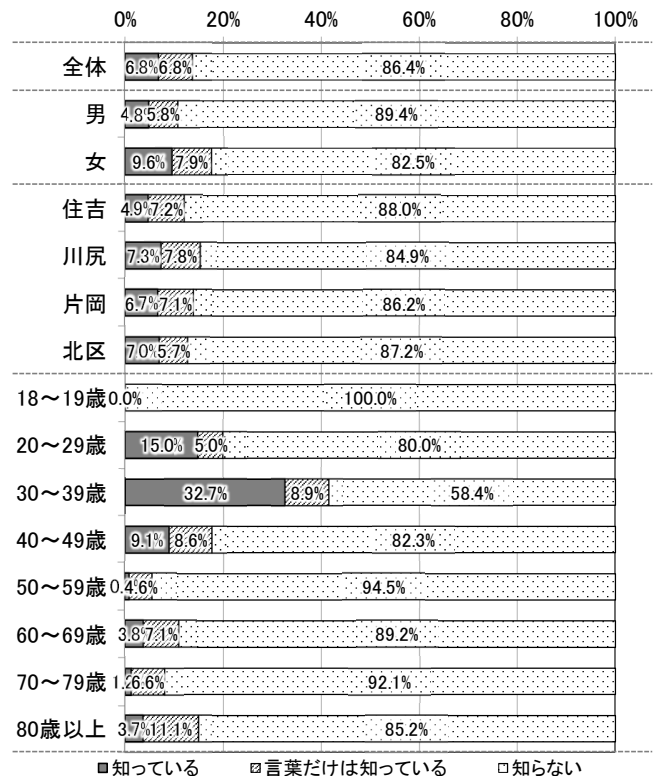
項目		回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
全体		1,101	136	269	696
		100.0%	12.4%	24.4%	63.2%
性別	男	415	26	86	303
	女	519	98	144	277
		100.0%	18.9%	27.7%	53.4%
(4地区別)	住吉	390	56	101	233
	川尻	219	25	60	134
	片岡	210	23	49	138
	北区	227	29	52	146
		100.0%	12.8%	22.9%	64.3%
年齢別	18～19歳	11	1	2	8
	20～29歳	60	6	9	45
	30～39歳	101	13	24	64
	40～49歳	198	32	42	124
	50～59歳	217	25	56	136
	60～69歳	241	33	75	133
	70～79歳	241	23	52	166
	80歳以上	27	3	7	17
		100.0%	11.1%	25.9%	63.0%



- 男女別にみると「女性」で「知っている」の割合が18.9%と男性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると、全ての地区で「知っている」の割合が1割程度となっています。
- 年齢別にみると、18歳から年齢が上がるにつれ「知っている」の割合に増加傾向が見られ、「40～49歳」で16.2%と最も高くなっています。50歳以上ではばらつきがみられるものの、概ね1割前後となっています。

16) よしにこパッケージ助成

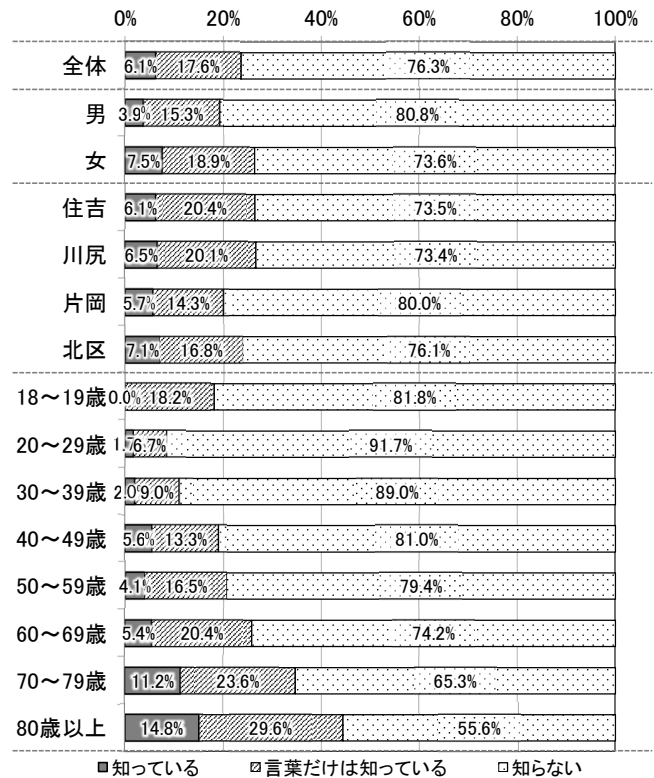
項目		回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
全体		1,101	75	75	951
		100.0%	6.8%	6.8%	86.4%
性別	男	414	20	24	370
	女	520	50	41	429
		100.0%	9.6%	7.9%	82.5%
(4地区別)	住吉	391	19	28	344
	川尻	218	16	17	185
	片岡	210	14	15	181
	北区	227	16	13	198
		100.0%	7.0%	5.7%	87.2%
年齢別	18～19歳	11	0	0	11
	20～29歳	60	9	3	48
	30～39歳	101	33	9	59
	40～49歳	198	18	17	163
	50～59歳	218	2	10	206
	60～69歳	240	9	17	214
	70～79歳	241	3	16	222
	80歳以上	27	1	3	23
		100.0%	3.7%	11.1%	85.2%



- 男女別にみると「女性」で「知っている」の割合が9.6%と男性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると、全ての地区で「知っている」の割合が1割を下回り低くなっています。
- 年齢別にみると「30～39歳」で「知っている」の割合が32.7%と最も高く、次いで「20～29歳」の15.0%、「40～49歳」の9.1%となっています。その他の年齢では「知っている」の割合は極端に低くなっています。

17) いきいきボランティア倶楽部

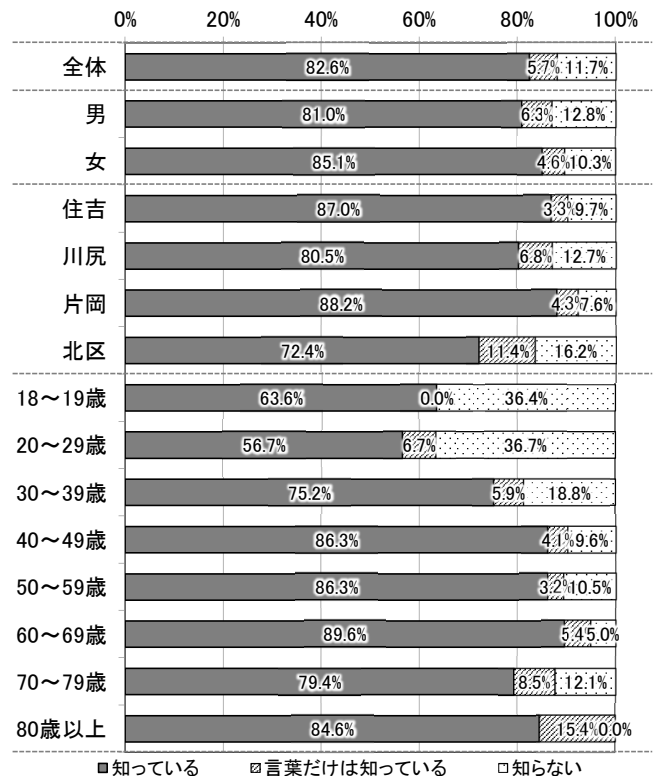
項目		回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
全体		1,098	67	193	838
		100.0%	6.1%	17.6%	76.3%
性別	男	412	16	63	333
	女	519	39	98	382
		100.0%	7.5%	18.9%	73.6%
(4地区別)	住吉	393	24	80	289
	川尻	214	14	43	157
	片岡	210	12	30	168
	北区	226	16	38	172
		100.0%	7.1%	16.8%	76.1%
年齢別	18～19歳	11	0	2	9
	20～29歳	60	1	4	55
	30～39歳	100	2	9	89
	40～49歳	195	11	26	158
	50～59歳	218	9	36	173
	60～69歳	240	13	49	178
	70～79歳	242	27	57	158
	80歳以上	27	4	8	15
		100.0%	14.8%	29.6%	55.6%



- 男女別にみると「女性」で「知っている」の割合が7.5%と男性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると、全ての地区で「知っている」の割合が1割を下回り低くなっています。
- 年齢別にみると、年齢が上がるにつれ「知っている」の回答が増加傾向にあり、「80歳以上」が14.8%と最も高くなっています。

18) 日曜開庁

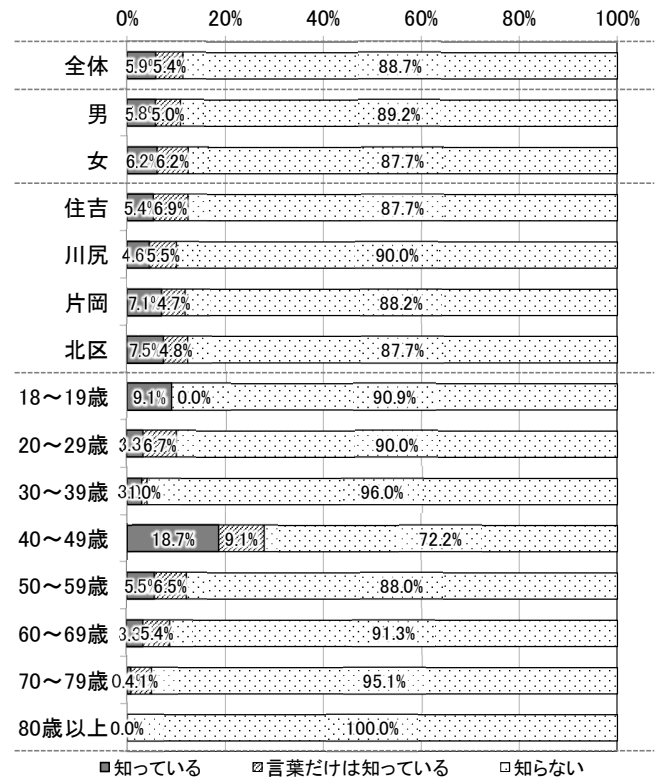
項目		回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
全体		1,107	914	63	130
		100.0%	82.6%	5.7%	11.7%
性別	男	415	336	26	53
	女	524	446	24	54
		100.0%	85.1%	4.6%	10.3%
(4地区別)	住吉	393	342	13	38
	川尻	220	177	15	28
	片岡	211	186	9	16
	北区	228	165	26	37
		100.0%	72.4%	11.4%	16.2%
年齢別	18～19歳	11	7	0	4
	20～29歳	60	34	4	22
	30～39歳	101	76	6	19
	40～49歳	197	170	8	19
	50～59歳	219	189	7	23
	60～69歳	241	216	13	12
	70～79歳	247	196	21	30
	80歳以上	26	22	4	0
		100.0%	84.6%	15.4%	0.0%



- 男女別にみると「女性」で「知っている」の割合が85.1%と男性よりも高くなっています。
- 居住地区別にみると「北区」で「知っている」の割合が72.4%と低くなっています。
- 年齢別にみると、30歳以上では「知っている」の割合が7割を超え、「60～69歳」で89.6%と最も高くなっています。

19) TCPTトリピンスプラン

	項目	回答者数	知っている	言葉だけは知っている	知らない
	全体	1,103	65 5.9%	60 5.4%	978 88.7%
性別	男	416	24 5.8%	21 5.0%	371 89.2%
	女	519	32 6.2%	32 6.2%	455 87.7%
(4地区別) 居住地区別	住吉	391	21 5.4%	27 6.9%	343 87.7%
	川尻	219	10 4.6%	12 5.5%	197 90.0%
	片岡	211	15 7.1%	10 4.7%	186 88.2%
	北区	227	17 7.5%	11 4.8%	199 87.7%
年齢別	18～19歳	11	1 9.1%	0 0.0%	10 90.9%
	20～29歳	60	2 3.3%	4 6.7%	54 90.0%
	30～39歳	101	3 3.0%	1 1.0%	97 96.0%
	40～49歳	198	37 18.7%	18 9.1%	143 72.2%
	50～59歳	217	12 5.5%	14 6.5%	191 88.0%
	60～69歳	241	8 3.3%	13 5.4%	220 91.3%
	70～79歳	244	2 0.8%	10 4.1%	232 95.1%
	80歳以上	26	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%



- 男女別にみると、男女ともに「知っている」の割合が1割を下回り低くなっています。
- 居住地区別にみると、全ての地区で「知っている」の割合が1割を下回り低くなっています。
- 年齢別にみると「40～49歳」で「知っている」の割合が18.7%と最も高く、その他の年齢では「知っている」の割合が1割を下回り低くなっています。

吉田町の各分野の取組に対する重要度についておたずねします

問5 吉田町の取組に対する重要度

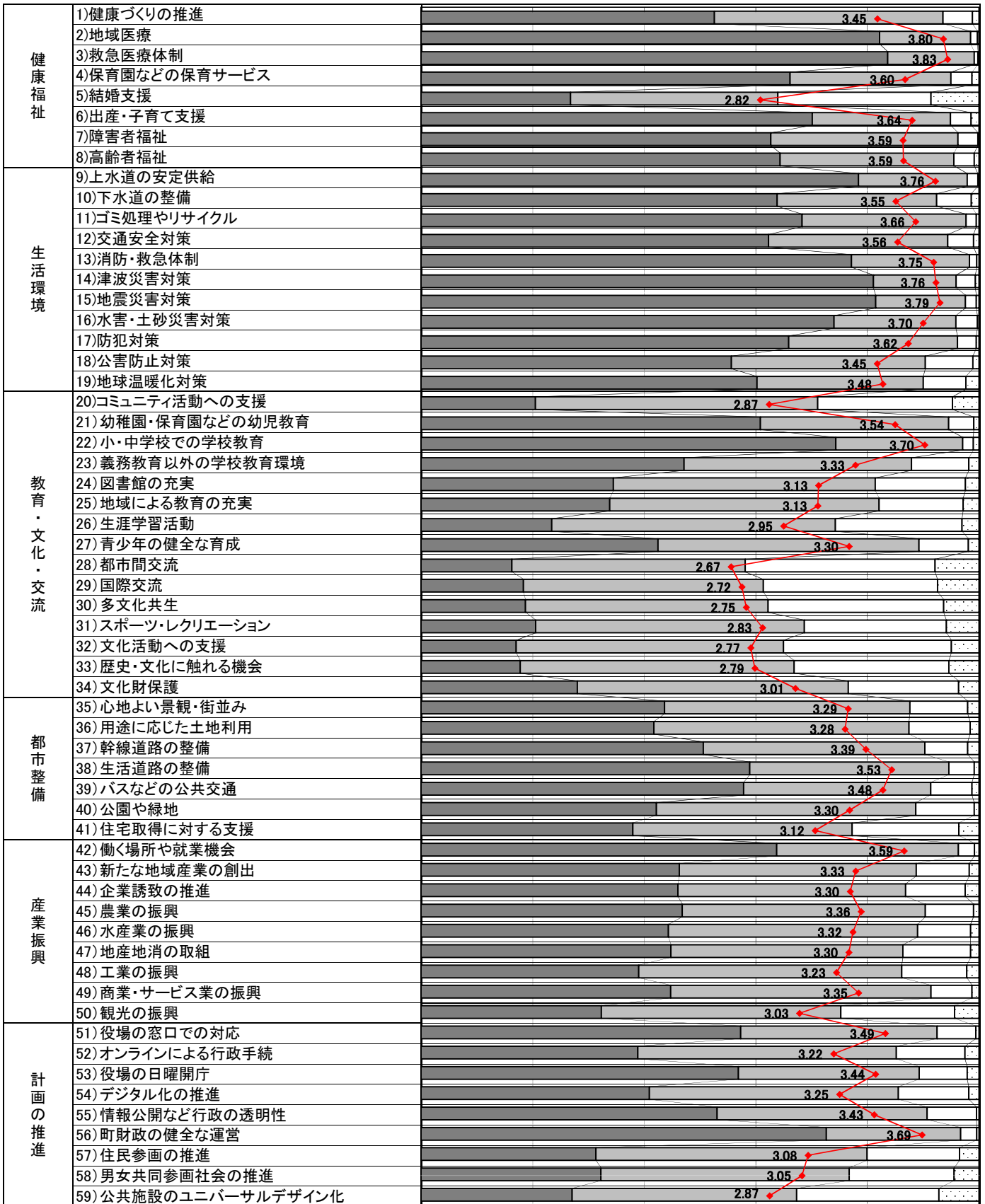
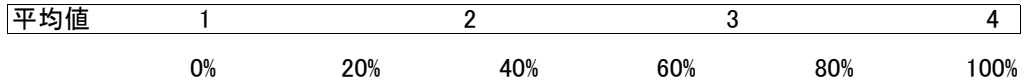
【全体】

〔件数〕

項目	重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値	
健康福祉	1)健康づくりの推進	537	418	54	12	79	35	1135	3.45
	2)地域医療	882	175	13	3	29	33	1135	3.80
	3)救急医療体制	896	166	7	2	32	32	1135	3.83
	4)保育園などの保育サービス	631	275	36	12	142	39	1135	3.60
	5)結婚支援	237	329	243	76	210	40	1135	2.82
	6)出産・子育て支援	688	243	36	14	113	41	1135	3.64
	7)障害者福祉	635	340	36	2	88	34	1135	3.59
	8)高齢者福祉	675	327	38	9	55	31	1135	3.59
生活環境	9)上水道の安定供給	817	203	20	2	56	37	1135	3.76
	10)下水道の整備	656	294	64	14	73	34	1135	3.55
	11)ゴミ処理やリサイクル	737	317	20	5	23	33	1135	3.66
	12)交通安全対策	659	340	49	10	41	36	1135	3.56
	13)消防・救急体制	821	225	14	4	37	33	1134	3.75
	14)津波災害対策	875	160	37	7	31	25	1135	3.76
	15)地震災害対策	876	173	21	5	30	29	1134	3.79
	16)水害・土砂災害対策	786	232	41	3	37	36	1135	3.70
	17)防犯対策	700	321	36	5	40	33	1135	3.62
	18)公害防止対策	572	357	88	11	75	32	1135	3.45
	19)地球温暖化対策	622	308	79	24	70	32	1135	3.48
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	186	459	219	43	186	42	1135	2.87
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	592	328	44	9	120	41	1134	3.54
	22)小・中学校での学校教育	742	227	19	10	99	38	1135	3.70
	23)義務教育以外の学校教育環境	445	385	97	17	150	41	1135	3.33
	24)図書館の充実	354	482	166	25	71	37	1135	3.13
	25)地域による教育の充実	310	442	138	26	175	44	1135	3.13
	26)生涯学習活動	215	466	208	28	177	41	1135	2.95
	27)青少年の健全な育成	407	448	85	18	140	37	1135	3.30
	28)都市間交流	143	367	299	69	217	39	1134	2.67
	29)国際交流	163	382	277	66	209	38	1135	2.72
	30)多文化共生	157	365	264	53	253	43	1135	2.75
	31)スポーツ・レクリエーション	197	461	244	56	139	38	1135	2.83
	32)文化活動への支援	155	435	273	45	186	41	1135	2.77
	33)歴史・文化に触れる機会	165	455	257	50	169	38	1134	2.79
34)文化財保護	261	452	184	34	161	42	1134	3.01	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	452	455	107	21	56	44	1135	3.29
	36)用途に応じた土地利用	403	441	106	15	128	42	1135	3.28
	37)幹線道路の整備	522	410	79	21	67	36	1135	3.39
	38)生活道路の整備	624	378	48	9	40	36	1135	3.53
	39)バスなどの公共交通	603	350	77	13	55	37	1135	3.48
	40)公園や緑地	447	492	111	9	42	34	1135	3.30
	41)住宅取得に対する支援	346	358	174	33	186	38	1135	3.12
産業振興	42)働く場所や就業機会	642	328	29	8	91	37	1135	3.59
	43)新たな地域産業の創出	425	390	87	16	169	48	1135	3.33
	44)企業誘致の推進	427	378	99	23	164	44	1135	3.30
	45)農業の振興	444	413	82	9	145	41	1134	3.36
	46)水産業の振興	416	419	89	14	155	42	1135	3.32
	47)地産地消の取組	420	390	114	14	151	46	1135	3.30
	48)工業の振興	356	430	106	20	181	42	1135	3.23
	49)商業・サービス業の振興	427	445	70	12	138	43	1135	3.35
	50)観光の振興	311	413	196	42	134	39	1135	3.03
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	605	372	73	6	42	37	1135
52)オンラインによる行政手続		359	428	114	23	169	42	1135	3.22
53)役場の日曜開庁		600	342	91	22	42	38	1135	3.44
54)デジタル化の推進		380	414	117	17	163	43	1134	3.25
55)情報公開など行政の透明性		502	356	84	4	148	40	1134	3.43
56)町財政の健全な運営		706	234	28	4	121	41	1134	3.69
57)住民参画の推進		269	417	142	30	231	45	1134	3.08
58)男女共同参画社会の推進		276	381	161	38	236	42	1134	3.05
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		222	330	209	59	271	44	1135	2.87

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【全体】



■重要

□やや重要

□あまり重要でない

□重要ではない

【性別：男】

〔件数〕

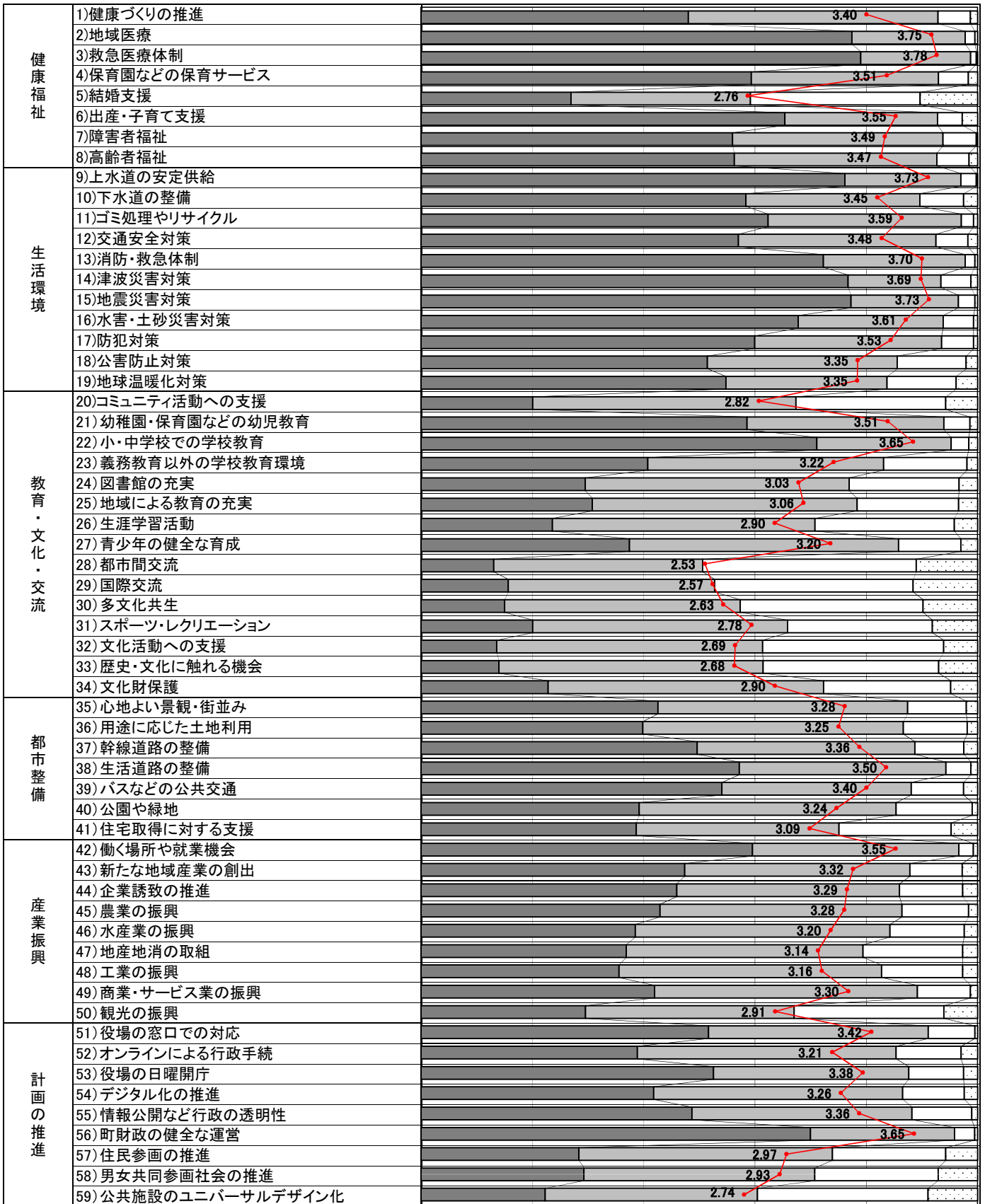
項 目		重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	182	170	22	5	33	9	421	3.40
	2)地域医療	308	81	7	2	13	10	421	3.75
	3)救急医療体制	316	79	4	1	11	10	421	3.78
	4)保育園などの保育サービス	210	119	19	6	55	12	421	3.51
	5)結婚支援	91	109	103	35	73	10	421	2.76
	6)出産・子育て支援	236	99	16	10	50	10	421	3.55
	7)障害者福祉	207	140	22	1	42	9	421	3.49
	8)高齢者福祉	215	139	22	6	28	11	421	3.47
生活環境	9)上水道の安定供給	303	83	11	1	14	9	421	3.73
	10)下水道の整備	230	123	31	10	21	6	421	3.45
	11)ゴミ処理やりサイクル	255	142	9	3	4	8	421	3.59
	12)交通安全対策	228	142	23	7	12	9	421	3.48
	13)消防・救急体制	292	103	7	2	8	8	420	3.70
	14)津波災害対策	313	68	22	5	9	4	421	3.69
	15)地震災害対策	312	78	12	2	11	6	421	3.73
	16)水害・土砂災害対策	273	105	22	3	11	7	421	3.61
	17)防犯対策	241	135	23	3	13	6	421	3.53
教育・文化・交流	18)公害防止対策	199	132	48	8	28	6	421	3.35
	19)地球温暖化対策	212	112	48	15	29	5	421	3.35
	20)コミュニティ活動への支援	70	165	94	20	64	8	421	2.82
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	212	128	17	5	49	10	421	3.51
	22)小・中学校での学校教育	268	91	12	6	33	11	421	3.65
	23)義務教育以外の学校教育環境	147	153	54	7	50	10	421	3.22
	24)図書館の充実	115	185	77	13	20	11	421	3.03
	25)地域による教育の充実	108	167	64	12	60	10	421	3.06
	26)生涯学習活動	84	168	89	15	55	10	421	2.90
	27)青少年の健全な育成	137	177	41	11	47	8	421	3.20
	28)都市間交流	45	129	132	38	69	8	421	2.53
	29)国際交流	54	128	123	40	68	8	421	2.57
	30)多文化共生	49	138	107	32	85	10	421	2.63
	都市整備	31)スポーツ・レクリエーション	74	169	96	30	43	9	421
32)文化活動への支援		49	172	117	22	53	8	421	2.69
33)歴史・文化に触れる機会		52	176	117	26	42	8	421	2.68
34)文化財保護		85	184	85	18	39	10	421	2.90
35)心地よい景観・街並み		166	175	41	8	21	10	421	3.28
36)用途に応じた土地利用		149	175	43	7	39	8	421	3.25
37)幹線道路の整備		198	156	35	10	13	9	421	3.36
産業振興	38)生活道路の整備	231	150	18	5	10	7	421	3.50
	39)バスなどの公共交通	213	134	37	10	18	9	421	3.40
	40)公園や緑地	158	186	55	4	11	7	421	3.24
	41)住宅取得に対する支援	138	130	72	17	56	8	421	3.09
	42)働く場所や就業機会	228	142	10	3	29	9	421	3.55
	43)新たな地域産業の創出	171	146	34	10	45	15	421	3.32
	44)企業誘致の推進	170	148	42	10	39	12	421	3.29
	45)農業の振興	158	160	44	6	42	10	420	3.28
	46)水産業の振興	144	171	50	9	38	9	421	3.20
計画の推進	47)地産地消の取組	136	157	66	10	42	10	421	3.14
	48)工業の振興	132	175	54	10	39	11	421	3.16
	49)商業・サービス業の振興	159	179	36	5	32	10	421	3.30
	50)観光の振興	112	142	102	23	34	8	421	2.91
	51)役場の窓口での対応	204	156	33	2	18	8	421	3.42
	52)オンラインによる行政手続	143	171	43	11	44	9	421	3.21
	53)役場の日曜開庁	208	139	39	10	15	10	421	3.38
	54)デジタル化の推進	155	166	41	9	38	11	420	3.26
	55)情報公開など行政の透明性	181	147	40	4	40	8	420	3.36
計画の推進	56)町財政の健全な運営	268	99	14	2	28	9	420	3.65
	57)住民参画の推進	99	159	71	20	62	9	420	2.97
	58)男女共同参画社会の推進	103	146	78	25	59	9	420	2.93
	59)公共施設のユニバーサルデザイン化	75	128	103	30	75	10	421	2.74

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【性別：男】

平均値 1 2 3 4

0% 20% 40% 60% 80% 100%



重要
 やや重要
 あまり重要でない
 重要ではない

【性別：女】

〔件数〕

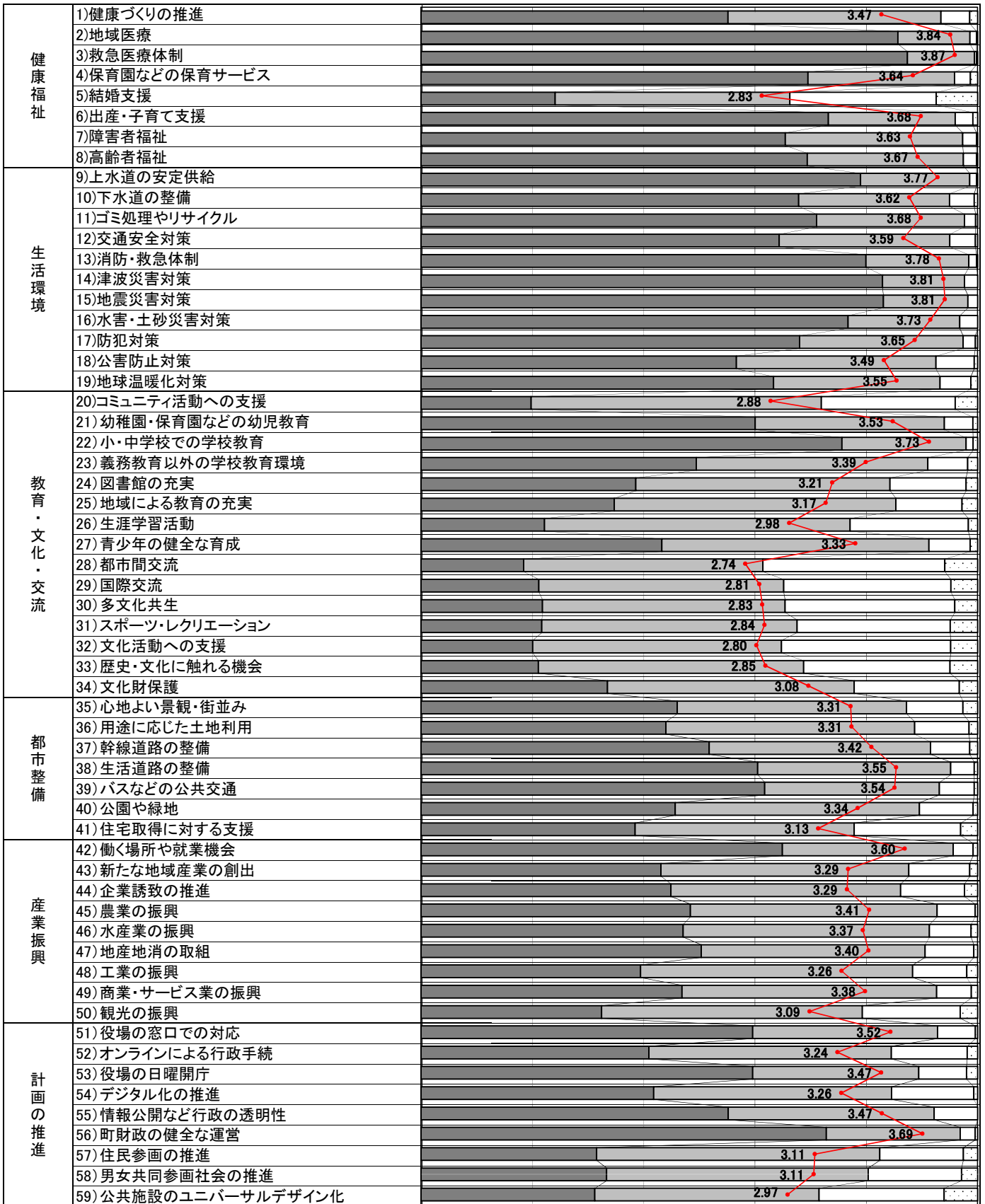
項目	重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値	
健康福祉	1)健康づくりの推進	268	186	25	7	35	14	535	3.47
	2)地域医療	437	66	6	1	12	13	535	3.84
	3)救急医療体制	443	61	2	1	18	10	535	3.87
	4)保育園などの保育サービス	317	120	13	6	65	14	535	3.64
	5)結婚支援	100	175	109	31	104	16	535	2.83
	6)出産・子育て支援	344	107	15	4	48	17	535	3.68
	7)障害者福祉	318	155	12	1	37	12	535	3.63
	8)高齢者福祉	349	141	12	1	22	10	535	3.67
生活環境	9)上水道の安定供給	383	95	6	1	36	14	535	3.77
	10)下水道の整備	323	129	21	3	45	14	535	3.62
	11)ゴミ処理やりサイクル	361	135	10	2	16	11	535	3.68
	12)交通安全対策	321	153	23	2	23	13	535	3.59
	13)消防・救急体制	398	92	7	1	25	12	535	3.78
	14)津波災害対策	422	75	12	0	19	7	535	3.81
	15)地震災害対策	422	77	9	0	16	11	535	3.81
	16)水害・土砂災害対策	382	100	16	0	23	14	535	3.73
	17)防犯対策	340	147	11	2	20	15	535	3.65
教育・文化・交流	18)公害防止対策	272	172	33	3	42	13	535	3.49
	19)地球温暖化対策	309	146	27	6	33	14	535	3.55
	20)コミュニティ活動への支援	83	219	101	17	96	19	535	2.88
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	281	159	24	4	50	16	534	3.53
	22)小・中学校での学校教育	360	106	6	4	46	13	535	3.73
	23)義務教育以外の学校教育環境	221	186	32	8	70	18	535	3.39
	24)図書館の充実	186	220	66	10	40	13	535	3.21
	25)地域による教育の充実	149	217	51	12	87	19	535	3.17
	26)生涯学習活動	93	230	89	7	100	16	535	2.98
	27)青少年の健全な育成	193	214	33	6	74	15	535	3.33
	28)都市間交流	75	175	133	24	111	16	534	2.74
	29)国際交流	88	183	125	20	103	16	535	2.81
	30)多文化共生	85	170	119	16	126	19	535	2.83
	都市整備	31)スポーツ・レクリエーション	97	205	123	22	72	16	535
32)文化活動への支援		83	185	126	20	101	20	535	2.80
33)歴史・文化に触れる機会		89	201	111	21	95	17	534	2.85
34)文化財保護		142	188	80	14	94	17	535	3.08
35)心地よい景観・街並み		227	203	50	13	24	18	535	3.31
36)用途に応じた土地利用		198	201	44	7	67	18	535	3.31
37)幹線道路の整備		250	192	34	7	39	13	535	3.42
産業振興	38)生活道路の整備	300	172	21	3	25	14	535	3.55
	39)バスなどの公共交通	305	155	31	3	27	14	535	3.54
	40)公園や緑地	227	218	48	4	25	13	535	3.34
	41)住宅取得に対する支援	163	167	81	13	96	15	535	3.13
	42)働く場所や就業機会	309	146	17	4	44	15	535	3.60
	43)新たな地域産業の創出	181	187	46	6	97	18	535	3.29
	44)企業誘致の推進	188	173	48	10	97	19	535	3.29
計画の推進	45)農業の振興	212	194	30	2	79	18	535	3.41
	46)水産業の振興	201	189	32	5	89	19	535	3.37
	47)地産地消の取組	218	174	38	3	81	21	535	3.40
	48)工業の振興	162	201	40	8	107	17	535	3.26
	49)商業・サービス業の振興	204	199	27	5	80	20	535	3.38
	50)観光の振興	144	208	78	14	74	17	535	3.09
	51)役場の窓口での対応	298	166	34	2	18	17	535	3.52
計画の推進	52)オンラインによる行政手続	174	185	58	8	91	19	535	3.24
	53)役場の日曜開庁	298	149	43	10	19	16	535	3.47
	54)デジタル化の推進	178	182	63	3	91	18	535	3.26
	55)情報公開など行政の透明性	240	161	34	0	81	19	535	3.47
	56)町財政の健全な運営	324	107	12	2	73	17	535	3.69
	57)住民参画の推進	122	197	58	10	130	18	535	3.11
	58)男女共同参画社会の推進	127	179	64	11	135	19	535	3.11
	59)公共施設のユニバーサルデザイン化	114	147	82	22	151	19	535	2.97

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【性別：女】

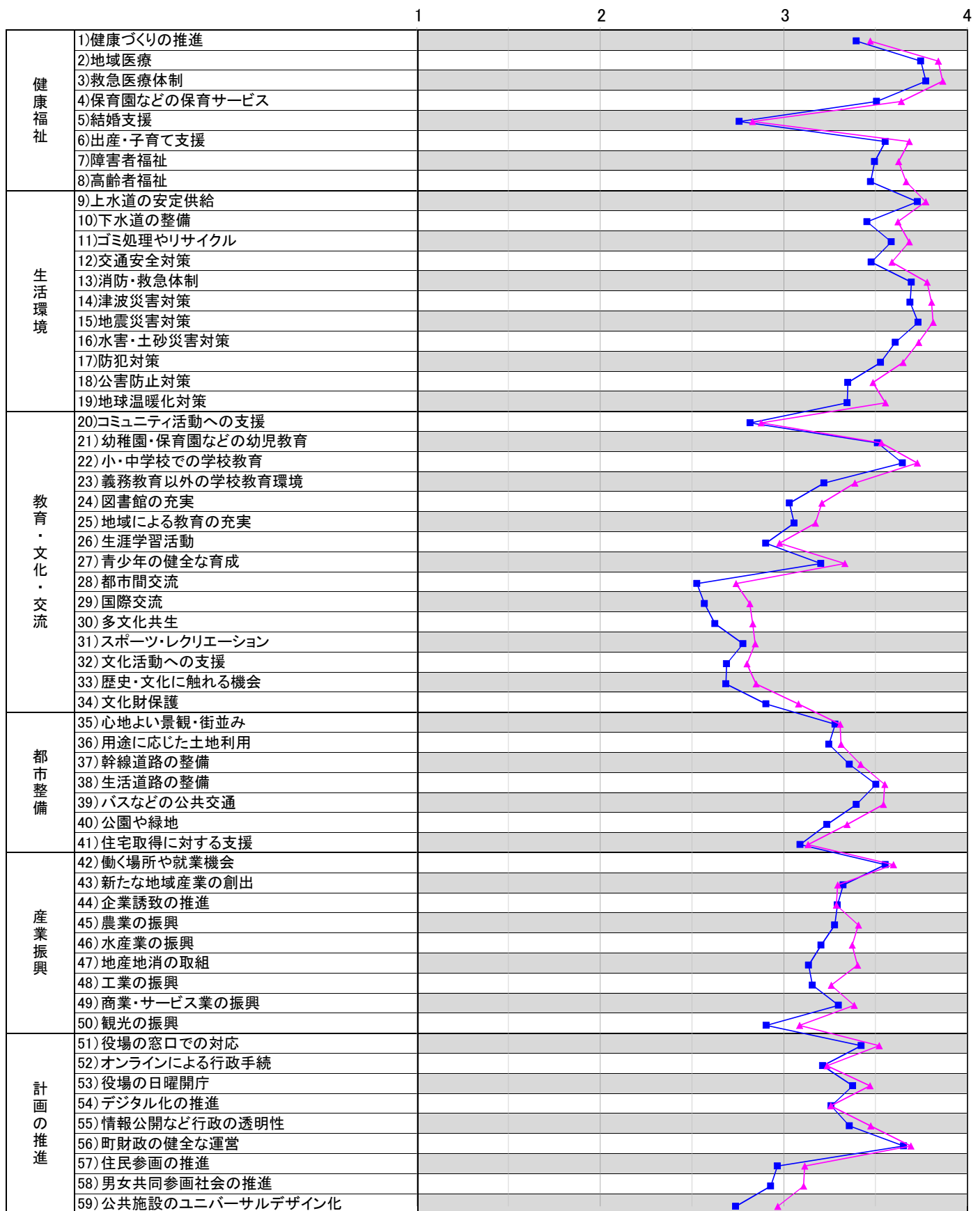
平均値 1 2 3 4

0% 20% 40% 60% 80% 100%



重要
 やや重要
 あまり重要でない
 重要ではない

性別における重要度の比較



○ 「男性」「女性」とともに「地域医療」「緊急医療体制」「地震災害対策」の重要度が高く、上位3項目となっています。

【居住地別:住吉】

〔件数〕

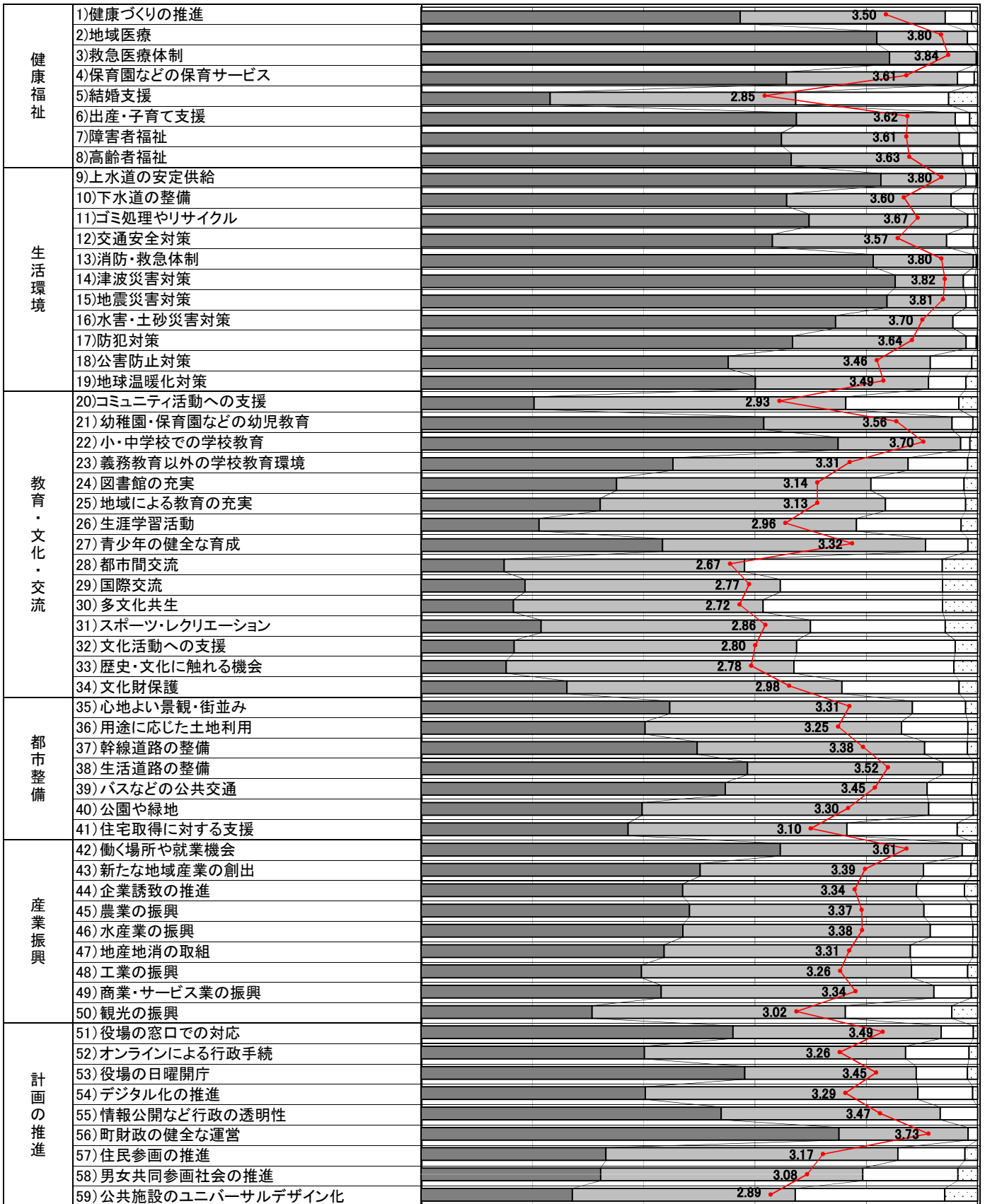
項目	重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値	
健康福祉	1)健康づくりの推進	207	133	17	4	32	8	401	3.50
	2)地域医療	312	62	7	0	11	9	401	3.80
	3)救急医療体制	319	59	1	0	14	8	401	3.84
	4)保育園などの保育サービス	216	101	10	2	60	12	401	3.61
	5)結婚支援	71	135	84	16	82	13	401	2.85
	6)出産・子育て支援	234	99	9	5	39	15	401	3.62
	7)障害者福祉	235	116	12	0	27	11	401	3.61
	8)高齢者福祉	248	115	7	3	18	10	401	3.63
生活環境	9)上水道の安定供給	314	58	7	1	14	7	401	3.80
	10)下水道の整備	247	111	15	3	18	7	401	3.60
	11)ゴミ処理やりサイクル	274	112	5	2	1	7	401	3.67
	12)交通安全対策	238	118	18	3	13	11	401	3.57
	13)消防・救急体制	312	69	2	1	8	8	400	3.80
	14)津波災害対策	333	48	8	2	5	5	401	3.82
	15)地震災害対策	324	55	6	2	8	6	401	3.81
	16)水害・土砂災害対策	286	81	17	0	9	8	401	3.70
	17)防犯対策	255	119	7	1	12	7	401	3.64
教育・文化・交流	18)公害防止対策	207	136	28	4	20	6	401	3.46
	19)地球温暖化対策	224	116	25	8	22	6	401	3.49
	20)コミュニティ活動への支援	66	182	66	11	62	14	401	2.93
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	213	117	13	3	42	12	400	3.56
	22)小・中学校での学校教育	269	79	6	5	29	13	401	3.70
	23)義務教育以外の学校教育環境	152	142	36	6	53	12	401	3.31
	24)図書館の充実	130	169	62	9	21	10	401	3.14
	25)地域による教育の充実	105	167	47	7	62	13	401	3.13
	26)生涯学習活動	71	191	63	10	53	13	401	2.96
	27)青少年の健全な育成	148	161	26	6	49	11	401	3.32
	28)都市間交流	47	136	112	20	75	11	401	2.67
	29)国際交流	59	145	92	20	74	11	401	2.77
	30)多文化共生	50	135	97	19	86	14	401	2.72
	都市整備	31)スポーツ・レクリエーション	74	166	83	20	46	12	401
32)文化活動への支援		54	164	92	13	65	13	401	2.80
33)歴史・文化に触れる機会		50	169	94	14	62	12	401	2.78
34)文化財保護		86	162	69	11	60	13	401	2.98
35)心地よい景観・街並み		164	160	35	8	21	13	401	3.31
36)用途に応じた土地利用		138	158	41	6	47	11	401	3.25
37)幹線道路の整備		187	154	29	7	15	9	401	3.38
産業振興	38)生活道路の整備	224	134	21	3	9	10	401	3.52
	39)バスなどの公共交通	205	136	30	4	17	9	401	3.45
	40)公園や緑地	149	193	30	3	16	10	401	3.30
	41)住宅取得に対する支援	122	129	65	12	61	12	401	3.10
	42)働く場所や就業機会	233	118	9	1	28	12	401	3.61
	43)新たな地域産業の創出	165	132	28	4	57	15	401	3.39
	44)企業誘致の推進	158	141	29	8	52	13	401	3.34
計画の推進	45)農業の振興	165	144	29	4	47	11	400	3.37
	46)水産業の振興	160	151	26	3	49	12	401	3.38
	47)地産地消の取組	148	150	38	3	49	13	401	3.31
	48)工業の振興	133	163	34	6	53	12	401	3.26
	49)商業・サービス業の振興	148	168	23	4	46	12	401	3.34
	50)観光の振興	106	157	66	16	45	11	401	3.02
	51)役場の窓口での対応	213	142	22	3	11	10	401	3.49
計画の推進	52)オンラインによる行政手続	130	152	37	5	64	13	401	3.26
	53)役場の日曜開庁	221	117	35	7	13	8	401	3.45
	54)デジタル化の推進	135	164	33	3	51	14	400	3.29
	55)情報公開など行政の透明性	185	135	23	0	44	13	400	3.47
	56)町財政の健全な運営	262	81	6	0	40	11	400	3.73
	57)住民参画の推進	102	161	37	7	82	11	400	3.17
	58)男女共同参画社会の推進	100	146	53	11	78	12	400	3.08
	59)公共施設のユニバーサルデザイン化	78	115	77	17	102	12	401	2.89

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【居住地別：住吉】

平均値 1 2 3 4

0% 20% 40% 60% 80% 100%



重要
 やや重要
 あまり重要でない
 重要ではない

【居住地別：川尻】

〔件数〕

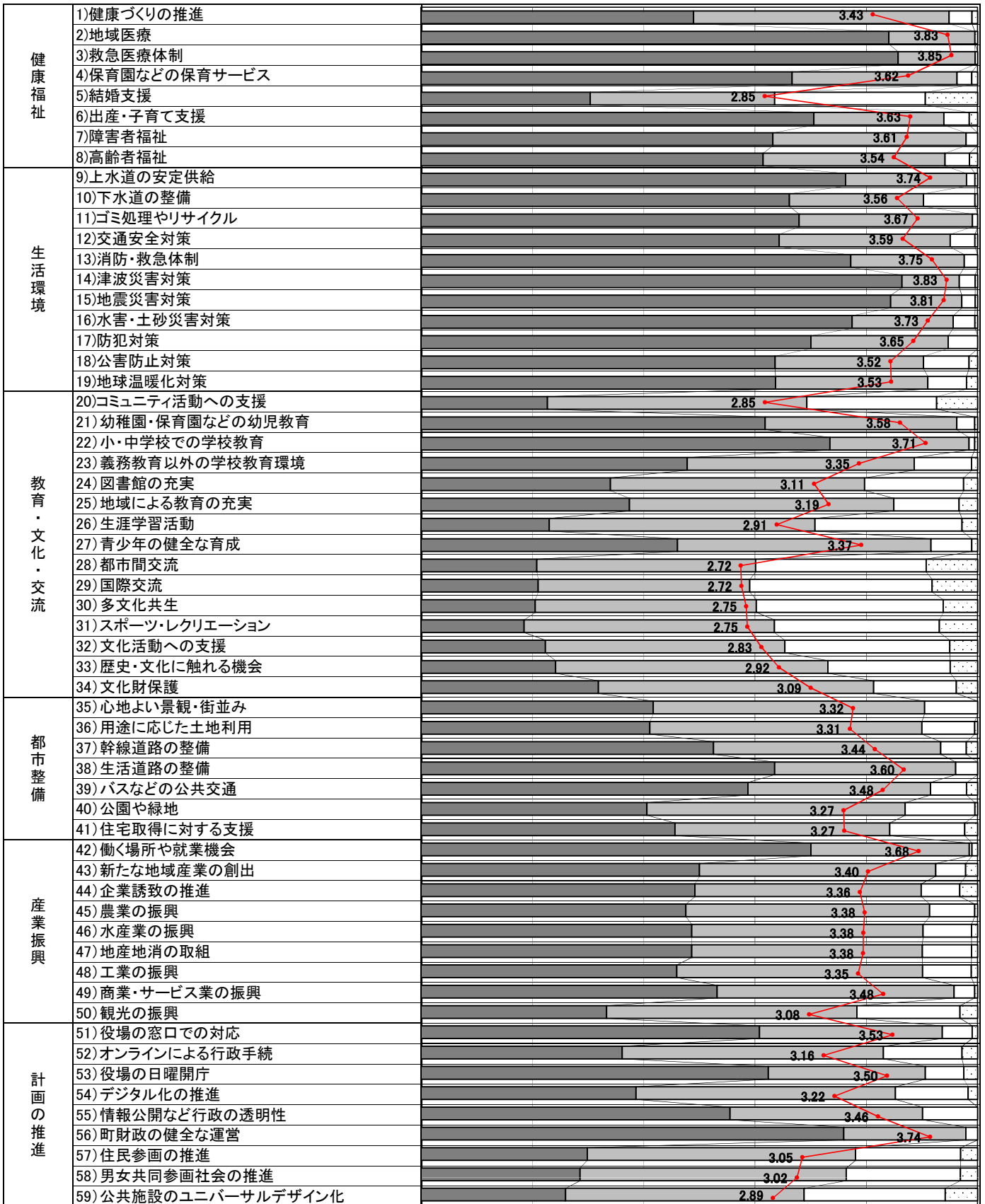
項目	重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値	
健康福祉	1)健康づくりの推進	95	89	8	2	21	14	229	3.43
	2)地域医療	174	32	0	1	9	13	229	3.83
	3)救急医療体制	180	29	1	0	8	11	229	3.85
	4)保育園などの保育サービス	126	56	5	2	25	15	229	3.62
	5)結婚支援	55	60	49	17	33	15	229	2.85
	6)出産・子育て支援	139	46	9	3	18	14	229	3.63
	7)障害者福祉	122	67	4	0	22	14	229	3.61
	8)高齢者福祉	126	67	9	3	12	12	229	3.54
生活環境	9)上水道の安定供給	151	43	3	1	17	14	229	3.74
	10)下水道の整備	129	47	18	1	19	15	229	3.56
	11)ゴミ処理やりサイクル	142	65	2	0	8	12	229	3.67
	12)交通安全対策	130	62	9	1	11	16	229	3.59
	13)消防・救急体制	159	42	5	0	10	13	229	3.75
	14)津波災害対策	184	22	6	1	5	11	229	3.83
	15)地震災害対策	178	27	5	1	5	13	229	3.81
	16)水害・土砂災害対策	158	37	8	1	10	15	229	3.73
	17)防犯対策	145	51	11	0	7	15	229	3.65
	18)公害防止対策	124	52	16	3	21	13	229	3.52
	19)地球温暖化対策	128	55	14	4	16	12	229	3.53
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	40	82	41	13	41	12	229	2.85
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	115	64	6	1	29	14	229	3.58
	22)小・中学校での学校教育	141	48	2	1	26	11	229	3.71
	23)義務教育以外の学校教育環境	88	75	19	2	32	13	229	3.35
	24)図書館の充実	67	90	35	5	19	13	229	3.11
	25)地域による教育の充実	67	85	21	6	34	16	229	3.19
	26)生涯学習活動	41	85	47	5	38	13	229	2.91
	27)青少年の健全な育成	88	87	14	2	26	12	229	3.37
	28)都市間交流	36	68	53	16	43	12	228	2.72
	29)国際交流	36	65	56	14	46	12	229	2.72
	30)多文化共生	33	64	54	10	54	14	229	2.75
	31)スポーツ・レクリエーション	35	85	56	13	28	12	229	2.75
	32)文化活動への支援	40	77	53	9	38	12	229	2.83
	33)歴史・文化に触れる機会	44	89	40	9	35	12	229	2.92
	34)文化財保護	58	90	27	7	34	13	229	3.09
都市整備	35)心地よい景観・街並み	83	97	19	0	14	16	229	3.32
	36)用途に応じた土地利用	74	88	17	1	34	15	229	3.31
	37)幹線道路の整備	103	80	9	4	20	13	229	3.44
	38)生活道路の整備	129	66	8	0	12	14	229	3.60
	39)バスなどの公共交通	118	66	13	4	14	14	229	3.48
	40)公園や緑地	84	96	26	1	11	11	229	3.27
	41)住宅取得に対する支援	78	66	23	4	46	12	229	3.27
産業振興	42)働く場所や就業機会	138	56	1	2	20	12	229	3.68
	43)新たな地域産業の創出	93	79	10	4	26	17	229	3.40
	44)企業誘致の推進	92	76	13	6	27	15	229	3.36
	45)農業の振興	88	81	15	1	29	15	229	3.38
	46)水産業の振興	89	76	16	2	32	14	229	3.38
	47)地産地消の取組	88	75	16	2	31	17	229	3.38
	48)工業の振興	79	76	15	2	42	15	229	3.35
	49)商業・サービス業の振興	100	80	7	1	28	13	229	3.48
	50)観光の振興	63	85	35	6	28	12	229	3.08
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	124	67	11	2	13	12	229
52)オンラインによる行政手続		64	83	25	5	37	15	229	3.16
53)役場の日曜開庁		126	57	14	5	10	17	229	3.50
54)デジタル化の推進		68	82	23	3	40	13	229	3.22
55)情報公開など行政の透明性		101	63	18	0	33	14	229	3.46
56)町財政の健全な運営		142	41	4	0	27	15	229	3.74
57)住民参画の推進		49	79	31	5	50	15	229	3.05
58)男女共同参画社会の推進		46	77	33	5	54	14	229	3.02
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		40	66	39	9	61	14	229	2.89

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【居住地別：川尻】

平均値 1 2 3 4

0% 20% 40% 60% 80% 100%



重要
 やや重要
 あまり重要でない
 重要ではない

【居住地別：片岡】

〔件数〕

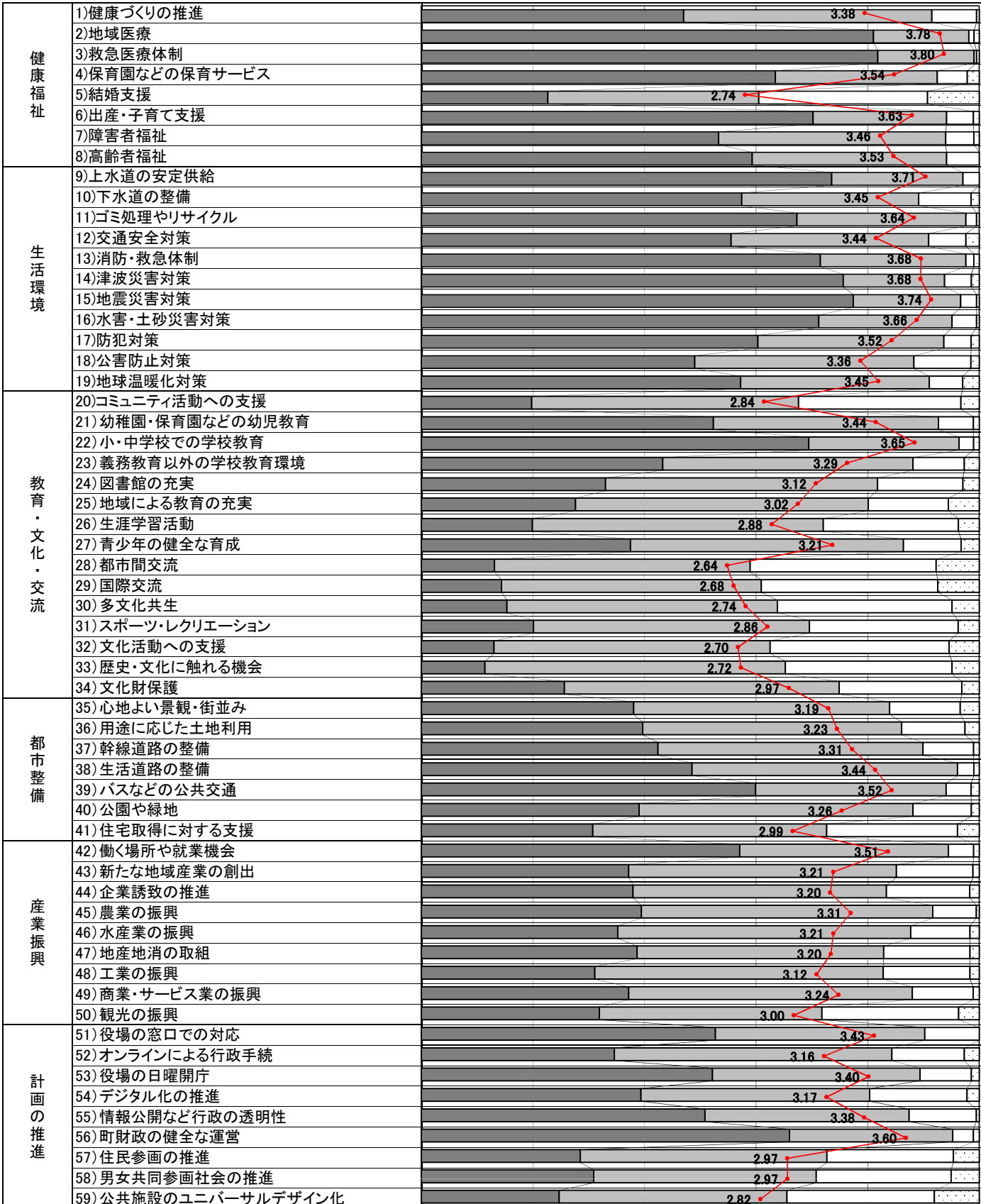
項 目		重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	94	89	16	1	12	5	217	3.38
	2)地域医療	171	36	2	2	4	2	217	3.78
	3)救急医療体制	171	36	1	1	4	4	217	3.80
	4)保育園などの保育サービス	118	54	10	4	26	5	217	3.54
	5)結婚支援	39	65	52	16	39	6	217	2.74
	6)出産・子育て支援	132	45	9	2	25	4	217	3.63
	7)障害者福祉	106	81	10	2	15	3	217	3.46
	8)高齢者福祉	121	71	12	0	10	3	217	3.53
生活環境	9)上水道の安定供給	150	48	6	0	7	6	217	3.71
	10)下水道の整備	116	64	19	3	11	4	217	3.45
	11)ゴミ処理やりサイクル	140	63	4	1	4	5	217	3.64
	12)交通安全対策	116	74	14	5	5	3	217	3.44
	13)消防・救急体制	148	54	3	2	7	3	217	3.68
	14)津波災害対策	158	38	10	3	6	2	217	3.68
	15)地震災害対策	161	40	6	1	6	3	217	3.74
	16)水害・土砂災害対策	146	49	9	1	9	3	217	3.66
	17)防犯対策	123	68	10	3	9	4	217	3.52
	18)公害防止対策	96	77	20	3	17	4	217	3.36
	19)地球温暖化対策	115	68	12	6	11	5	217	3.45
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	36	87	53	6	29	6	217	2.84
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	100	77	12	2	21	5	217	3.44
	22)小・中学校での学校教育	134	52	5	2	19	5	217	3.65
	23)義務教育以外の学校教育環境	80	83	17	5	26	6	217	3.29
	24)図書館の充実	67	99	31	6	10	4	217	3.12
	25)地域による教育の充実	50	95	26	10	30	6	217	3.02
	26)生涯学習活動	37	97	45	7	26	5	217	2.88
	27)青少年の健全な育成	69	90	19	6	28	5	217	3.21
	28)都市間交流	22	77	56	13	44	5	217	2.64
	29)国際交流	25	81	55	13	38	5	217	2.68
	30)多文化共生	25	79	51	8	49	5	217	2.74
	31)スポーツ・レクリエーション	37	91	49	7	28	5	217	2.86
	32)文化活動への支援	24	91	59	10	27	6	217	2.70
	33)歴史・文化に触れる機会	21	99	55	9	27	6	217	2.72
	34)文化財保護	49	94	42	6	18	7	216	2.97
都市整備	35)心地よい景観・街並み	78	94	26	7	7	5	217	3.19
	36)用途に応じた土地利用	77	90	22	5	16	7	217	3.23
	37)幹線道路の整備	84	94	18	2	15	4	217	3.31
	38)生活道路の整備	99	97	6	2	9	4	217	3.44
	39)バスなどの公共交通	121	69	9	3	12	3	217	3.52
	40)公園や緑地	82	103	22	3	3	4	217	3.26
	41)住宅取得に対する支援	55	75	42	7	34	4	217	2.99
産業振興	42)働く場所や就業機会	113	74	9	2	14	5	217	3.51
	43)新たな地域産業の創出	65	84	24	2	34	8	217	3.21
	44)企業誘致の推進	66	79	26	3	36	7	217	3.20
	45)農業の振興	71	94	14	1	30	7	217	3.31
	46)水産業の振興	63	94	19	3	31	7	217	3.21
	47)地産地消の取組	70	80	28	3	28	8	217	3.20
	48)工業の振興	56	93	28	3	31	6	217	3.12
	49)商業・サービス業の振興	68	93	20	2	27	7	217	3.24
	50)観光の振興	60	75	46	7	23	6	217	3.00
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	108	77	20	0	7	5	217
52)オンラインによる行政手続		64	92	24	5	27	5	217	3.16
53)役場の日曜開庁		108	77	19	3	5	5	217	3.40
54)デジタル化の推進		72	75	32	4	28	6	217	3.17
55)情報公開など行政の透明性		93	67	22	1	29	5	217	3.38
56)町財政の健全な運営		124	55	7	2	24	5	217	3.60
57)住民参画の推進		49	76	39	8	37	8	217	2.97
58)男女共同参画社会の推進		55	71	43	9	34	5	217	2.97
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		43	71	46	14	38	5	217	2.82

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【居住地別：片岡】

平均値 1 2 3 4

0% 20% 40% 60% 80% 100%



重要
 やや重要
 あまり重要でない
 重要ではない

【居住地別：北区】

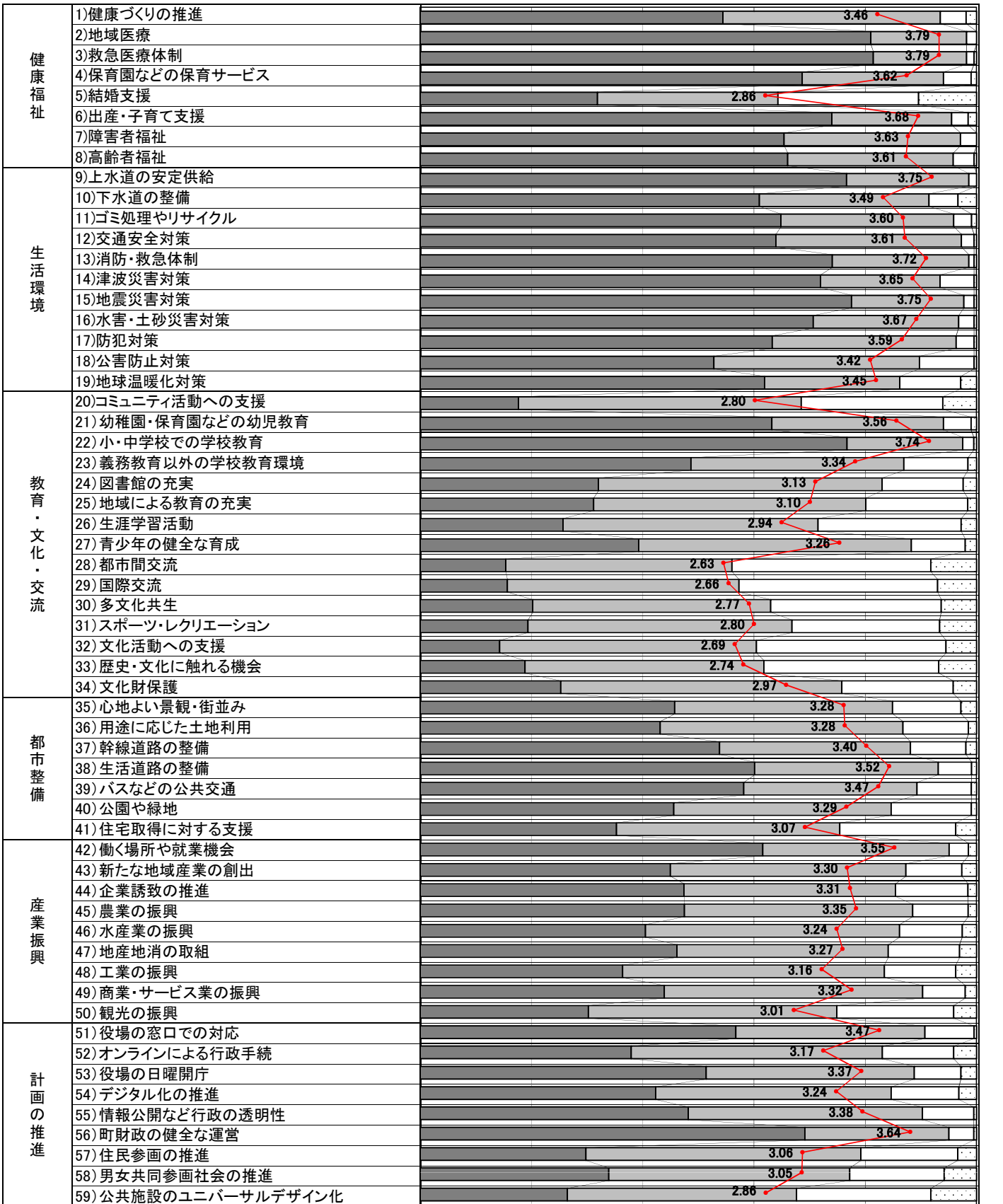
〔件数〕

項目	重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値	
健康福祉	1)健康づくりの推進	117	84	10	4	11	5	231	3.46
	2)地域医療	179	38	4	0	4	6	231	3.79
	3)救急医療体制	180	37	3	1	5	5	231	3.79
	4)保育園などの保育サービス	138	51	10	2	27	3	231	3.62
	5)結婚支援	58	59	46	19	47	2	231	2.86
	6)出産・子育て支援	148	43	6	3	27	4	231	3.68
	7)障害者福祉	136	66	6	0	20	3	231	3.63
	8)高齢者福祉	142	64	8	1	12	4	231	3.61
生活環境	9)上水道の安定供給	164	47	3	0	11	6	231	3.75
	10)下水道の整備	128	64	11	7	17	4	231	3.49
	11)ゴミ処理やりサイクル	142	68	7	2	6	6	231	3.60
	12)交通安全対策	140	73	5	1	9	3	231	3.61
	13)消防・救急体制	160	53	2	1	9	6	231	3.72
	14)津波災害対策	154	46	13	1	12	5	231	3.65
	15)地震災害対策	169	44	4	1	8	4	230	3.75
	16)水害・土砂災害対策	154	57	6	1	6	7	231	3.67
	17)防犯対策	138	72	7	1	9	4	231	3.59
	18)公害防止対策	113	79	21	1	13	4	231	3.42
	19)地球温暖化対策	130	51	23	6	17	4	231	3.45
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	32	92	46	11	43	7	231	2.80
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	127	62	10	2	23	7	231	3.56
	22)小・中学校での学校教育	155	42	4	1	21	8	231	3.74
	23)義務教育以外の学校教育環境	93	73	22	3	32	8	231	3.34
	24)図書館の充実	66	105	30	5	17	8	231	3.13
	25)地域による教育の充実	58	91	34	3	38	7	231	3.10
	26)生涯学習活動	46	82	46	5	45	7	231	2.94
	27)青少年の健全な育成	77	96	19	4	29	6	231	3.26
	28)都市間交流	28	74	65	15	41	8	231	2.63
	29)国際交流	29	77	66	13	39	7	231	2.66
	30)多文化共生	35	74	53	11	51	7	231	2.77
	31)スポーツ・レクリエーション	38	93	52	13	29	6	231	2.80
	32)文化活動への支援	26	84	62	10	42	7	231	2.69
	33)歴史・文化に触れる機会	36	82	60	13	34	5	230	2.74
	34)文化財保護	48	96	38	8	35	6	231	2.97
都市整備	35)心地よい景観・街並み	97	83	26	6	11	8	231	3.28
	36)用途に応じた土地利用	88	89	24	3	21	6	231	3.28
	37)幹線道路の整備	113	72	21	4	13	8	231	3.40
	38)生活道路の整備	131	72	13	2	7	6	231	3.52
	39)バスなどの公共交通	125	67	21	2	8	8	231	3.47
	40)公園や緑地	98	84	31	2	9	7	231	3.29
	41)住宅取得に対する支援	66	75	39	7	36	8	231	3.07
産業振興	42)働く場所や就業機会	125	68	7	3	23	5	231	3.55
	43)新たな地域産業の創出	85	80	19	5	37	5	231	3.30
	44)企業誘致の推進	91	73	25	3	33	6	231	3.31
	45)農業の振興	95	82	20	3	26	5	231	3.35
	46)水産業の振興	79	89	22	5	30	6	231	3.24
	47)地産地消の取組	90	74	25	6	31	5	231	3.27
	48)工業の振興	68	88	24	7	38	6	231	3.16
	49)商業・サービス業の振興	86	91	15	4	28	7	231	3.32
	50)観光の振興	59	87	41	8	29	7	231	3.01
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	122	73	19	1	9	7	231
52)オンラインによる行政手続		74	88	25	8	31	5	231	3.17
53)役場の日曜開庁		110	80	18	6	11	6	231	3.37
54)デジタル化の推進		80	80	23	6	35	7	231	3.24
55)情報公開など行政の透明性		94	82	18	1	30	6	231	3.38
56)町財政の健全な運営		139	52	9	1	22	8	231	3.64
57)住民参画の推進		53	88	31	6	45	8	231	3.06
58)男女共同参画社会の推進		58	74	29	10	52	8	231	3.05
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		45	70	41	14	51	10	231	2.86

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【居住地別：北区】

【居住地別：北区】



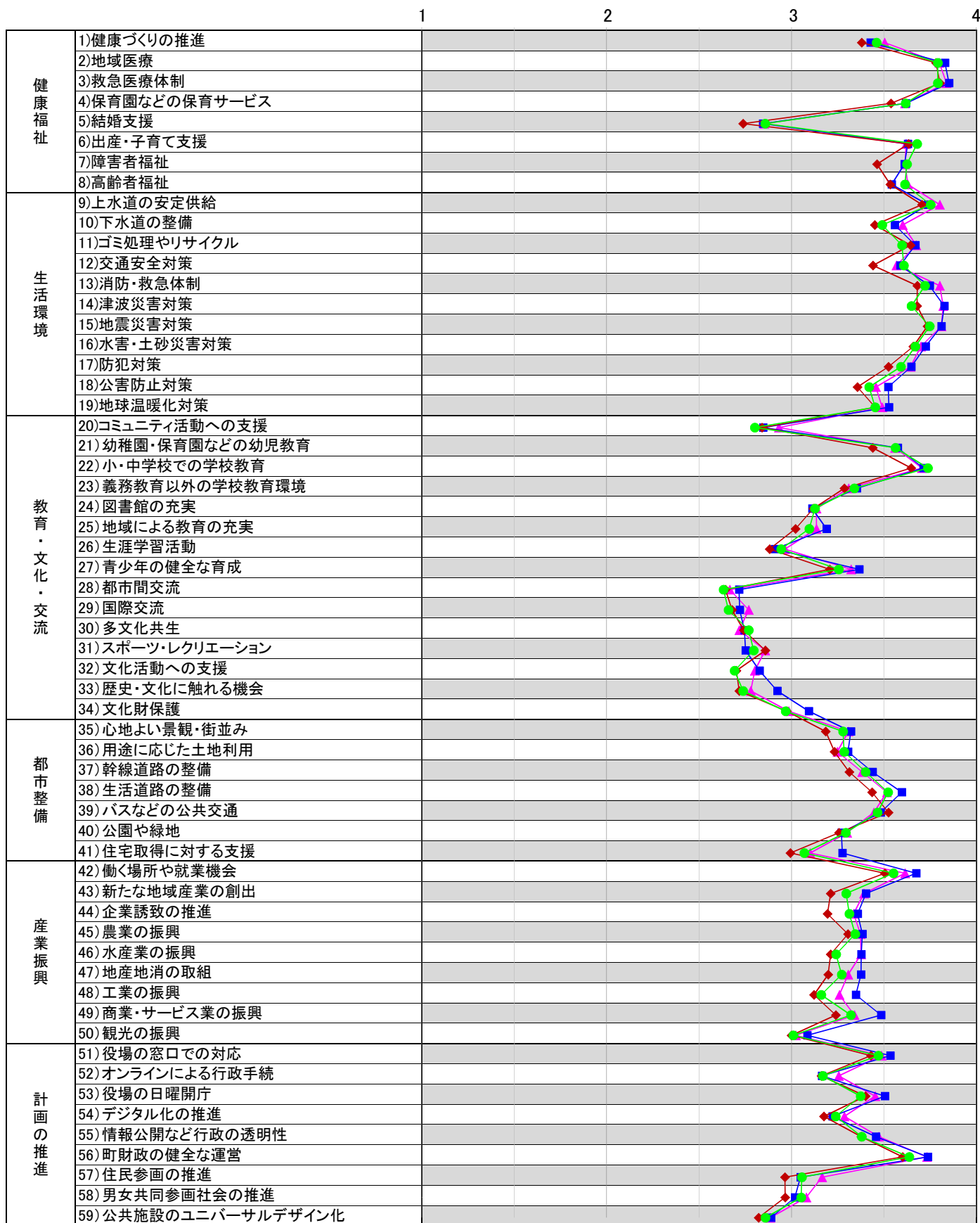
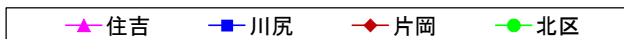
■重要

□やや重要

□あまり重要でない

□重要ではない

居住地区別における重要度の比較



- 全ての地区で医療体制や防災に関わる項目が上位に位置しています。
- 「住吉」と「川尻」では「生活環境（防災・防犯）」「産業振興」等に関する項目の重要度が他の地区より高い傾向が見られます。

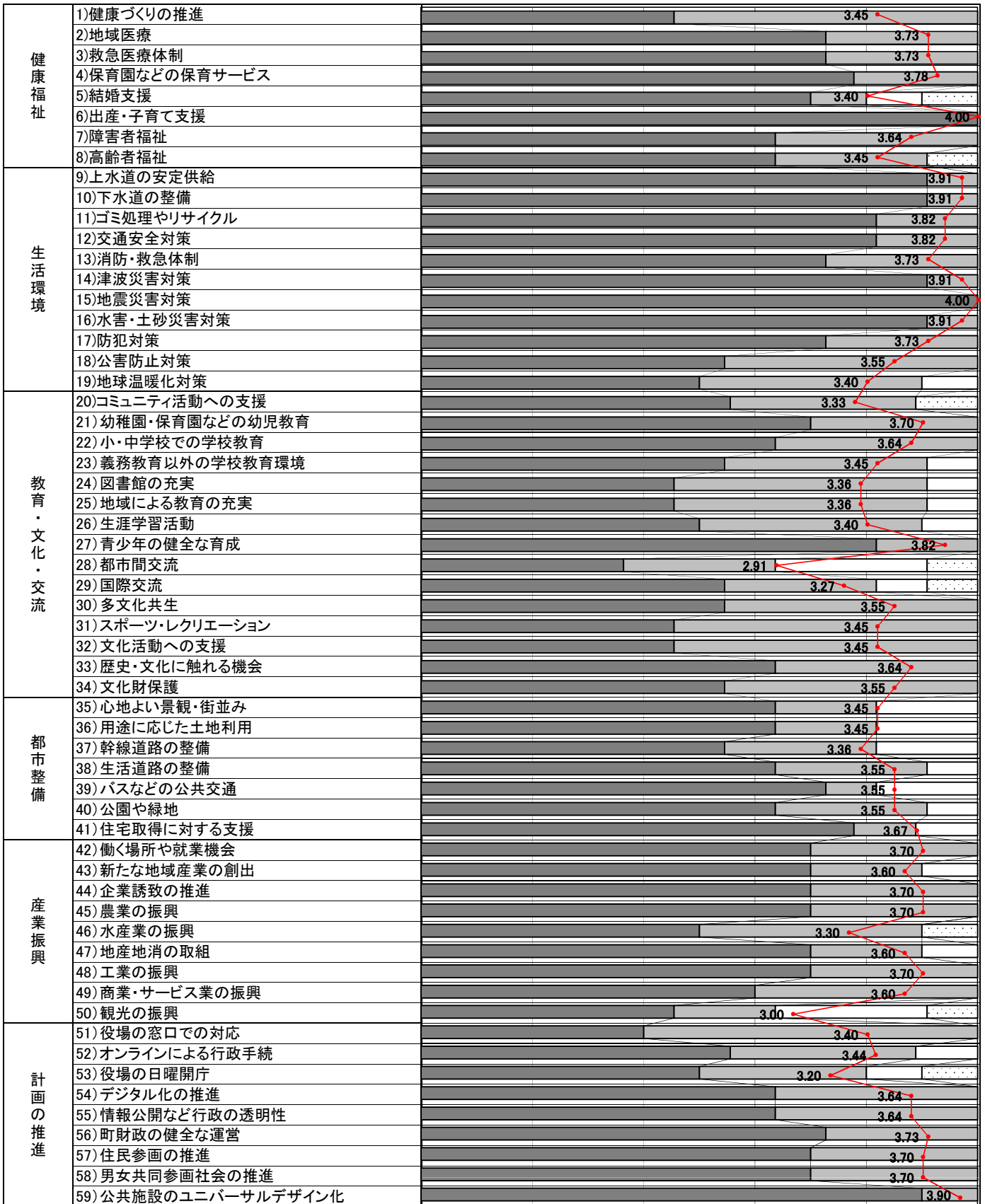
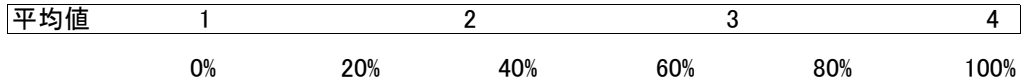
【年齢別：18～19歳】

〔件数〕

項 目		重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値
健康 福祉	1)健康づくりの推進	5	6	0	0	0	0	11	3.45
	2)地域医療	8	3	0	0	0	0	11	3.73
	3)救急医療体制	8	3	0	0	0	0	11	3.73
	4)保育園などの保育サービス	7	2	0	0	2	0	11	3.78
	5)結婚支援	7	1	1	1	1	0	11	3.40
	6)出産・子育て支援	10	0	0	0	1	0	11	4.00
	7)障害者福祉	7	4	0	0	0	0	11	3.64
	8)高齢者福祉	7	3	0	1	0	0	11	3.45
生活 環境	9)上水道の安定供給	10	1	0	0	0	0	11	3.91
	10)下水道の整備	10	1	0	0	0	0	11	3.91
	11)ゴミ処理やりサイクル	9	2	0	0	0	0	11	3.82
	12)交通安全対策	9	2	0	0	0	0	11	3.82
	13)消防・救急体制	8	3	0	0	0	0	11	3.73
	14)津波災害対策	10	1	0	0	0	0	11	3.91
	15)地震災害対策	11	0	0	0	0	0	11	4.00
	16)水害・土砂災害対策	10	1	0	0	0	0	11	3.91
	17)防犯対策	8	3	0	0	0	0	11	3.73
	18)公害防止対策	6	5	0	0	0	0	11	3.55
	19)地球温暖化対策	5	4	1	0	1	0	11	3.40
教育 ・ 文化 ・ 交流	20)コミュニティ活動への支援	5	3	0	1	2	0	11	3.33
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	7	3	0	0	1	0	11	3.70
	22)小・中学校での学校教育	7	4	0	0	0	0	11	3.64
	23)義務教育以外の学校教育環境	6	4	1	0	0	0	11	3.45
	24)図書館の充実	5	5	1	0	0	0	11	3.36
	25)地域による教育の充実	5	5	1	0	0	0	11	3.36
	26)生涯学習活動	5	4	1	0	1	0	11	3.40
	27)青少年の健全な育成	9	2	0	0	0	0	11	3.82
	28)都市間交流	4	3	3	1	0	0	11	2.91
	29)国際交流	6	3	1	1	0	0	11	3.27
	30)多文化共生	6	5	0	0	0	0	11	3.55
	31)スポーツ・レクリエーション	5	6	0	0	0	0	11	3.45
	32)文化活動への支援	5	6	0	0	0	0	11	3.45
	33)歴史・文化に触れる機会	7	4	0	0	0	0	11	3.64
	34)文化財保護	6	5	0	0	0	0	11	3.55
都市 整備	35)心地よい景観・街並み	7	2	2	0	0	0	11	3.45
	36)用途に応じた土地利用	7	2	2	0	0	0	11	3.45
	37)幹線道路の整備	6	3	2	0	0	0	11	3.36
	38)生活道路の整備	7	3	1	0	0	0	11	3.55
	39)バスなどの公共交通	8	1	2	0	0	0	11	3.55
	40)公園や緑地	7	3	1	0	0	0	11	3.55
	41)住宅取得に対する支援	7	1	1	0	2	0	11	3.67
産業 振興	42)働く場所や就業機会	7	3	0	0	1	0	11	3.70
	43)新たな地域産業の創出	7	2	1	0	1	0	11	3.60
	44)企業誘致の推進	7	3	0	0	1	0	11	3.70
	45)農業の振興	7	3	0	0	1	0	11	3.70
	46)水産業の振興	5	4	0	1	1	0	11	3.30
	47)地産地消の取組	7	2	1	0	1	0	11	3.60
	48)工業の振興	7	3	0	0	1	0	11	3.70
	49)商業・サービス業の振興	6	4	0	0	1	0	11	3.60
	50)観光の振興	5	2	3	1	0	0	11	3.00
	計画 の 推進	51)役場の窓口での対応	4	6	0	0	1	0	11
52)オンラインによる行政手続		5	3	1	0	2	0	11	3.44
53)役場の日曜開庁		5	3	1	1	1	0	11	3.20
54)デジタル化の推進		7	4	0	0	0	0	11	3.64
55)情報公開など行政の透明性		7	4	0	0	0	0	11	3.64
56)町財政の健全な運営		8	3	0	0	0	0	11	3.73
57)住民参画の推進		7	3	0	0	1	0	11	3.70
58)男女共同参画社会の推進		7	3	0	0	1	0	11	3.70
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		9	1	0	0	1	0	11	3.90

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【年齢別：18～19歳】



■重要

□やや重要

□あまり重要でない

□重要ではない

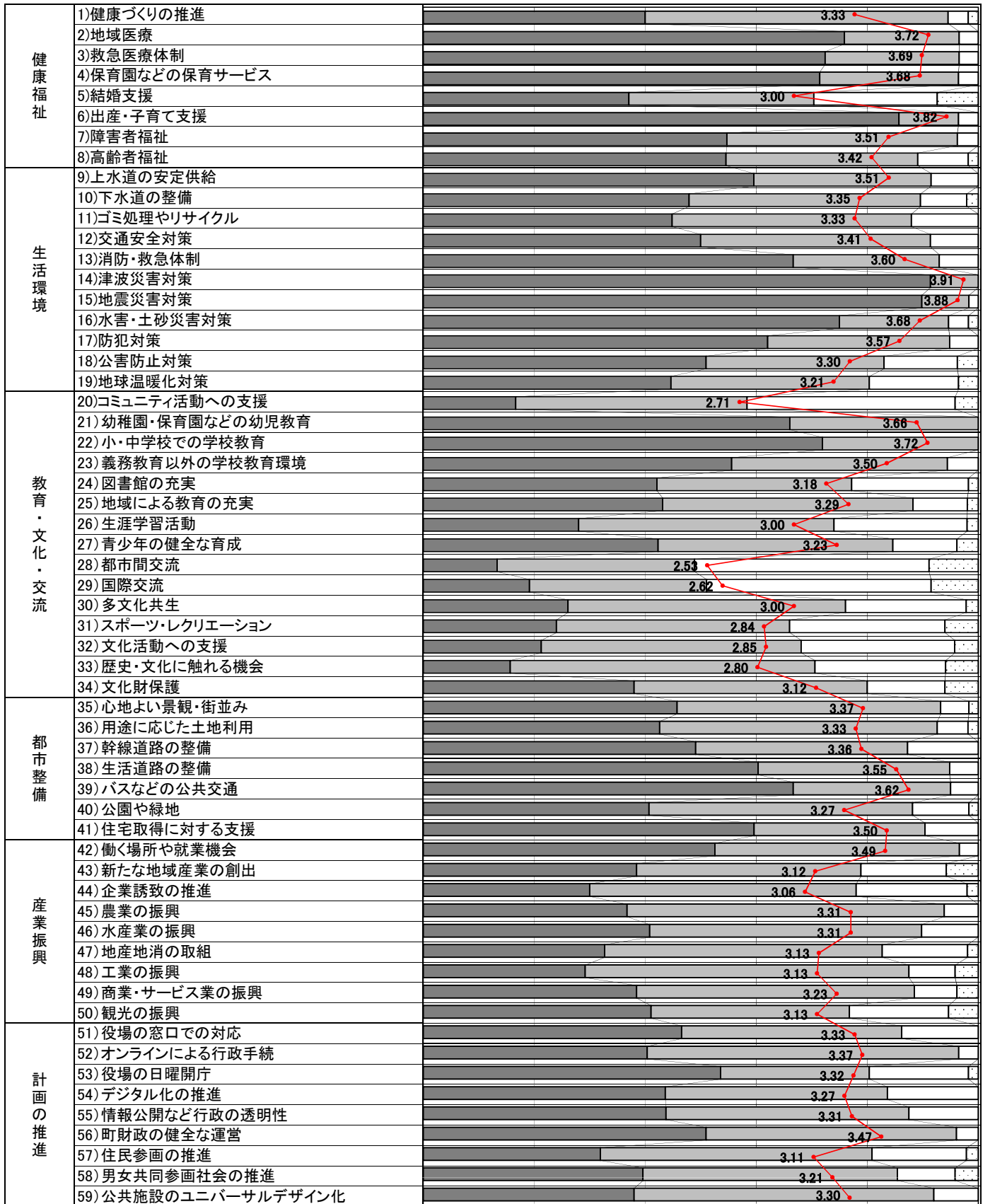
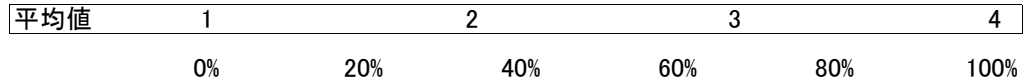
【年齢別：20～29歳】

〔件数〕

項 目		重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	22	30	2	1	5	0	60	3.33
	2)地域医療	44	12	2	0	1	1	60	3.72
	3)救急医療体制	42	14	2	0	2	0	60	3.69
	4)保育園などの保育サービス	40	14	2	0	4	0	60	3.68
	5)結婚支援	20	18	12	4	5	1	60	3.00
	6)出産・子育て支援	48	6	2	0	4	0	60	3.82
	7)障害者福祉	29	22	2	0	7	0	60	3.51
	8)高齢者福祉	30	19	5	1	5	0	60	3.42
生活環境	9)上水道の安定供給	28	15	4	0	13	0	60	3.51
	10)下水道の整備	23	20	4	1	12	0	60	3.35
	11)ゴミ処理やりサイクル	26	25	7	0	2	0	60	3.33
	12)交通安全対策	29	24	5	0	2	0	60	3.41
	13)消防・救急体制	38	15	4	0	2	0	59	3.60
	14)津波災害対策	53	5	0	0	2	0	60	3.91
	15)地震災害対策	53	5	1	0	1	0	60	3.88
	16)水害・土砂災害対策	42	11	2	1	3	1	60	3.68
	17)防犯対策	36	19	3	0	2	0	60	3.57
	18)公害防止対策	27	17	7	2	7	0	60	3.30
	19)地球温暖化対策	25	20	9	2	4	0	60	3.21
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	8	20	18	2	12	0	60	2.71
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	37	19	0	0	4	0	60	3.66
	22)小・中学校での学校教育	41	16	0	0	3	0	60	3.72
	23)義務教育以外の学校教育環境	30	21	3	0	6	0	60	3.50
	24)図書館の充実	24	20	12	1	3	0	60	3.18
	25)地域による教育の充実	22	23	5	1	9	0	60	3.29
	26)生涯学習活動	14	23	12	1	10	0	60	3.00
	27)青少年の健全な育成	22	22	6	2	8	0	60	3.23
	28)都市間交流	6	16	19	4	14	0	59	2.53
	29)国際交流	9	15	19	4	13	0	60	2.62
	30)多文化共生	12	23	10	1	14	0	60	3.00
	31)スポーツ・レクリエーション	12	21	14	3	10	0	60	2.84
	32)文化活動への支援	10	22	13	2	13	0	60	2.85
	33)歴史・文化に触れる機会	8	28	12	3	9	0	60	2.80
34)文化財保護	19	21	7	3	10	0	60	3.12	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	27	28	3	1	1	0	60	3.37
	36)用途に応じた土地利用	23	27	3	1	6	0	60	3.33
	37)幹線道路の整備	27	21	7	0	5	0	60	3.36
	38)生活道路の整備	35	20	3	0	2	0	60	3.55
	39)バスなどの公共交通	40	17	3	0	0	0	60	3.62
	40)公園や緑地	24	28	6	1	1	0	60	3.27
	41)住宅取得に対する支援	31	16	5	0	8	0	60	3.50
産業振興	42)働く場所や就業機会	31	26	2	0	1	0	60	3.49
	43)新たな地域産業の創出	20	21	8	3	8	0	60	3.12
	44)企業誘致の推進	15	24	10	1	10	0	60	3.06
	45)農業の振興	18	28	3	0	11	0	60	3.31
	46)水産業の振興	20	24	5	0	11	0	60	3.31
	47)地産地消の取組	17	26	8	1	8	0	60	3.13
	48)工業の振興	14	28	4	2	12	0	60	3.13
	49)商業・サービス業の振興	20	26	4	2	8	0	60	3.23
	50)観光の振興	23	20	10	3	4	0	60	3.13
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	27	23	8	0	2	0	60
52)オンラインによる行政手続		23	32	2	0	3	0	60	3.37
53)役場の日曜開庁		30	15	10	1	4	0	60	3.32
54)デジタル化の推進		24	22	9	0	5	0	60	3.27
55)情報公開など行政の透明性		21	21	6	0	11	0	59	3.31
56)町財政の健全な運営		26	23	2	0	8	0	59	3.47
57)住民参画の推進		15	23	8	1	12	0	59	3.11
58)男女共同参画社会の推進		19	22	5	2	11	0	59	3.21
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		19	27	4	0	10	0	60	3.30

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【年齢別：20～29歳】



■重要

□やや重要

□あまり重要でない

□重要ではない

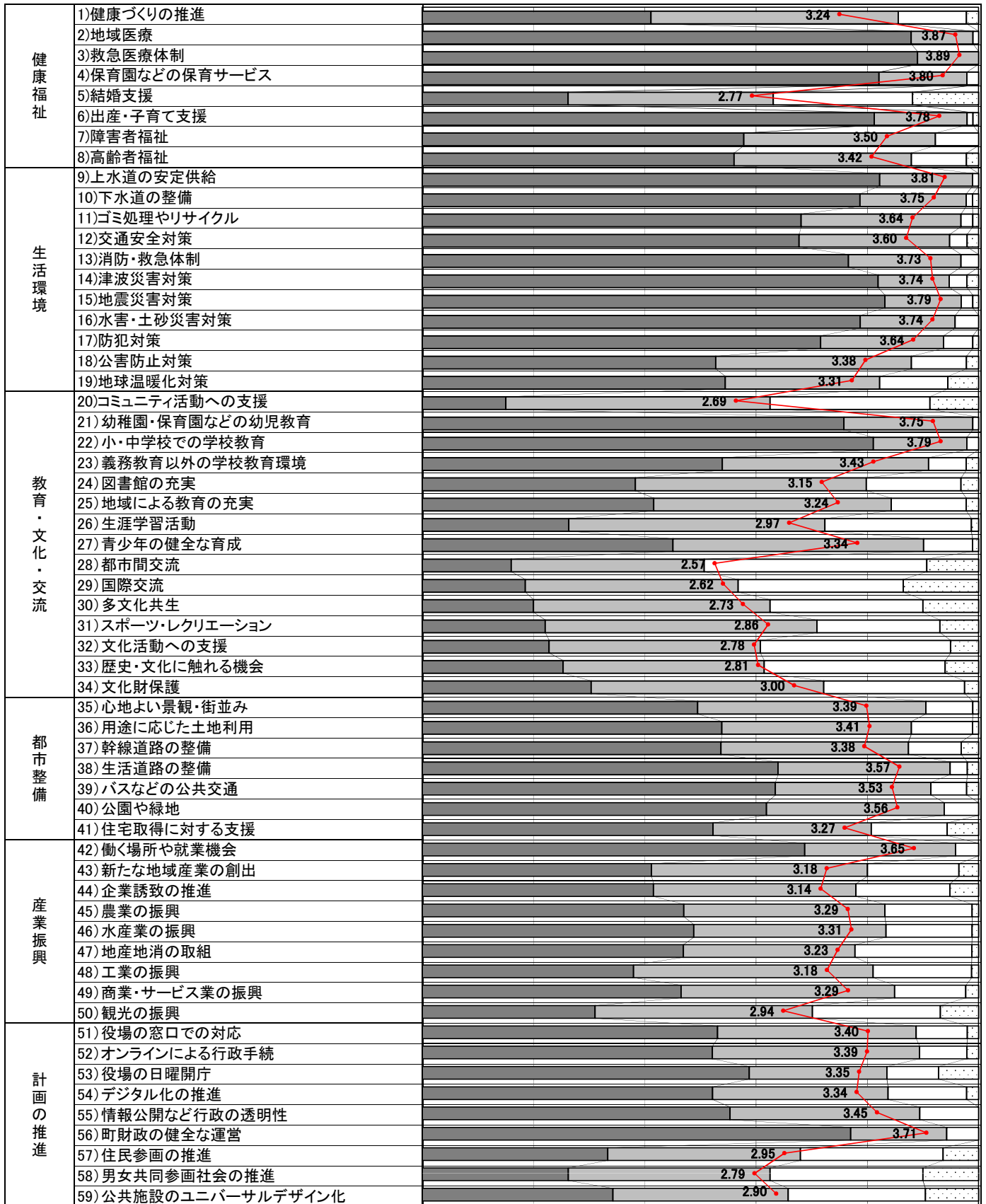
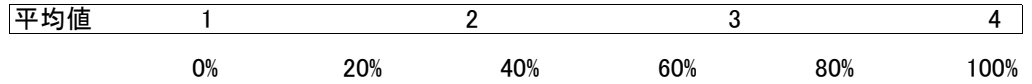
【年齢別：30～39歳】

〔件数〕

項 目		重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	37	40	11	2	12	3	105	3.24
	2)地域医療	87	11	1	0	6	0	105	3.87
	3)救急医療体制	89	11	0	0	5	0	105	3.89
	4)保育園などの保育サービス	78	15	2	0	9	1	105	3.80
	5)結婚支援	22	31	21	10	19	2	105	2.77
	6)出産・子育て支援	78	16	1	1	7	2	105	3.78
	7)障害者福祉	52	31	7	0	13	2	105	3.50
	8)高齢者福祉	51	29	9	2	12	2	105	3.42
生活環境	9)上水道の安定供給	74	15	1	0	9	6	105	3.81
	10)下水道の整備	70	17	1	1	12	4	105	3.75
	11)ゴミ処理やりサイクル	64	27	2	1	8	3	105	3.64
	12)交通安全対策	65	26	3	2	6	3	105	3.60
	13)消防・救急体制	72	19	3	0	7	4	105	3.73
	14)津波災害対策	77	12	3	2	7	4	105	3.74
	15)地震災害対策	79	13	2	1	7	3	105	3.79
	16)水害・土砂災害対策	74	16	4	0	7	4	105	3.74
	17)防犯対策	68	21	5	1	7	3	105	3.64
	18)公害防止対策	48	32	9	2	11	3	105	3.38
	19)地球温暖化対策	49	25	11	5	11	4	105	3.31
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	12	38	23	7	22	3	105	2.69
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	72	22	1	0	7	2	104	3.75
	22)小・中学校での学校教育	77	16	2	0	7	3	105	3.79
	23)義務教育以外の学校教育環境	48	33	6	2	13	3	105	3.43
	24)図書館の充実	36	39	16	3	9	2	105	3.15
	25)地域による教育の充実	37	38	12	2	14	2	105	3.24
	26)生涯学習活動	20	35	20	1	27	2	105	2.97
	27)青少年の健全な育成	41	41	8	1	12	2	105	3.34
	28)都市間交流	12	26	30	7	27	3	105	2.57
	29)国際交流	15	31	24	11	22	2	105	2.62
	30)多文化共生	16	34	22	8	23	2	105	2.73
	31)スポーツ・レクリエーション	19	42	19	6	17	2	105	2.86
	32)文化活動への支援	18	30	27	4	24	2	105	2.78
	33)歴史・文化に触れる機会	21	30	27	5	20	2	105	2.81
	34)文化財保護	24	33	20	2	24	2	105	3.00
都市整備	35)心地よい景観・街並み	47	39	8	1	7	3	105	3.39
	36)用途に応じた土地利用	49	31	10	1	11	3	105	3.41
	37)幹線道路の整備	51	32	9	3	8	2	105	3.38
	38)生活道路の整備	62	30	3	2	6	2	105	3.57
	39)バスなどの公共交通	59	26	6	2	10	2	105	3.53
	40)公園や緑地	60	31	6	0	7	1	105	3.56
	41)住宅取得に対する支援	46	25	12	5	15	2	105	3.27
産業振興	42)働く場所や就業機会	66	26	4	0	8	1	105	3.65
	43)新たな地域産業の創出	35	33	14	3	19	1	105	3.18
	44)企業誘致の推進	32	28	13	4	26	2	105	3.14
	45)農業の振興	39	30	13	1	19	3	105	3.29
	46)水産業の振興	41	29	13	1	18	3	105	3.31
	47)地産地消の取組	38	25	17	1	21	3	105	3.23
	48)工業の振興	30	34	14	1	24	2	105	3.18
	49)商業・サービス業の振興	40	33	11	2	18	1	105	3.29
	50)観光の振興	27	34	20	6	16	2	105	2.94
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	52	35	9	2	4	3	105
52)オンラインによる行政手続		49	35	8	2	10	1	105	3.39
53)役場の日曜開庁		57	24	9	7	5	3	105	3.35
54)デジタル化の推進		48	29	13	2	11	2	105	3.34
55)情報公開など行政の透明性		47	29	9	0	18	2	105	3.45
56)町財政の健全な運営		67	15	5	0	15	3	105	3.71
57)住民参画の推進		26	27	20	5	24	3	105	2.95
58)男女共同参画社会の推進		21	29	22	8	23	2	105	2.79
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		25	23	18	7	30	2	105	2.90

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【年齢別：30～39歳】



■重要

□やや重要

□あまり重要でない

□重要ではない

【年齢別：40～49歳】

〔件数〕

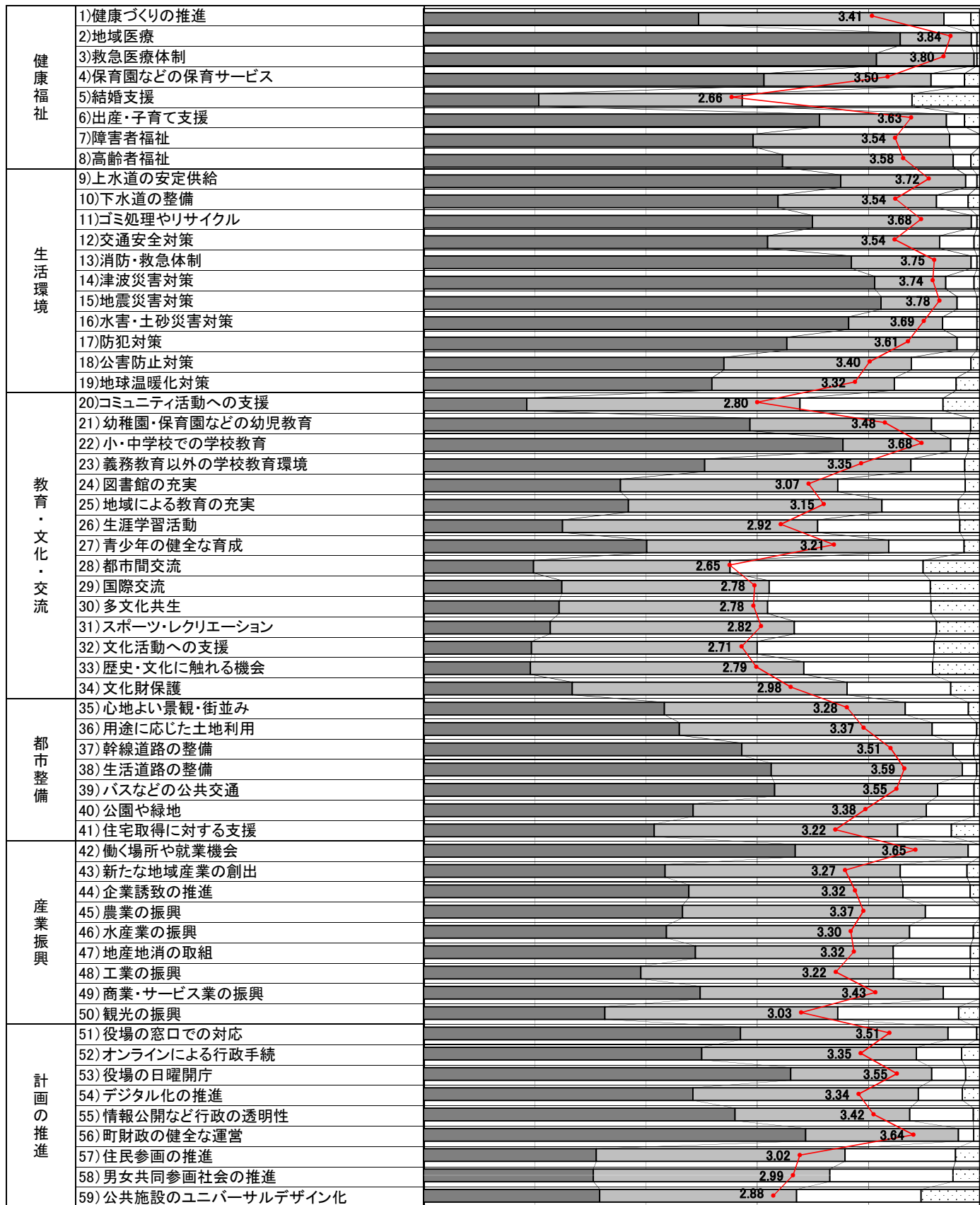
項 目		重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	92	82	9	3	12	2	200	3.41
	2)地域医療	168	25	2	1	2	2	200	3.84
	3)救急医療体制	158	34	1	1	5	1	200	3.80
	4)保育園などの保育サービス	112	55	11	5	15	2	200	3.50
	5)結婚支援	34	60	50	20	33	3	200	2.66
	6)出産・子育て支援	131	42	6	5	14	2	200	3.63
	7)障害者福祉	109	65	10	0	13	3	200	3.54
	8)高齢者福祉	122	58	6	3	9	2	200	3.58
生活環境	9)上水道の安定供給	147	44	4	1	3	1	200	3.72
	10)下水道の整備	123	55	11	4	6	1	200	3.54
	11)ゴミ処理やりサイクル	137	56	2	1	3	1	200	3.68
	12)交通安全対策	120	60	12	2	4	2	200	3.54
	13)消防・救急体制	150	42	2	1	4	1	200	3.75
	14)津波災害対策	159	25	10	2	3	1	200	3.74
	15)地震災害対策	162	27	7	1	2	1	200	3.78
	16)水害・土砂災害対策	149	33	12	1	4	1	200	3.69
	17)防犯対策	128	60	7	1	3	1	200	3.61
	18)公害防止対策	101	63	20	3	12	1	200	3.40
	19)地球温暖化対策	98	62	21	8	10	1	200	3.32
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	31	82	43	11	32	1	200	2.80
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	108	60	13	3	14	2	200	3.48
	22)小・中学校での学校教育	144	37	6	4	8	1	200	3.68
	23)義務教育以外の学校教育環境	94	69	18	5	12	2	200	3.35
	24)図書館の充実	68	75	44	5	7	1	200	3.07
	25)地域による教育の充実	67	83	25	7	17	1	200	3.15
	26)生涯学習活動	42	77	43	6	30	2	200	2.92
	27)青少年の健全な育成	71	77	24	5	22	1	200	3.21
	28)都市間交流	33	59	58	17	32	1	200	2.65
	29)国際交流	42	63	49	15	30	1	200	2.78
	30)多文化共生	39	60	47	14	39	1	200	2.78
	31)スポーツ・レクリエーション	41	79	46	14	19	1	200	2.82
	32)文化活動への支援	33	69	54	14	29	1	200	2.71
	33)歴史・文化に触れる機会	34	87	41	15	22	1	200	2.79
	34)文化財保護	46	85	32	9	26	2	200	2.98
都市整備	35)心地よい景観・街並み	84	84	22	4	4	2	200	3.28
	36)用途に応じた土地利用	86	85	15	1	12	1	200	3.37
	37)幹線道路の整備	107	71	7	2	12	1	200	3.51
	38)生活道路の整備	120	66	5	1	6	2	200	3.59
	39)バスなどの公共交通	125	58	13	2	1	1	200	3.55
	40)公園や緑地	96	83	17	2	1	1	200	3.38
	41)住宅取得に対する支援	73	77	17	9	23	1	200	3.22
産業振興	42)働く場所や就業機会	129	60	4	0	6	1	200	3.65
	43)新たな地域産業の創出	76	74	21	4	23	2	200	3.27
	44)企業誘致の推進	83	67	21	3	24	2	200	3.32
	45)農業の振興	81	76	17	0	25	1	200	3.37
	46)水産業の振興	76	76	20	2	25	1	200	3.30
	47)地産地消の取組	88	64	25	3	18	2	200	3.32
	48)工業の振興	68	79	24	3	25	1	200	3.22
	49)商業・サービス業の振興	91	80	12	0	15	2	200	3.43
	50)観光の振興	60	77	40	7	15	1	200	3.03
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	110	72	10	1	6	1	200
52)オンラインによる行政手続		92	71	15	6	14	2	200	3.35
53)役場の日曜開庁		130	50	12	5	2	1	200	3.55
54)デジタル化の推進		92	77	15	6	9	1	200	3.34
55)情報公開など行政の透明性		98	55	20	2	24	1	200	3.42
56)町財政の健全な運営		125	50	5	2	17	1	200	3.64
57)住民参画の推進		50	72	32	7	38	1	200	3.02
58)男女共同参画社会の推進		51	71	37	8	32	1	200	2.99
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		51	57	36	17	38	1	200	2.88

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【年齢別：40～49歳】

平均値 1 2 3 4

0% 20% 40% 60% 80% 100%



■重要 □やや重要 □あまり重要でない □重要ではない

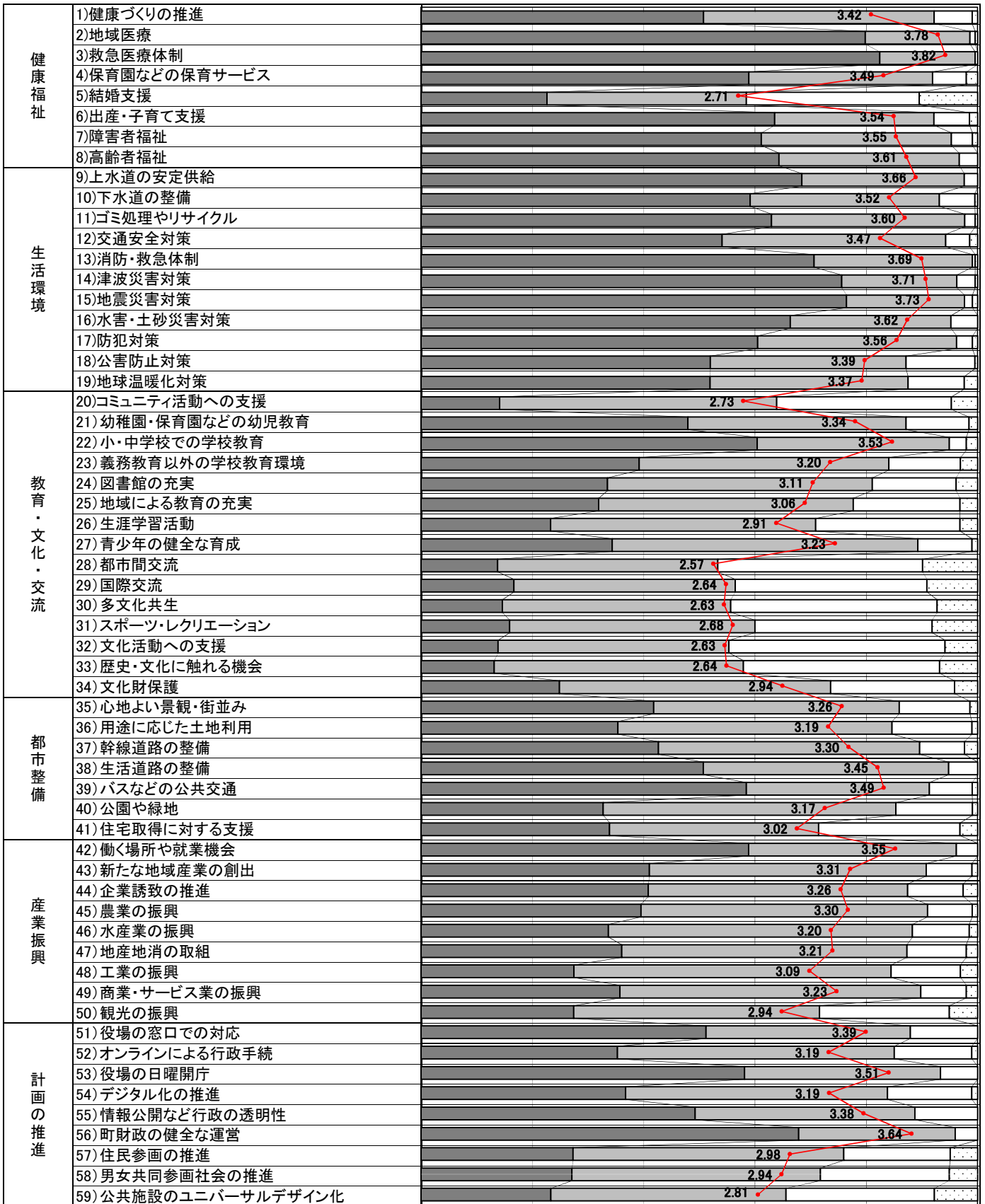
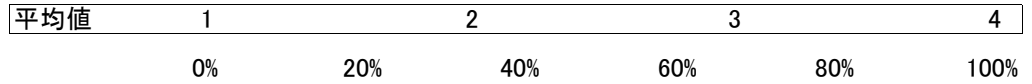
【年齢別：50～59歳】

〔件数〕

項 目		重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	104	85	14	2	13	4	222	3.42
	2)地域医療	170	40	2	1	6	3	222	3.78
	3)救急医療体制	178	37	1	0	4	2	222	3.82
	4)保育園などの保育サービス	116	65	12	4	22	3	222	3.49
	5)結婚支援	43	68	59	20	30	2	222	2.71
	6)出産・子育て支援	129	58	13	3	14	5	222	3.54
	7)障害者福祉	129	72	8	2	8	3	222	3.55
	8)高齢者福祉	137	69	7	0	6	3	222	3.61
生活環境	9)上水道の安定供給	143	61	5	0	9	4	222	3.66
	10)下水道の整備	120	69	13	1	14	5	222	3.52
	11)ゴミ処理やりサイクル	136	75	4	1	2	4	222	3.60
	12)交通安全対策	113	84	9	3	8	5	222	3.47
	13)消防・救急体制	149	60	1	1	8	3	222	3.69
	14)津波災害対策	161	44	7	1	7	2	222	3.71
	15)地震災害対策	162	45	3	2	7	3	222	3.73
	16)水害・土砂災害対策	138	60	10	0	8	6	222	3.62
	17)防犯対策	127	75	6	2	8	4	222	3.56
	18)公害防止対策	105	71	25	1	16	4	222	3.39
	19)地球温暖化対策	108	74	21	5	10	4	222	3.37
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	27	95	60	9	30	1	222	2.73
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	93	76	22	3	27	1	222	3.34
	22)小・中学校での学校教育	119	68	6	4	24	1	222	3.53
	23)義務教育以外の学校教育環境	76	87	25	6	27	1	222	3.20
	24)図書館の充実	69	98	31	8	14	2	222	3.11
	25)地域による教育の充実	60	86	36	6	31	3	222	3.06
	26)生涯学習活動	44	90	49	6	32	1	222	2.91
	27)青少年の健全な育成	67	107	19	2	26	1	222	3.23
	28)都市間交流	25	72	67	18	39	1	222	2.57
	29)国際交流	31	74	64	17	35	1	222	2.64
	30)多文化共生	26	73	66	13	43	1	222	2.63
	31)スポーツ・レクリエーション	31	86	62	16	26	1	222	2.68
	32)文化活動への支援	26	78	73	11	32	2	222	2.63
	33)歴史・文化に触れる機会	25	85	67	13	30	2	222	2.64
	34)文化財保護	48	94	43	8	27	2	222	2.94
都市整備	35)心地よい景観・街並み	89	94	27	3	7	2	222	3.26
	36)用途に応じた土地利用	69	96	28	2	23	4	222	3.19
	37)幹線道路の整備	90	99	17	5	10	1	222	3.30
	38)生活道路の整備	107	93	11	0	10	1	222	3.45
	39)バスなどの公共交通	121	68	16	2	14	1	222	3.49
	40)公園や緑地	69	111	29	2	10	1	222	3.17
	41)住宅取得に対する支援	64	71	48	6	32	1	222	3.02
産業振興	42)働く場所や就業機会	123	78	8	0	11	2	222	3.55
	43)新たな地域産業の創出	80	97	16	2	25	2	222	3.31
	44)企業誘致の推進	78	89	19	5	27	4	222	3.26
	45)農業の振興	79	103	16	2	20	2	222	3.30
	46)水産業の振興	66	107	20	3	24	2	222	3.20
	47)地産地消の取組	71	101	21	4	23	2	222	3.21
	48)工業の振興	53	110	24	6	27	2	222	3.09
	49)商業・サービス業の振興	70	106	16	4	24	2	222	3.23
	50)観光の振興	54	87	46	10	23	2	222	2.94
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	106	76	25	0	13	2	222
52)オンラインによる行政手続		66	93	26	2	32	3	222	3.19
53)役場の日曜開庁		122	74	14	0	9	3	222	3.51
54)デジタル化の推進		68	87	28	2	35	2	222	3.19
55)情報公開など行政の透明性		96	77	22	0	26	1	222	3.38
56)町財政の健全な運営		135	56	8	0	22	1	222	3.64
57)住民参画の推進		50	89	35	9	37	2	222	2.98
58)男女共同参画社会の推進		48	79	41	9	43	2	222	2.94
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		42	76	48	14	41	1	222	2.81

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【年齢別：50～59歳】



重要
 やや重要
 あまり重要でない
 重要ではない

【年齢別：60～69歳】

〔件数〕

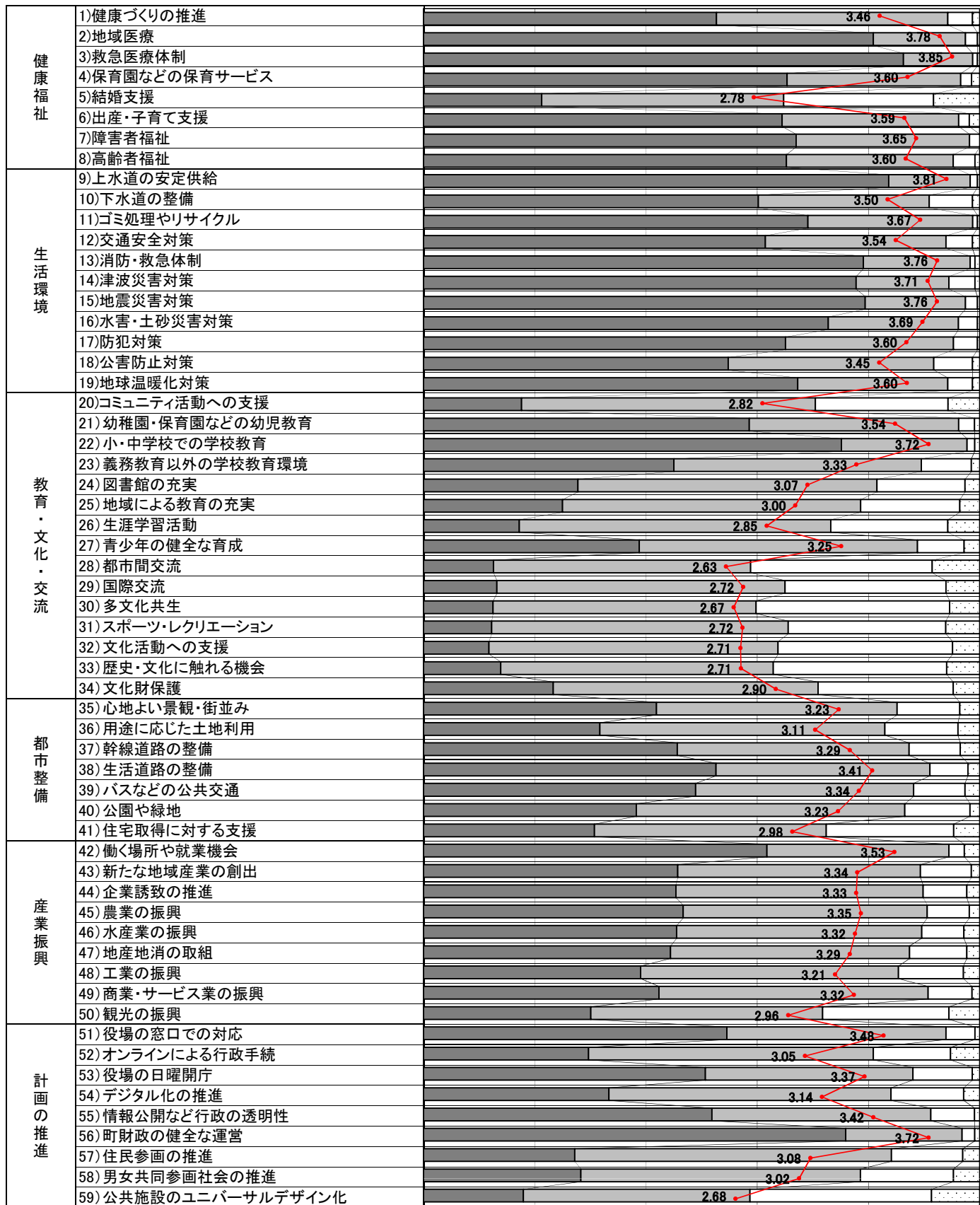
項 目		重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	119	94	10	3	13	4	243	3.46
	2)地域医療	190	39	5	1	4	4	243	3.78
	3)救急医療体制	201	29	2	1	4	6	243	3.85
	4)保育園などの保育サービス	134	64	4	3	33	5	243	3.60
	5)結婚支援	41	84	52	16	43	7	243	2.78
	6)出産・子育て支援	136	67	4	4	26	6	243	3.59
	7)障害者福祉	146	68	4	0	21	4	243	3.65
	8)高齢者福祉	150	69	9	2	10	3	243	3.60
生活環境	9)上水道の安定供給	194	34	3	1	7	4	243	3.81
	10)下水道の整備	139	71	18	3	8	4	243	3.50
	11)ゴミ処理やりサイクル	161	69	2	1	2	8	243	3.67
	12)交通安全対策	142	75	11	3	7	5	243	3.54
	13)消防・救急体制	185	45	2	2	6	3	243	3.76
	14)津波災害対策	182	39	11	2	5	4	243	3.71
	15)地震災害対策	185	42	5	1	6	4	243	3.76
	16)水害・土砂災害対策	171	55	8	1	5	3	243	3.69
	17)防犯対策	151	70	10	1	7	4	243	3.60
教育・文化・交流	18)公害防止対策	126	85	16	3	9	4	243	3.45
	19)地球温暖化対策	152	61	10	3	13	4	243	3.60
	20)コミュニティ活動への支援	34	102	46	11	42	8	243	2.82
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	123	79	6	2	28	5	243	3.54
	22)小・中学校での学校教育	163	49	3	2	20	6	243	3.72
	23)義務教育以外の学校教育環境	90	89	18	3	37	6	243	3.33
	24)図書館の充実	63	122	36	6	9	7	243	3.07
	25)地域による教育の充実	49	105	35	7	40	7	243	3.00
	26)生涯学習活動	36	117	44	12	28	6	243	2.85
	27)青少年の健全な育成	83	107	18	6	24	5	243	3.25
	28)都市間交流	25	92	65	17	39	5	243	2.63
	29)国際交流	26	102	57	12	41	5	243	2.72
	30)多文化共生	23	87	64	10	53	6	243	2.67
	31)スポーツ・レクリエーション	26	113	60	13	26	5	243	2.72
都市整備	32)文化活動への支援	24	106	64	10	34	5	243	2.71
	33)歴史・文化に触れる機会	28	99	63	12	35	5	242	2.71
	34)文化財保護	49	100	51	10	27	6	243	2.90
	35)心地よい景観・街並み	93	96	25	8	16	5	243	3.23
	36)用途に応じた土地利用	65	105	27	8	32	6	243	3.11
	37)幹線道路の整備	104	95	21	8	9	6	243	3.29
	38)生活道路の整備	123	90	16	5	4	5	243	3.41
産業振興	39)バスなどの公共交通	111	89	21	6	9	7	243	3.34
	40)公園や緑地	88	111	27	4	7	6	243	3.23
	41)住宅取得に対する支援	59	80	44	9	46	5	243	2.98
	42)働く場所や就業機会	134	71	6	6	21	5	243	3.53
	43)新たな地域産業の創出	90	86	18	3	37	9	243	3.34
	44)企業誘致の推進	98	96	17	5	21	6	243	3.33
	45)農業の振興	99	93	16	4	25	6	243	3.35
	46)水産業の振興	96	93	16	6	26	6	243	3.32
計画の推進	47)地産地消の取組	95	92	22	5	22	7	243	3.29
	48)工業の振興	80	95	24	6	31	7	243	3.21
	49)商業・サービス業の振興	91	104	17	3	21	7	243	3.32
	50)観光の振興	65	90	49	12	22	5	243	2.96
	51)役場の窓口での対応	126	91	12	2	6	6	243	3.48
	52)オンラインによる行政手続	62	107	29	11	29	5	243	3.05
	53)役場の日曜開庁	114	84	24	3	10	8	243	3.37
	54)デジタル化の推進	69	105	27	6	28	7	242	3.14
	55)情報公開など行政の透明性	112	85	17	2	22	5	243	3.42
56)町財政の健全な運営	167	46	5	2	18	5	243	3.72	
57)住民参画の推進	53	111	25	6	42	6	243	3.08	
58)男女共同参画社会の推進	54	96	32	9	46	6	243	3.02	
59)公共施設のユニバーサルデザイン化	33	75	60	16	53	6	243	2.68	

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【年齢別：60～69歳】

平均値 1 2 3 4

0% 20% 40% 60% 80% 100%



重要
 やや重要
 あまり重要でない
 重要ではない

【年齢別：70～79歳】

〔件数〕

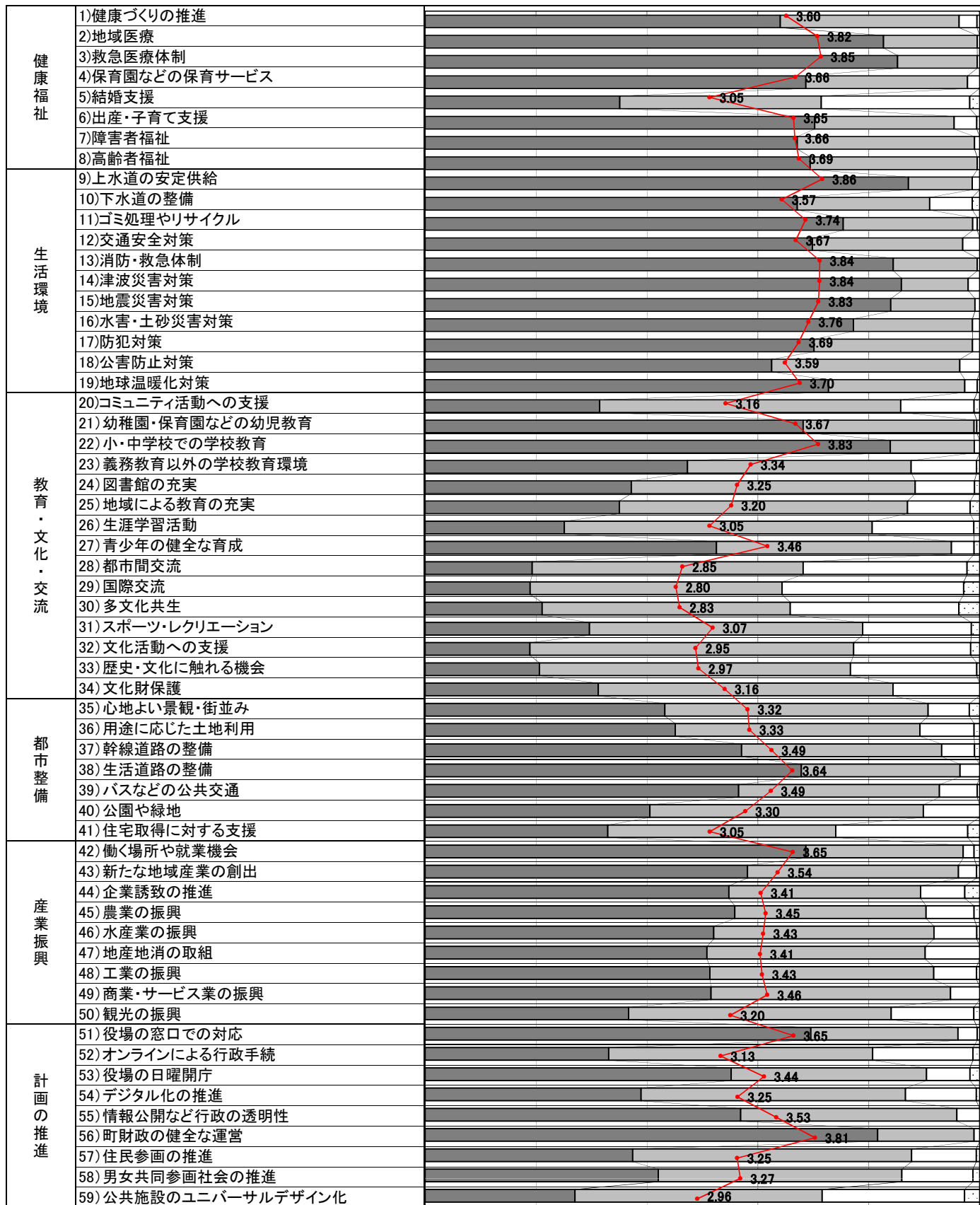
項 目		重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	139	70	7	1	23	18	258	3.60
	2)地域医療	191	39	1	0	9	18	258	3.82
	3)救急医療体制	196	33	1	0	11	17	258	3.85
	4)保育園などの保育サービス	125	53	4	0	52	24	258	3.66
	5)結婚支援	59	61	45	3	69	21	258	3.05
	6)出産・子育て支援	137	49	8	1	41	22	258	3.65
	7)障害者福祉	145	69	2	0	23	19	258	3.66
	8)高齢者福祉	159	69	1	0	12	17	258	3.69
生活環境	9)上水道の安定供給	197	26	3	0	13	19	258	3.86
	10)下水道の整備	149	53	17	3	19	17	258	3.57
	11)ゴミ処理やりサイクル	181	56	2	1	5	13	258	3.74
	12)交通安全対策	160	62	7	0	11	18	258	3.67
	13)消防・救急体制	195	35	1	0	8	19	258	3.84
	14)津波災害対策	207	29	5	0	6	11	258	3.84
	15)地震災害対策	199	36	2	0	5	15	257	3.83
	16)水害・土砂災害対策	180	50	3	0	7	18	258	3.76
	17)防犯対策	162	66	3	0	9	18	258	3.69
	18)公害防止対策	140	76	8	0	17	17	258	3.59
	19)地球温暖化対策	163	55	5	1	18	16	258	3.70
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	62	107	26	2	40	21	258	3.16
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	137	62	1	1	34	23	258	3.67
	22)小・中学校での学校教育	172	31	2	0	33	20	258	3.83
	23)義務教育以外の学校教育環境	88	75	22	1	50	22	258	3.34
	24)図書館の充実	80	110	23	2	25	18	258	3.25
	25)地域による教育の充実	62	92	20	3	58	23	258	3.20
	26)生涯学習活動	48	106	35	2	44	23	258	3.05
	27)青少年の健全な育成	103	83	8	2	41	21	258	3.46
	28)都市間交流	34	86	52	4	60	22	258	2.85
	29)国際交流	33	79	57	5	62	22	258	2.80
	30)多文化共生	34	72	49	6	71	26	258	2.83
	31)スポーツ・レクリエーション	59	98	39	3	38	21	258	3.07
	32)文化活動への支援	35	108	39	3	49	24	258	2.95
	33)歴史・文化に触れる機会	39	106	43	1	47	22	258	2.97
34)文化財保護	60	102	30	0	41	24	257	3.16	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	93	102	16	4	19	24	258	3.32
	36)用途に応じた土地利用	88	86	19	2	40	23	258	3.33
	37)幹線道路の整備	125	79	13	2	19	20	258	3.49
	38)生活道路の整備	154	65	8	0	11	20	258	3.64
	39)バスなどの公共交通	125	80	15	1	17	20	258	3.49
	40)公園や緑地	92	112	23	0	13	18	258	3.30
	41)住宅取得に対する支援	61	76	44	4	51	22	258	3.05
産業振興	42)働く場所や就業機会	138	57	4	2	36	21	258	3.65
	43)新たな地域産業の創出	107	70	6	1	47	27	258	3.54
	44)企業誘致の推進	103	65	15	5	46	24	258	3.41
	45)農業の振興	110	68	17	2	37	23	257	3.45
	46)水産業の振興	101	77	15	1	42	22	258	3.43
	47)地産地消の取組	93	72	18	0	51	24	258	3.41
	48)工業の振興	93	73	14	1	53	24	258	3.43
	49)商業・サービス業の振興	98	82	10	0	44	24	258	3.46
	50)観光の振興	69	89	28	2	48	22	258	3.20
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	160	61	8	1	9	19	258
52)オンラインによる行政手続		55	79	30	2	68	24	258	3.13
53)役場の日曜開庁		127	81	18	4	11	17	258	3.44
54)デジタル化の推進		67	82	22	1	63	23	258	3.25
55)情報公開など行政の透明性		111	76	8	0	39	24	258	3.53
56)町財政の健全な運営		164	35	2	0	33	24	258	3.81
57)住民参画の推進		61	82	19	1	69	26	258	3.25
58)男女共同参画社会の推進		69	72	21	2	70	24	258	3.27
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		40	66	38	4	84	26	258	2.96

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【年齢別：70～79歳】

平均値 1 2 3 4

0% 20% 40% 60% 80% 100%



重要
 やや重要
 あまり重要でない
 重要ではない

【年齢別：80歳以上】

〔件数〕

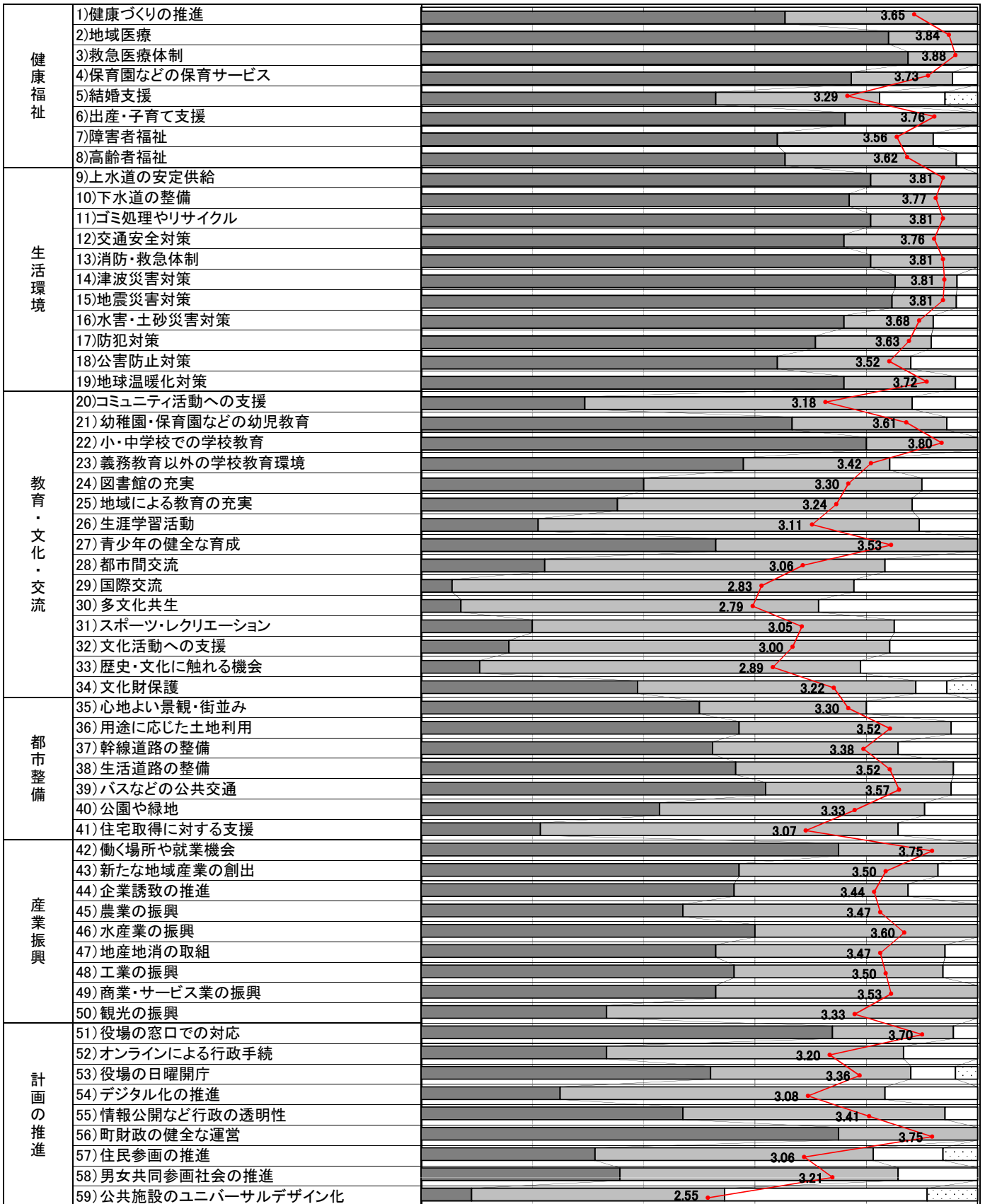
項 目		重要 (4点)	やや 重要 (3点)	あまり重 要でない (2点)	重要では ない (1点)	わからな い	無回答	計	平均値
健康 福祉	1)健康づくりの推進	17	9	0	0	1	3	30	3.65
	2)地域医療	21	4	0	0	1	4	30	3.84
	3)救急医療体制	21	3	0	0	1	5	30	3.88
	4)保育園などの保育サービス	17	4	1	0	5	3	30	3.73
	5)結婚支援	9	5	2	1	10	3	30	3.29
	6)出産・子育て支援	16	5	0	0	6	3	30	3.76
	7)障害者福祉	16	7	2	0	3	2	30	3.56
	8)高齢者福祉	17	8	1	0	1	3	30	3.62
生活 環境	9)上水道の安定供給	21	5	0	0	2	2	30	3.81
	10)下水道の整備	20	6	0	0	2	2	30	3.77
	11)ゴミ処理やりサイクル	21	5	0	0	1	3	30	3.81
	12)交通安全対策	19	6	0	0	3	2	30	3.76
	13)消防・救急体制	21	5	0	0	2	2	30	3.81
	14)津波災害対策	23	3	1	0	1	2	30	3.81
	15)地震災害対策	22	3	1	0	2	2	30	3.81
	16)水害・土砂災害対策	19	4	2	0	3	2	30	3.68
	17)防犯対策	17	5	2	0	4	2	30	3.63
	18)公害防止対策	16	6	3	0	3	2	30	3.52
	19)地球温暖化対策	19	5	1	0	3	2	30	3.72
教育・ 文化・ 交流	20)コミュニティ活動への支援	5	10	2	0	6	7	30	3.18
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	12	5	1	0	5	7	30	3.61
	22)小・中学校での学校教育	16	4	0	0	4	6	30	3.80
	23)義務教育以外の学校教育環境	11	5	3	0	5	6	30	3.42
	24)図書館の充実	8	10	2	0	4	6	30	3.30
	25)地域による教育の充実	6	9	2	0	6	7	30	3.24
	26)生涯学習活動	4	13	2	0	5	6	30	3.11
	27)青少年の健全な育成	9	8	0	0	7	6	30	3.53
	28)都市間交流	4	11	3	0	6	6	30	3.06
	29)国際交流	1	13	4	0	6	6	30	2.83
	30)多文化共生	1	9	4	0	10	6	30	2.79
	31)スポーツ・レクリエーション	4	13	3	0	3	7	30	3.05
	32)文化活動への支援	3	13	3	0	5	6	30	3.00
	33)歴史・文化に触れる機会	2	13	4	0	5	6	30	2.89
	34)文化財保護	7	9	1	1	6	6	30	3.22
都市 整備	35)心地よい景観・街並み	10	6	4	0	2	8	30	3.30
	36)用途に応じた土地利用	12	8	1	0	4	5	30	3.52
	37)幹線道路の整備	11	7	3	0	4	5	30	3.38
	38)生活道路の整備	13	9	1	0	1	6	30	3.52
	39)バスなどの公共交通	13	7	1	0	4	5	30	3.57
	40)公園や緑地	9	10	2	0	3	6	30	3.33
	41)住宅取得に対する支援	3	9	2	0	9	7	30	3.07
産業 振興	42)働く場所や就業機会	12	4	0	0	7	7	30	3.75
	43)新たな地域産業の創出	8	5	1	0	9	7	30	3.50
	44)企業誘致の推進	9	5	2	0	8	6	30	3.44
	45)農業の振興	8	9	0	0	7	6	30	3.47
	46)水産業の振興	9	6	0	0	8	7	30	3.60
	47)地産地消の取組	9	7	1	0	7	6	30	3.47
	48)工業の振興	9	6	1	0	8	6	30	3.50
	49)商業・サービス業の振興	9	8	0	0	7	6	30	3.53
	50)観光の振興	6	12	0	0	6	6	30	3.33
	計画 の 推進	51)役場の窓口での対応	17	5	1	0	1	6	30
52)オンラインによる行政手続		5	8	2	0	9	6	30	3.20
53)役場の日曜開庁		13	9	2	1	0	5	30	3.36
54)デジタル化の推進		3	7	2	0	11	7	30	3.08
55)情報公開など行政の透明性		8	8	1	0	7	6	30	3.41
56)町財政の健全な運営		12	4	0	0	8	6	30	3.75
57)住民参画の推進		5	8	2	1	8	6	30	3.06
58)男女共同参画社会の推進		5	7	2	0	10	6	30	3.21
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		1	5	4	1	12	7	30	2.55

※平均値は「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の回答を対象に算出

【年齢別：80歳以上】

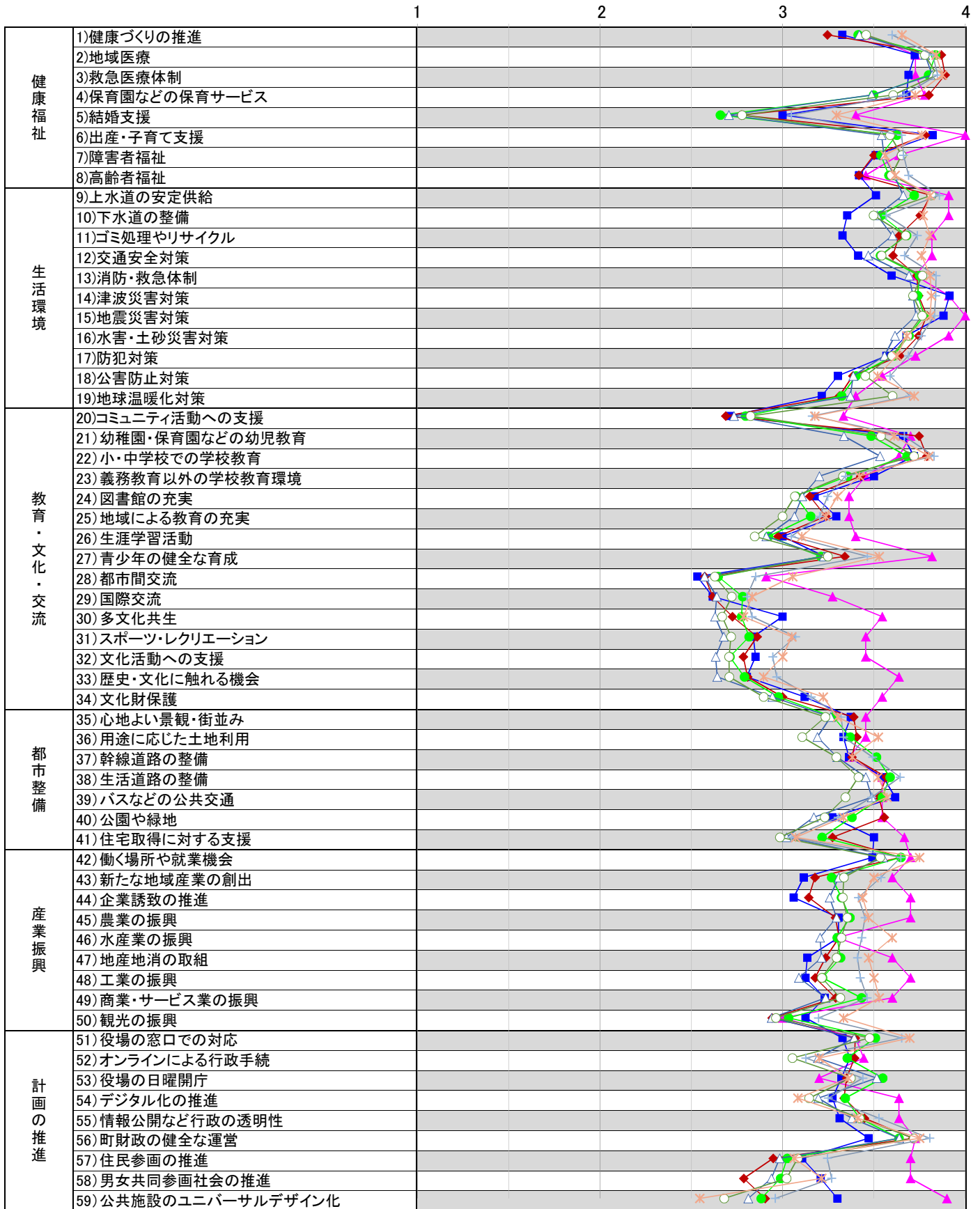
平均値 1 2 3 4

0% 20% 40% 60% 80% 100%



重要
やや重要
あまり重要でない
重要ではない

年齢別における重要度の比較



- 30歳未満では「出産・子育て支援」のほか、災害対策に関する重要度が高い傾向が見られます。
- 30歳以上では「健康福祉（医療体制）」「生活環境（上水道、防災）」に関する重要度が高い傾向が見られます。
- すべての年齢で「教育・文化・交流（交流）」に関する重要度が低い傾向が見られます。

吉田町の各分野の取組に対する満足度についておたずねします

問5 吉田町の取組に対する満足度

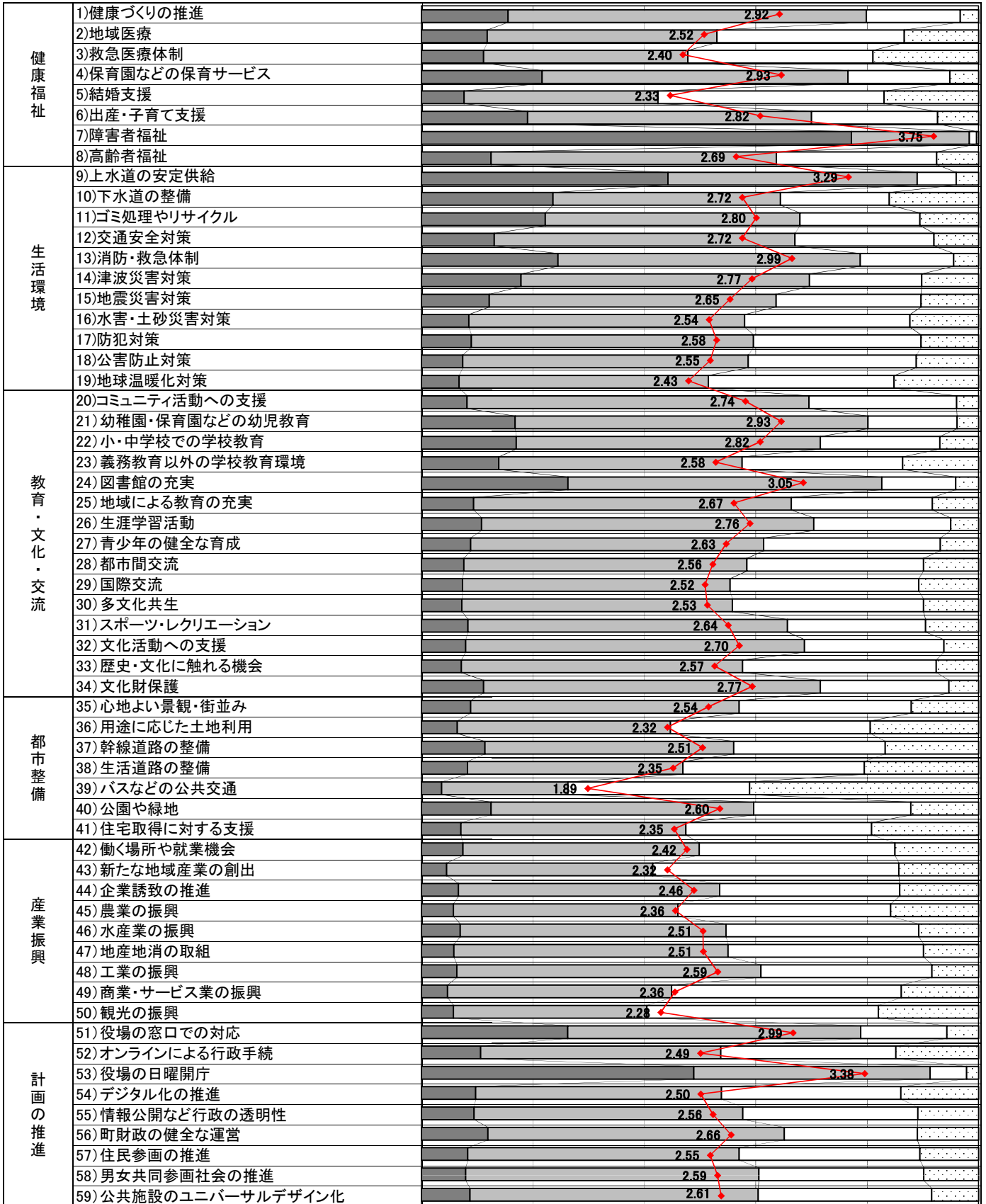
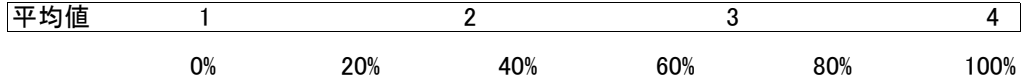
【全体】

〔件数〕

項 目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	108	446	117	23	389	52	1135	2.92
	2)地域医療	109	380	310	123	167	45	1134	2.52
	3)救急医療体制	94	309	280	160	246	46	1135	2.40
	4)保育園などの保育サービス	130	330	110	31	488	46	1135	2.93
	5)結婚支援	28	127	148	62	718	52	1135	2.33
	6)出産・子育て支援	111	297	132	43	499	50	1132	2.82
	7)障害者福祉	821	225	14	4	37	33	1134	3.75
	8)高齢者福祉	73	299	168	44	510	41	1135	2.69
生活環境	9)上水道の安定供給	393	397	62	36	203	43	1134	3.29
	10)下水道の整備	197	341	163	134	254	46	1135	2.72
	11)ゴミ処理やリサイクル	217	446	210	103	125	33	1134	2.80
	12)交通安全対策	109	450	208	67	263	38	1135	2.72
	13)消防・救急体制	196	434	134	36	298	37	1135	2.99
	14)津波災害対策	150	435	169	86	264	31	1135	2.77
	15)地震災害対策	94	398	201	80	325	37	1135	2.65
	16)水害・土砂災害対策	58	337	202	84	414	38	1133	2.54
	17)防犯対策	58	328	195	67	448	39	1135	2.58
	18)公害防止対策	39	270	159	59	566	41	1134	2.55
	19)地球温暖化対策	32	212	158	72	617	42	1133	2.43
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	37	278	120	18	619	63	1135	2.74
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	87	328	83	20	553	64	1135	2.93
	22)小・中学校での学校教育	100	321	126	41	492	54	1134	2.82
	23)義務教育以外の学校教育環境	66	208	137	65	603	56	1135	2.58
	24)図書館の充実	218	467	110	34	253	49	1131	3.05
	25)地域による教育の充実	44	268	119	39	609	55	1134	2.67
	26)生涯学習活動	54	298	123	25	576	59	1135	2.76
	27)青少年の健全な育成	36	214	129	28	666	61	1134	2.63
	28)都市間交流	23	154	96	30	776	56	1135	2.56
	29)国際交流	24	156	110	35	757	53	1135	2.52
	30)多文化共生	22	147	104	30	773	59	1135	2.53
	31)スポーツ・レクリエーション	42	289	125	48	577	54	1135	2.64
	32)文化活動への支援	33	253	104	26	658	61	1135	2.70
	33)歴史・文化に触れる機会	30	212	146	32	658	57	1135	2.57
34)文化財保護	46	249	95	22	661	62	1135	2.77	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	76	415	266	104	211	63	1135	2.54
	36)用途に応じた土地利用	40	238	223	121	447	65	1134	2.32
	37)幹線道路の整備	102	399	243	150	187	54	1135	2.51
	38)生活道路の整備	77	360	303	191	149	55	1135	2.35
	39)バスなどの公共交通	32	200	288	363	198	54	1135	1.89
	40)公園や緑地	113	426	255	110	178	53	1135	2.60
	41)住宅取得に対する支援	32	183	151	87	626	56	1135	2.35
産業振興	42)働く場所や就業機会	48	274	227	97	430	59	1135	2.42
	43)新たな地域産業の創出	22	181	216	70	584	62	1135	2.32
	44)企業誘致の推進	35	248	171	75	546	60	1135	2.46
	45)農業の振興	29	204	193	80	566	62	1134	2.36
	46)水産業の振興	33	226	164	51	603	57	1134	2.51
	47)地産地消の取組	30	254	181	51	555	63	1134	2.51
	48)工業の振興	28	240	135	37	633	61	1134	2.59
	49)商業・サービス業の振興	28	240	246	83	476	62	1135	2.36
	50)観光の振興	31	187	224	97	537	59	1135	2.28
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	258	517	152	56	110	41	1134
52)オンラインによる行政手続		63	255	186	88	486	57	1135	2.49
53)役場の日曜開庁		454	394	61	20	158	46	1133	3.38
54)デジタル化の推進		53	240	175	76	533	58	1135	2.50
55)情報公開など行政の透明性		51	261	170	59	536	58	1135	2.56
56)町財政の健全な運営		64	285	128	59	546	53	1135	2.66
57)住民参画の推進		33	194	129	42	678	59	1135	2.55
58)男女共同参画社会の推進		29	192	108	36	713	56	1134	2.59
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		33	196	118	32	697	59	1135	2.61

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

【全体】



満足
 やや満足
 やや不満
 不満

【性別:男】

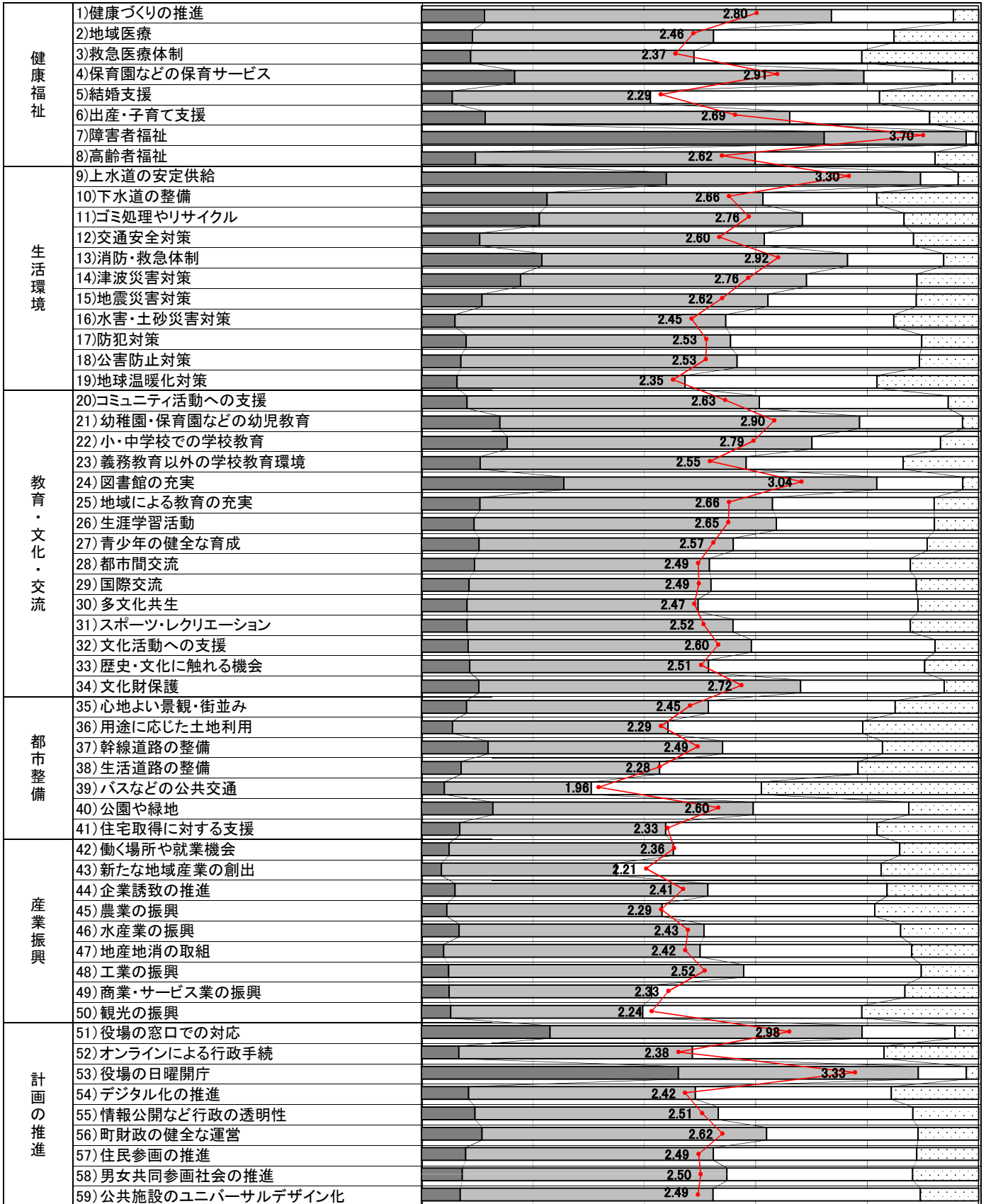
〔件数〕

項 目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	30	165	58	12	145	11	421	2.80
	2)地域医療	32	151	113	53	62	9	420	2.46
	3)救急医療体制	29	132	99	69	83	9	421	2.37
	4)保育園などの保育サービス	39	146	37	11	177	11	421	2.91
	5)結婚支援	9	58	67	29	244	14	421	2.29
	6)出産・子育て支援	26	124	57	20	180	13	420	2.69
	7)障害者福祉	292	103	7	2	8	8	420	3.70
	8)高齢者福祉	21	109	70	17	191	13	421	2.62
生活環境	9)上水道の安定供給	156	162	24	13	56	10	421	3.30
	10)下水道の整備	74	127	67	60	81	12	421	2.66
	11)ゴミ処理やリサイクル	79	176	68	50	42	6	421	2.76
	12)交通安全対策	34	166	87	38	86	10	421	2.60
	13)消防・救急体制	69	175	55	20	95	7	421	2.92
	14)津波災害対策	61	176	68	38	75	3	421	2.76
	15)地震災害対策	33	156	81	34	109	8	421	2.62
	16)水害・土砂災害対策	17	137	85	43	130	9	421	2.45
	17)防犯対策	22	130	94	28	139	8	421	2.53
	18)公害防止対策	16	112	74	24	186	8	420	2.53
	19)地球温暖化対策	13	83	70	37	208	9	420	2.35
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	15	96	62	10	219	19	421	2.63
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	29	133	38	6	198	17	421	2.90
	22)小・中学校での学校教育	36	128	54	16	171	15	420	2.79
	23)義務教育以外の学校教育環境	21	95	56	27	208	14	421	2.55
	24)図書館の充実	81	178	49	9	90	13	420	3.04
	25)地域による教育の充実	21	105	58	16	208	13	421	2.66
	26)生涯学習活動	19	109	57	16	204	16	421	2.65
	27)青少年の健全な育成	19	84	64	17	220	16	420	2.57
	28)都市間交流	14	62	53	18	258	16	421	2.49
	29)国際交流	13	66	56	17	254	15	421	2.49
	30)多文化共生	12	61	58	16	259	15	421	2.47
	31)スポーツ・レクリエーション	18	105	70	27	188	13	421	2.52
	32)文化活動への支援	15	91	59	14	227	15	421	2.60
	33)歴史・文化に触れる機会	17	84	76	19	209	16	421	2.51
	34)文化財保護	20	112	50	12	210	17	421	2.72
都市整備	35)心地よい景観・街並み	27	145	112	50	71	16	421	2.45
	36)用途に応じた土地利用	15	104	94	56	137	15	421	2.29
	37)幹線道路の整備	43	151	103	62	50	12	421	2.49
	38)生活道路の整備	26	130	130	79	43	13	421	2.28
	39)バスなどの公共交通	14	90	104	133	69	11	421	1.96
	40)公園や緑地	45	164	98	44	60	10	421	2.60
	41)住宅取得に対する支援	14	75	77	37	207	11	421	2.33
産業振興	42)働く場所や就業機会	13	105	106	37	146	14	421	2.36
	43)新たな地域産業の創出	8	70	106	39	183	15	421	2.21
	44)企業誘致の推進	15	113	80	41	159	13	421	2.41
	45)農業の振興	10	85	84	41	186	15	421	2.29
	46)水産業の振興	14	91	73	29	203	11	421	2.43
	47)地産地消の取組	8	92	76	24	207	13	420	2.42
	48)工業の振興	10	108	65	21	202	15	421	2.52
	49)商業・サービス業の振興	12	88	110	32	166	13	421	2.33
	50)観光の振興	12	79	90	48	180	12	421	2.24
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	86	209	62	16	39	8	420
52)オンラインによる行政手続		17	106	87	43	154	14	421	2.38
53)役場の日曜開庁		166	155	31	8	53	8	421	3.33
54)デジタル化の推進		20	96	83	37	170	15	421	2.42
55)情報公開など行政の透明性		22	100	80	27	179	13	421	2.51
56)町財政の健全な運営		26	122	65	26	173	9	421	2.62
57)住民参画の推進		15	84	69	21	221	11	421	2.49
58)男女共同参画社会の推進		13	84	59	21	234	9	420	2.50
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		12	78	64	18	237	12	421	2.49

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

【性別：男】 平均値 1 2 3 4

0% 20% 40% 60% 80% 100%



■満足 □やや満足 □やや不満 □不満

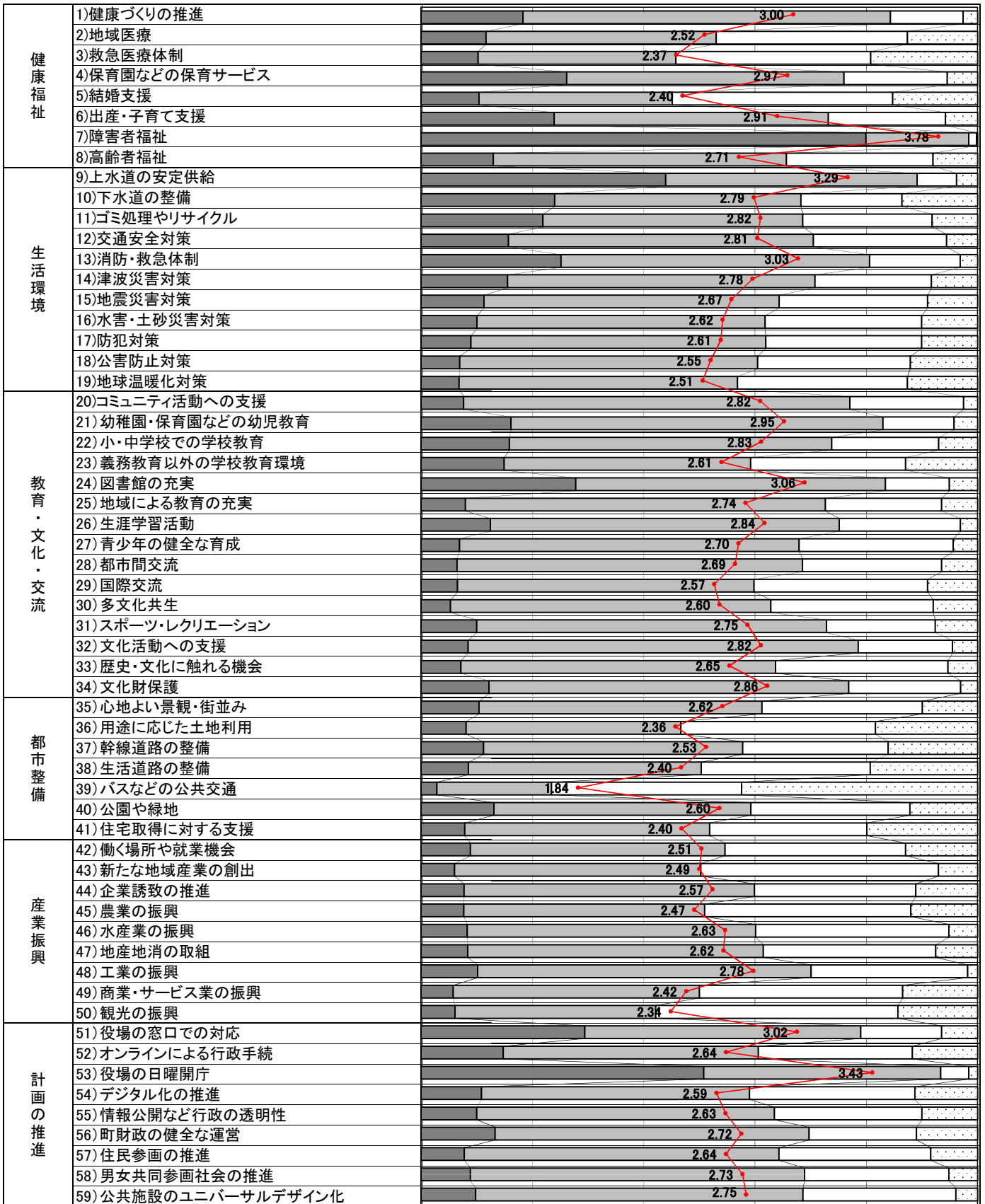
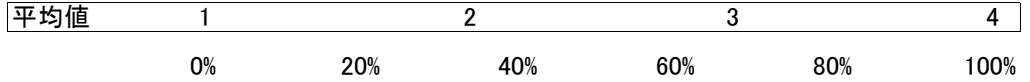
【性別:女】

〔件数〕

項 目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	56	202	40	8	205	24	535	3.00
	2)地域医療	50	177	147	54	88	19	535	2.52
	3)救急医療体制	39	135	133	73	135	20	535	2.37
	4)保育園などの保育サービス	72	137	51	15	240	20	535	2.97
	5)結婚支援	15	50	57	22	369	22	535	2.40
	6)出産・子育て支援	66	136	58	16	237	20	533	2.91
	7)障害者福祉	398	92	7	1	25	12	535	3.78
	8)高齢者福祉	34	138	69	21	259	14	535	2.71
生活環境	9)上水道の安定供給	174	179	28	15	120	18	534	3.29
	10)下水道の整備	90	166	68	51	141	19	535	2.79
	11)ゴミ処理やリサイクル	99	211	105	37	71	12	535	2.82
	12)交通安全対策	59	206	90	21	146	13	535	2.81
	13)消防・救急体制	88	194	57	11	170	15	535	3.03
	14)津波災害対策	58	206	78	31	151	11	535	2.78
	15)地震災害対策	39	183	92	31	176	14	535	2.67
	16)水害・土砂災害対策	29	149	81	29	233	14	535	2.62
	17)防犯対策	24	142	75	27	251	16	535	2.61
	18)公害防止対策	15	115	59	26	304	16	535	2.55
	19)地球温暖化対策	13	95	58	24	328	16	534	2.51
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	15	136	40	5	316	23	535	2.82
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	38	157	30	10	275	25	535	2.95
	22)小・中学校での学校教育	43	157	52	19	244	20	535	2.83
	23)義務教育以外の学校教育環境	30	89	56	26	311	23	535	2.61
	24)図書館の充実	109	218	45	20	123	17	532	3.06
	25)地域による教育の充実	16	130	42	13	312	21	534	2.74
	26)生涯学習活動	28	141	49	7	289	21	535	2.84
	27)青少年の健全な育成	11	97	44	7	354	22	535	2.70
	28)都市間交流	7	67	27	7	407	20	535	2.69
	29)国際交流	8	65	38	11	394	19	535	2.57
	30)多文化共生	6	65	33	9	397	25	535	2.60
	31)スポーツ・レクリエーション	21	132	41	16	306	19	535	2.75
	32)文化活動への支援	15	124	30	8	334	24	535	2.82
	33)歴史・文化に触れる機会	12	95	52	9	348	19	535	2.65
34)文化財保護	20	106	33	5	350	21	535	2.86	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	43	210	119	41	101	21	535	2.62
	36)用途に応じた土地利用	22	105	95	50	236	26	534	2.36
	37)幹線道路の整備	46	191	107	66	103	22	535	2.53
	38)生活道路の整備	37	182	132	84	79	21	535	2.40
	39)バスなどの公共交通	12	87	144	179	91	22	535	1.84
	40)公園や緑地	56	197	122	52	87	21	535	2.60
	41)住宅取得に対する支援	15	84	54	38	319	25	535	2.40
産業振興	42)働く場所や就業機会	26	134	95	38	216	26	535	2.51
	43)新たな地域産業の創出	12	88	85	14	312	24	535	2.49
	44)企業誘致の推進	16	108	60	23	302	26	535	2.57
	45)農業の振興	16	90	77	25	304	23	535	2.47
	46)水産業の振興	16	100	67	10	318	23	534	2.63
	47)地産地消の取組	20	127	74	18	268	28	535	2.62
	48)工業の振興	17	100	47	3	342	25	534	2.78
	49)商業・サービス業の振興	15	115	95	35	249	26	535	2.42
	50)観光の振興	14	83	100	33	278	27	535	2.34
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	136	229	67	30	57	16	535
52)オンラインによる行政手続		39	121	73	31	249	22	535	2.64
53)役場の日曜開庁		222	186	22	7	78	19	534	3.43
54)デジタル化の推進		26	115	71	27	273	23	535	2.59
55)情報公開など行政の透明性		23	123	61	23	279	26	535	2.63
56)町財政の健全な運営		29	123	42	24	294	23	535	2.72
57)住民参画の推進		12	87	42	13	355	26	535	2.64
58)男女共同参画社会の推進		12	81	35	7	374	26	535	2.73
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		15	90	42	6	356	26	535	2.75

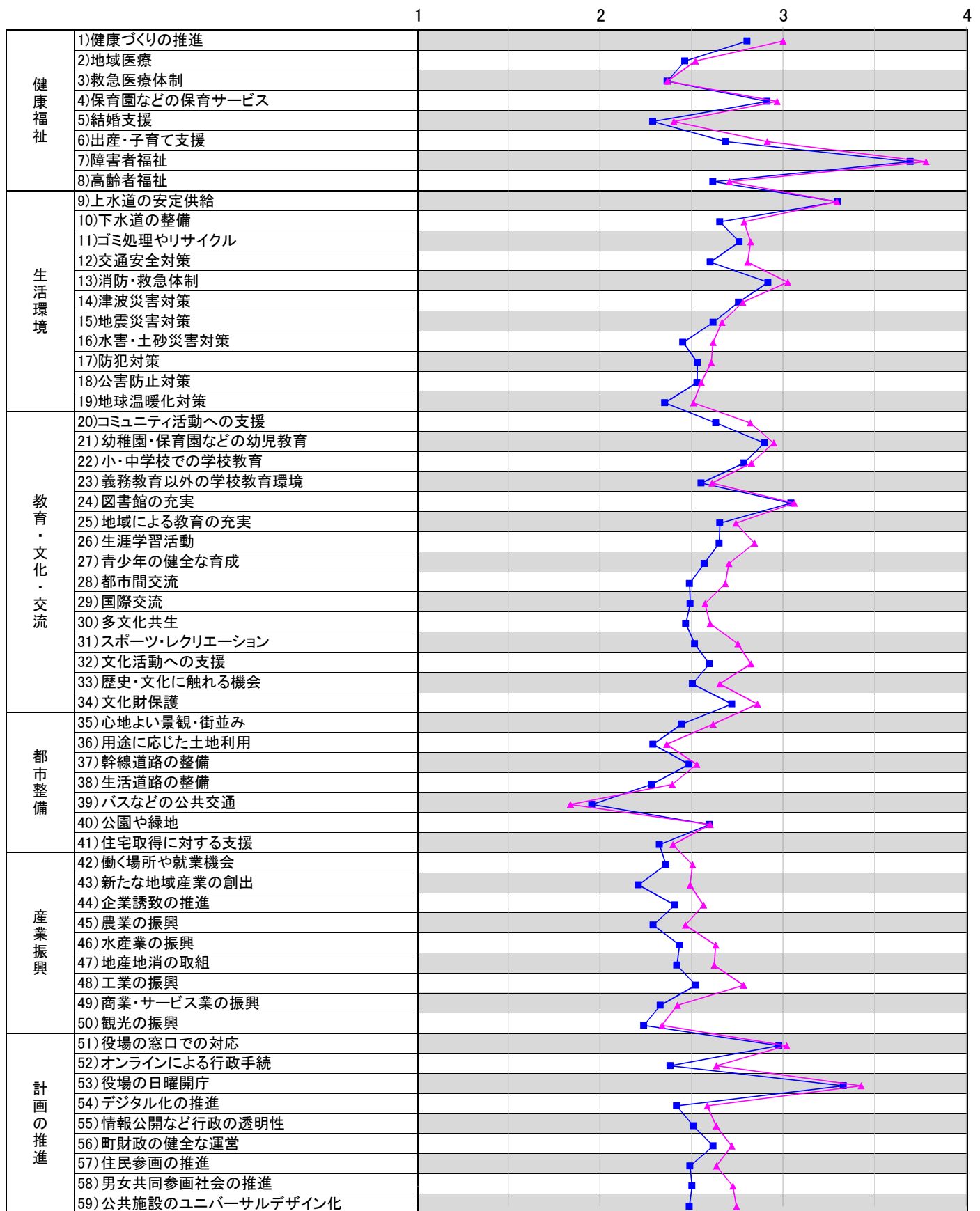
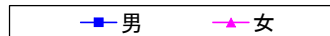
※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

【性別：女】



■満足 □やや満足 □やや不満 □不満

性別における満足度の比較



- 「男性」「女性」とともに「障害者福祉」「上水道の安定供給」「役場の日曜開庁」の満足度が高くなっています。
- 全体的に「男性」より「女性」のほうが満足度が高い傾向にあります。

【居住地別:住吉】

〔件数〕

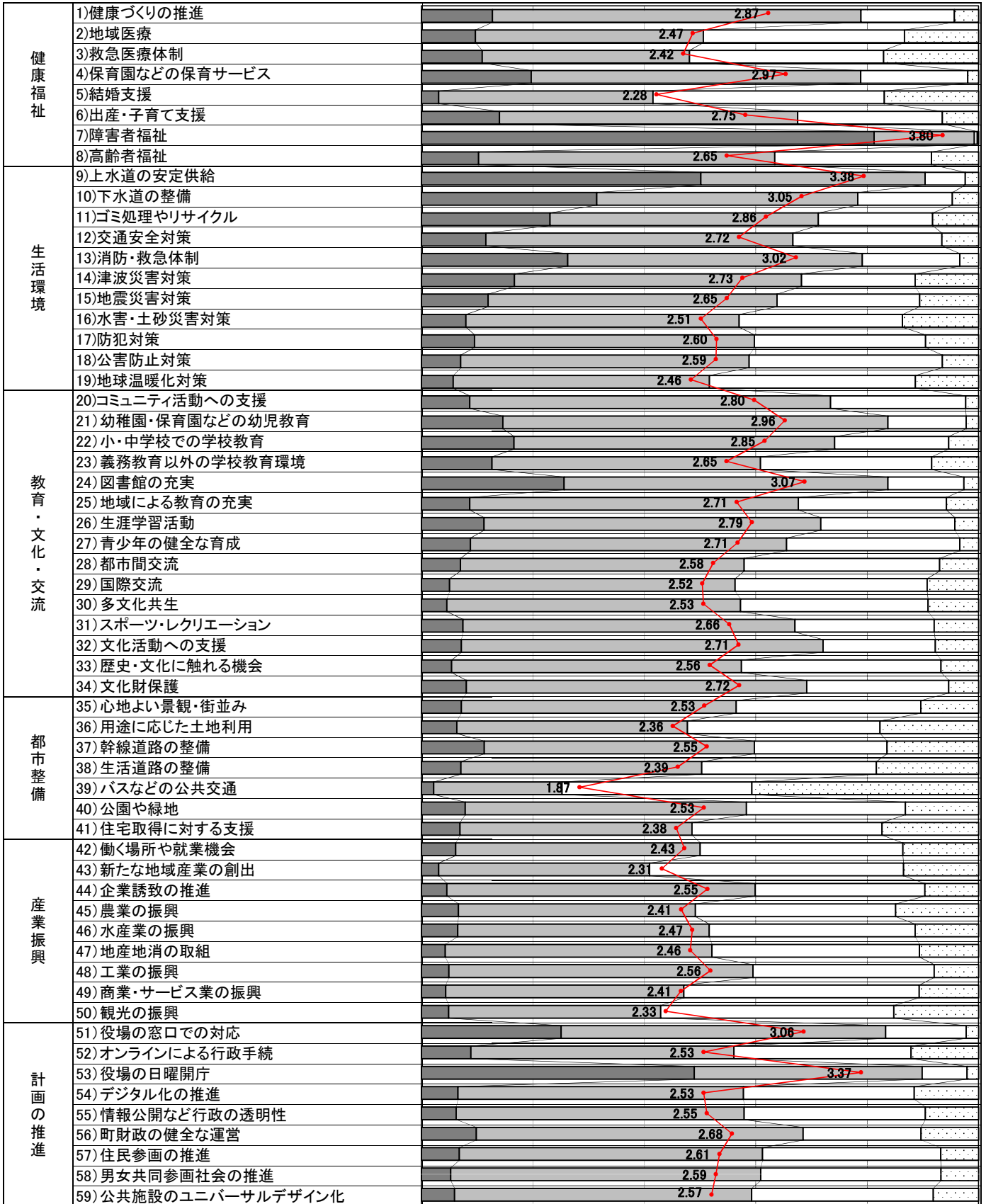
項 目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	32	166	42	11	136	14	401	2.87
	2)地域医療	32	135	119	44	55	16	401	2.47
	3)救急医療体制	32	109	102	50	93	15	401	2.42
	4)保育園などの保育サービス	40	120	39	4	181	17	401	2.97
	5)結婚支援	4	50	54	22	254	17	401	2.28
	6)出産・子育て支援	28	107	52	13	184	16	400	2.75
	7)障害者福祉	312	69	2	1	8	8	400	3.80
	8)高齢者福祉	23	119	63	19	165	12	401	2.65
生活環境	9)上水道の安定供給	167	134	24	8	54	14	401	3.38
	10)下水道の整備	100	149	54	15	67	16	401	3.05
	11)ゴミ処理やリサイクル	81	169	72	29	37	12	400	2.86
	12)交通安全対策	35	167	81	20	85	13	401	2.72
	13)消防・救急体制	78	157	52	10	92	12	401	3.02
	14)津波災害対策	54	167	66	37	67	10	401	2.73
	15)地震災害対策	35	152	75	31	95	13	401	2.65
	16)水害・土砂災害対策	21	129	77	36	127	11	401	2.51
	17)防犯対策	23	121	74	23	150	10	401	2.60
	18)公害防止対策	14	103	69	13	192	10	401	2.59
	19)地球温暖化対策	10	81	65	20	214	11	401	2.46
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	15	112	42	4	207	21	401	2.80
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	26	123	25	4	202	21	401	2.96
	22)小・中学校での学校教育	34	118	42	11	179	17	401	2.85
	23)義務教育以外の学校教育環境	21	80	51	14	218	17	401	2.65
	24)図書館の充実	77	175	41	8	84	15	400	3.07
	25)地域による教育の充実	15	102	46	10	210	18	401	2.71
	26)生涯学習活動	21	113	45	8	195	19	401	2.79
	27)青少年の健全な育成	13	84	46	5	234	19	401	2.71
	28)都市間交流	8	58	40	8	268	19	401	2.58
	29)国際交流	6	61	41	11	264	18	401	2.52
	30)多文化共生	5	58	37	10	272	19	401	2.53
	31)スポーツ・レクリエーション	14	112	47	15	197	16	401	2.66
	32)文化活動への支援	11	100	31	12	227	20	401	2.71
	33)歴史・文化に触れる機会	8	77	53	10	235	18	401	2.56
34)文化財保護	12	91	38	8	232	20	401	2.72	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	22	152	102	32	73	20	401	2.53
	36)用途に応じた土地利用	14	91	76	39	163	18	401	2.36
	37)幹線道路の整備	37	159	78	54	56	17	401	2.55
	38)生活道路の整備	24	146	106	62	45	18	401	2.39
	39)バスなどの公共交通	7	73	108	129	69	15	401	1.87
	40)公園や緑地	25	161	91	42	67	15	401	2.53
	41)住宅取得に対する支援	12	72	59	30	212	16	401	2.38
産業振興	42)働く場所や就業機会	14	100	83	31	155	18	401	2.43
	43)新たな地域産業の創出	6	73	88	26	189	19	401	2.31
	44)企業誘致の推進	9	109	60	19	186	18	401	2.55
	45)農業の振興	12	77	65	27	200	20	401	2.41
	46)水産業の振興	12	83	68	21	198	18	400	2.47
	47)地産地消の取組	8	90	70	20	191	21	400	2.46
	48)工業の振興	8	89	53	13	217	20	400	2.56
	49)商業・サービス業の振興	9	88	87	22	176	19	401	2.41
	50)観光の振興	9	70	77	28	198	19	401	2.33
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	90	209	52	8	33	9	401
52)オンラインによる行政手続		19	101	68	26	172	15	401	2.53
53)役場の日曜開庁		164	137	27	7	55	11	401	3.37
54)デジタル化の推進		13	102	61	23	185	17	401	2.53
55)情報公開など行政の透明性		13	108	68	20	177	15	401	2.55
56)町財政の健全な運営		20	119	43	21	185	13	401	2.68
57)住民参画の推進		10	80	47	10	240	14	401	2.61
58)男女共同参画社会の推進		7	74	43	9	254	14	401	2.59
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		8	72	44	11	250	16	401	2.57

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

平均値 1 2 3 4

【居住地別：住吉】

0% 20% 40% 60% 80% 100%



■満足 □やや満足 □やや不満 □不満

【居住地別：川尻】

〔件数〕

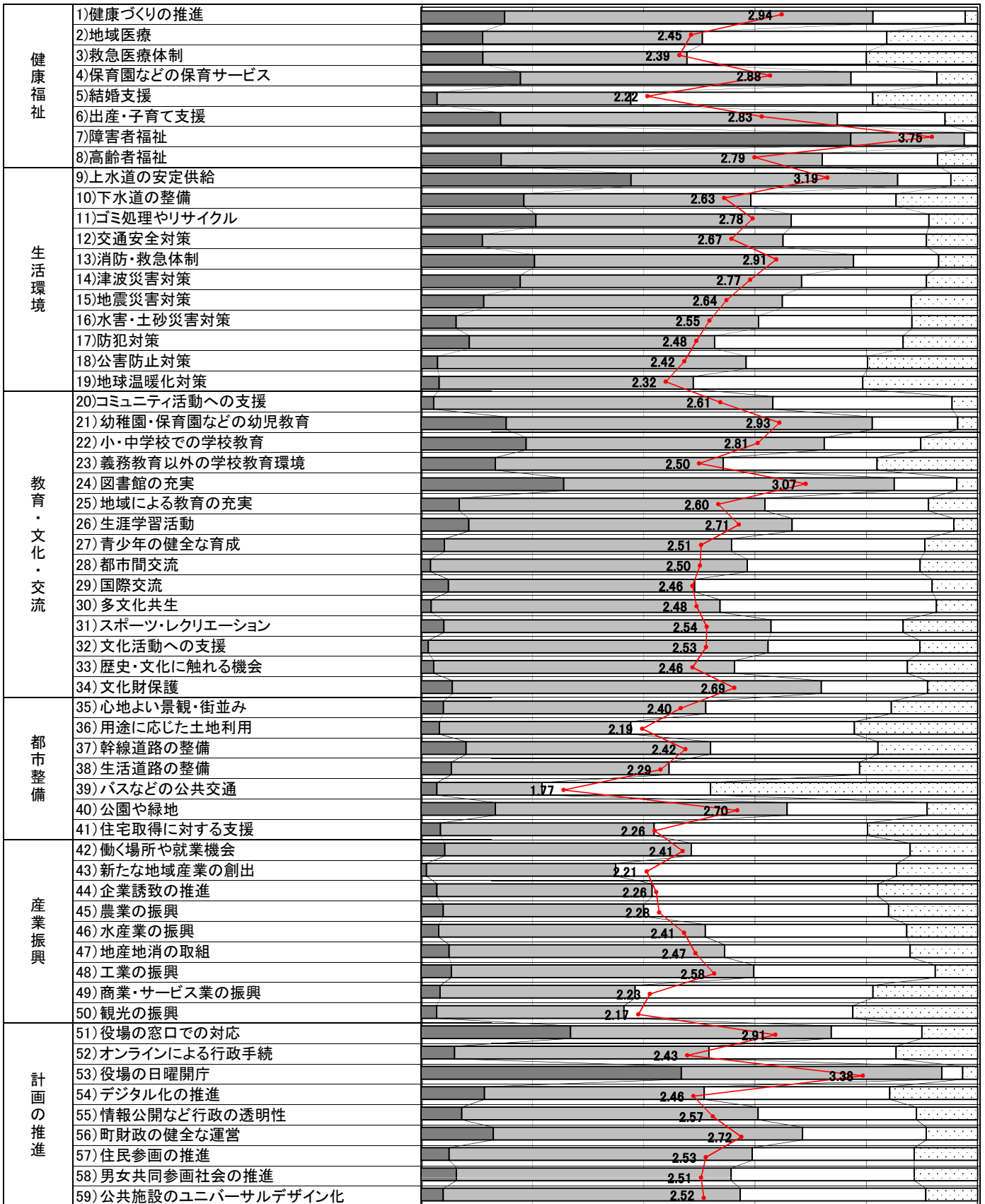
項 目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	20	88	22	3	78	18	229	2.94
	2)地域医療	21	75	63	31	26	12	228	2.45
	3)救急医療体制	20	66	58	36	38	11	229	2.39
	4)保育園などの保育サービス	22	73	19	9	94	12	229	2.88
	5)結婚支援	2	24	30	13	144	16	229	2.22
	6)出産・子育て支援	17	72	23	7	94	16	229	2.83
	7)障害者福祉	159	42	5	0	10	13	229	3.75
	8)高齢者福祉	16	64	23	8	105	13	229	2.79
生活環境	9)上水道の安定供給	63	80	16	8	47	15	229	3.19
	10)下水道の整備	29	64	41	23	58	14	229	2.63
	11)ゴミ処理やリサイクル	40	89	48	17	25	10	229	2.78
	12)交通安全対策	18	88	42	15	55	11	229	2.67
	13)消防・救急体制	32	90	24	11	60	12	229	2.91
	14)津波災害対策	31	88	39	16	45	10	229	2.77
	15)地震災害対策	17	81	35	18	67	11	229	2.64
	16)水害・土砂災害対策	8	69	35	15	88	13	228	2.55
	17)防犯対策	11	56	43	17	90	12	229	2.48
18)公害防止対策	3	56	22	20	113	14	228	2.42	
19)地球温暖化対策	3	42	28	19	122	14	228	2.32	
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	2	53	28	4	128	14	229	2.61
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	17	73	17	4	101	17	229	2.93
	22)小・中学校での学校教育	24	68	22	13	87	14	228	2.81
	23)義務教育以外の学校教育環境	14	43	29	19	110	14	229	2.50
	24)図書館の充実	41	95	18	6	58	11	229	3.07
	25)地域による教育の充実	7	56	30	9	113	13	228	2.60
	26)生涯学習活動	8	54	27	4	120	16	229	2.71
	27)青少年の健全な育成	4	49	33	9	120	13	228	2.51
	28)都市間交流	1	33	18	6	157	14	229	2.50
	29)国際交流	3	27	26	5	156	12	229	2.46
	30)多文化共生	1	28	21	4	160	15	229	2.48
	31)スポーツ・レクリエーション	4	57	23	13	118	14	229	2.54
	32)文化活動への支援	1	47	21	8	138	14	229	2.53
	33)歴史・文化に触れる機会	2	47	27	11	127	15	229	2.46
34)文化財保護	5	59	17	8	123	17	229	2.69	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	7	82	58	27	37	18	229	2.40
	36)用途に応じた土地利用	4	42	49	27	88	19	229	2.19
	37)幹線道路の整備	14	76	52	31	43	13	229	2.42
	38)生活道路の整備	10	72	63	39	33	12	229	2.29
	39)バスなどの公共交通	5	33	53	84	41	13	229	1.77
	40)公園や緑地	25	98	47	17	30	12	229	2.70
	41)住宅取得に対する支援	3	33	33	17	130	13	229	2.26
産業振興	42)働く場所や就業機会	6	62	55	17	74	15	229	2.41
	43)新たな地域産業の創出	1	35	52	15	109	17	229	2.21
	44)企業誘致の推進	3	41	43	19	106	17	229	2.26
	45)農業の振興	4	36	44	16	109	19	228	2.28
	46)水産業の振興	3	45	34	12	118	17	229	2.41
	47)地産地消の取組	5	49	33	12	111	19	229	2.47
	48)工業の振興	5	50	30	7	121	16	229	2.58
	49)商業・サービス業の振興	4	41	50	22	96	16	229	2.23
	50)観光の振興	3	36	44	24	106	16	229	2.17
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	51	89	31	19	26	13	229
52)オンラインによる行政手続		7	53	39	17	95	18	229	2.43
53)役場の日曜開庁		87	87	7	5	26	16	228	3.38
54)デジタル化の推進		13	45	38	18	101	14	229	2.46
55)情報公開など行政の透明性		8	58	31	12	103	17	229	2.57
56)町財政の健全な運営		14	60	24	10	102	19	229	2.72
57)住民参画の推進		4	43	23	9	133	17	229	2.53
58)男女共同参画社会の推進		5	39	26	9	133	17	229	2.51
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		3	40	25	7	138	16	229	2.52

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

平均値 1 2 3 4

【居住地別：川尻】

0% 20% 40% 60% 80% 100%



■満足 □やや満足 □やや不満 □不満

【居住地別：片岡】

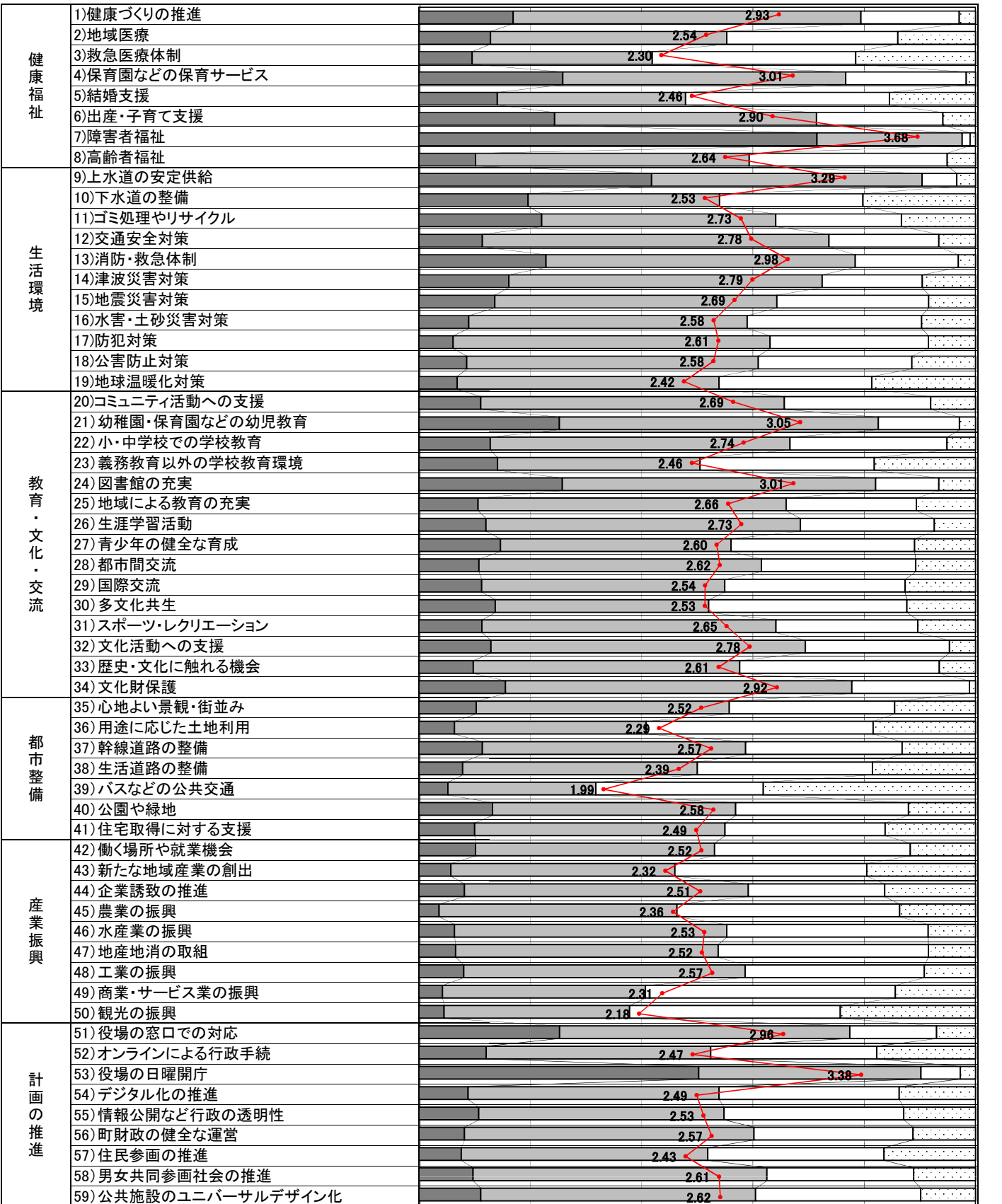
〔件数〕

項 目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	23	85	24	4	73	8	217	2.93
	2)地域医療	23	76	55	25	32	6	217	2.54
	3)救急医療体制	16	54	61	36	42	8	217	2.30
	4)保育園などの保育サービス	31	61	26	2	93	4	217	3.01
	5)結婚支援	10	24	26	11	139	7	217	2.46
	6)出産・子育て支援	29	56	27	7	92	5	216	2.90
	7)障害者福祉	148	54	3	2	7	3	217	3.68
	8)高齢者福祉	12	58	42	6	93	6	217	2.64
生活環境	9)上水道の安定供給	74	86	11	6	35	5	217	3.29
	10)下水道の整備	32	56	42	33	47	7	217	2.53
	11)ゴミ処理やリサイクル	43	82	44	26	19	3	217	2.73
	12)交通安全対策	19	104	33	11	46	4	217	2.78
	13)消防・救急体制	37	90	30	5	51	4	217	2.98
	14)津波災害対策	27	94	30	16	48	2	217	2.79
	15)地震災害対策	21	78	42	13	60	3	217	2.69
	16)水害・土砂災害対策	12	67	42	13	80	3	217	2.58
	17)防犯対策	8	74	37	11	81	6	217	2.61
	18)公害防止対策	9	55	29	12	107	5	217	2.58
	19)地球温暖化対策	7	48	28	19	110	4	216	2.42
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	11	54	26	8	108	10	217	2.69
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	26	59	15	3	105	9	217	3.05
	22)小・中学校での学校教育	15	63	33	6	92	8	217	2.74
	23)義務教育以外の学校教育環境	14	36	31	18	109	9	217	2.46
	24)図書館の充実	43	94	19	11	42	8	217	3.01
	25)地域による教育の充実	10	52	22	10	114	9	217	2.66
	26)生涯学習活動	13	61	26	8	101	8	217	2.73
	27)青少年の健全な育成	12	34	27	9	127	8	217	2.60
	28)都市間交流	7	33	18	7	144	8	217	2.62
	29)国際交流	8	31	23	9	138	8	217	2.54
	30)多文化共生	10	28	26	9	135	9	217	2.53
	31)スポーツ・レクリエーション	12	56	27	11	103	8	217	2.65
	32)文化活動への支援	11	48	22	4	123	9	217	2.78
	33)歴史・文化に触れる機会	9	44	33	6	117	8	217	2.61
	34)文化財保護	14	56	19	1	119	8	217	2.92
都市整備	35)心地よい景観・街並み	17	75	49	24	43	9	217	2.52
	36)用途に応じた土地利用	8	43	51	23	82	10	217	2.29
	37)幹線道路の整備	19	79	47	22	40	10	217	2.57
	38)生活道路の整備	14	75	56	33	29	10	217	2.39
	39)バスなどの公共交通	9	46	52	66	35	9	217	1.99
	40)公園や緑地	23	76	54	21	33	10	217	2.58
	41)住宅取得に対する支援	8	36	23	13	126	11	217	2.49
産業振興	42)働く場所や就業機会	13	55	45	15	79	10	217	2.52
	43)新たな地域産業の創出	5	35	30	17	119	11	217	2.32
	44)企業誘致の推進	8	50	24	16	108	11	217	2.51
	45)農業の振興	4	47	44	15	98	9	217	2.36
	46)水産業の振興	6	46	34	8	114	9	217	2.53
	47)地産地消の取組	7	50	40	9	101	10	217	2.52
	48)工業の振興	7	44	28	8	120	10	217	2.57
	49)商業・サービス業の振興	5	43	53	17	87	12	217	2.31
	50)観光の振興	5	37	42	27	95	11	217	2.18
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	47	97	29	13	22	8	216
52)オンラインによる行政手続		15	50	37	22	83	10	217	2.47
53)役場の日曜開庁		92	73	13	5	26	8	217	3.38
54)デジタル化の推進		9	46	33	14	103	12	217	2.49
55)情報公開など行政の透明性		10	41	30	12	114	10	217	2.53
56)町財政の健全な運営		8	51	28	11	109	10	217	2.57
57)住民参画の推進		6	35	25	13	126	12	217	2.43
58)男女共同参画社会の推進		7	38	19	8	133	11	216	2.61
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		9	40	24	8	125	11	217	2.62

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

【居住地別：片岡】

【居住地別：片岡】



■満足 □やや満足 □やや不満 □不満

【居住地別：北区】

〔件数〕

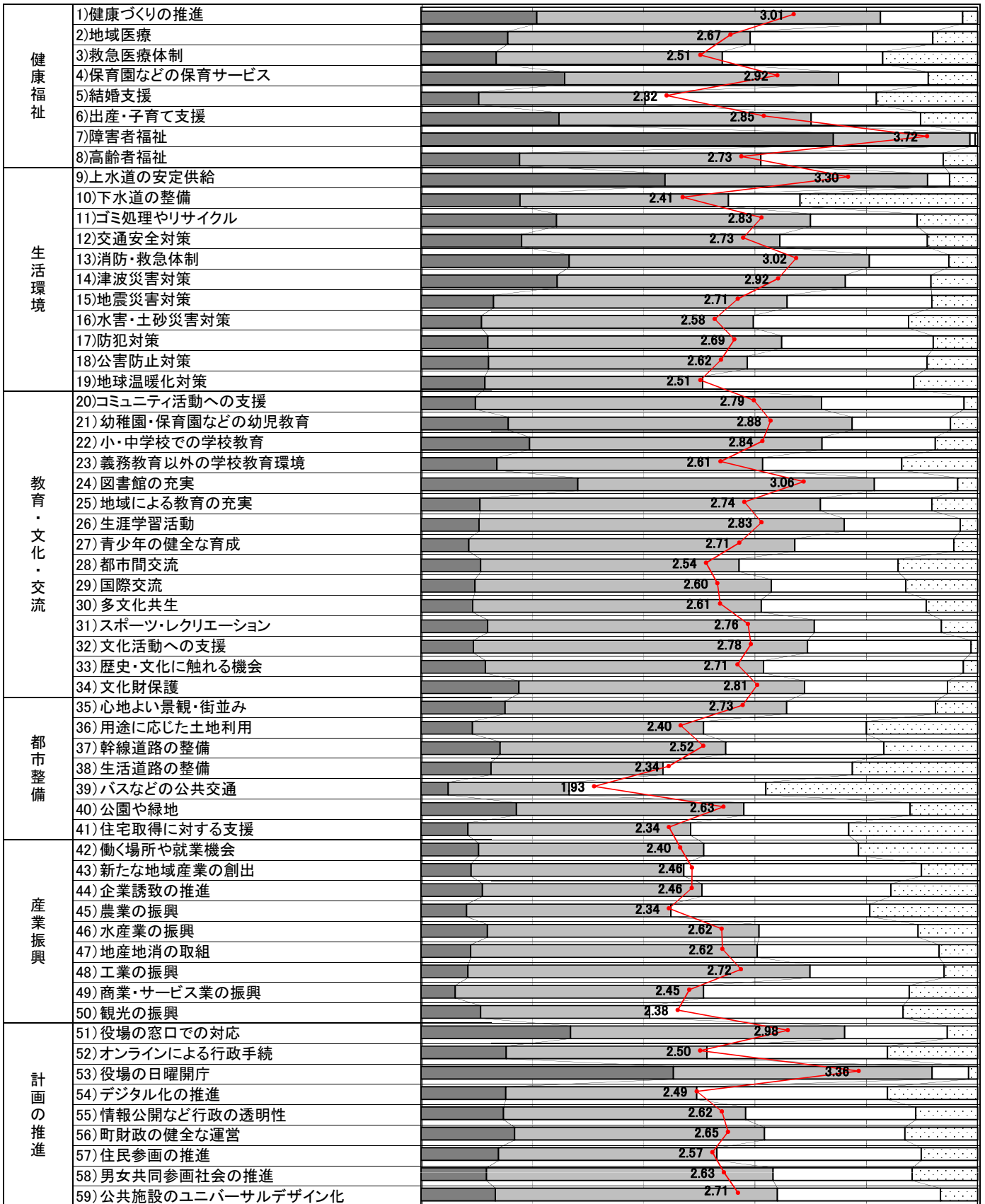
項 目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	31	92	22	4	75	7	231	3.01
	2)地域医療	29	81	61	15	38	7	231	2.67
	3)救急医療体制	23	69	49	29	53	8	231	2.51
	4)保育園などの保育サービス	32	61	20	11	99	8	231	2.92
	5)結婚支援	8	23	32	14	148	6	231	2.32
	6)出産・子育て支援	29	53	23	12	105	8	230	2.85
	7)障害者福祉	160	53	2	1	9	6	231	3.72
	8)高齢者福祉	20	49	37	7	111	7	231	2.73
生活環境	9)上水道の安定供給	78	84	7	9	47	5	230	3.30
	10)下水道の整備	29	61	21	52	63	5	231	2.41
	11)ゴミ処理やリサイクル	47	88	37	21	34	4	231	2.83
	12)交通安全対策	30	77	44	15	59	6	231	2.73
	13)消防・救急体制	41	83	22	8	72	5	231	3.02
	14)津波災害対策	35	74	22	12	82	6	231	2.92
	15)地震災害対策	19	77	38	12	79	6	231	2.71
	16)水害・土砂災害対策	14	63	36	16	94	7	230	2.58
	17)防犯対策	15	66	34	10	99	7	231	2.69
	18)公害防止対策	12	46	32	9	125	7	231	2.62
	19)地球温暖化対策	10	34	33	10	136	8	231	2.51
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	8	51	21	2	135	14	231	2.79
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	16	63	18	5	116	13	231	2.88
	22)小・中学校での学校教育	23	62	24	9	100	13	231	2.84
	23)義務教育以外の学校教育環境	12	42	22	12	130	13	231	2.61
	24)図書館の充実	47	89	25	6	50	12	229	3.06
	25)地域による教育の充実	9	52	17	7	134	12	231	2.74
	26)生涯学習活動	10	63	20	3	123	12	231	2.83
	27)青少年の健全な育成	6	41	20	3	144	17	231	2.71
	28)都市間交流	6	26	16	8	165	10	231	2.54
	29)国際交流	6	33	15	8	158	11	231	2.60
	30)多文化共生	5	28	16	5	165	12	231	2.61
	31)スポーツ・レクリエーション	11	54	21	6	128	11	231	2.76
	32)文化活動への支援	8	51	25	1	133	13	231	2.78
	33)歴史・文化に触れる機会	9	39	28	2	142	11	231	2.71
	34)文化財保護	13	38	19	4	145	12	231	2.81
都市整備	35)心地よい景観・街並み	26	87	46	13	47	12	231	2.73
	36)用途に応じた土地利用	12	54	38	26	88	12	230	2.40
	37)幹線道路の整備	27	77	54	32	31	10	231	2.52
	38)生活道路の整備	24	59	65	43	30	10	231	2.34
	39)バスなどの公共交通	9	40	65	70	35	12	231	1.93
	40)公園や緑地	31	74	54	22	38	12	231	2.63
	41)住宅取得に対する支援	8	38	27	22	125	11	231	2.34
産業振興	42)働く場所や就業機会	13	51	35	27	93	12	231	2.40
	43)新たな地域産業の創出	8	34	38	9	131	11	231	2.46
	44)企業誘致の推進	12	43	37	17	112	10	231	2.46
	45)農業の振興	8	36	35	19	123	10	231	2.34
	46)水産業の振興	10	41	24	9	138	9	231	2.62
	47)地産地消の取組	9	52	33	7	120	10	231	2.62
	48)工業の振興	7	51	20	5	137	11	231	2.72
	49)商業・サービス業の振興	8	58	48	16	91	10	231	2.45
	50)観光の振興	12	34	51	15	110	9	231	2.38
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	54	99	37	11	22	8	231
52)オンラインによる行政手続		17	40	36	18	110	10	231	2.50
53)役場の日曜開庁		83	85	12	3	38	9	230	3.36
54)デジタル化の推進		16	36	36	17	115	11	231	2.49
55)情報公開など行政の透明性		16	47	33	12	110	13	231	2.62
56)町財政の健全な運営		18	48	27	14	116	8	231	2.65
57)住民参画の推進		11	31	29	8	141	11	231	2.57
58)男女共同参画社会の推進		8	35	17	8	153	10	231	2.63
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		10	38	22	5	144	12	231	2.71

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

平均値 1 2 3 4

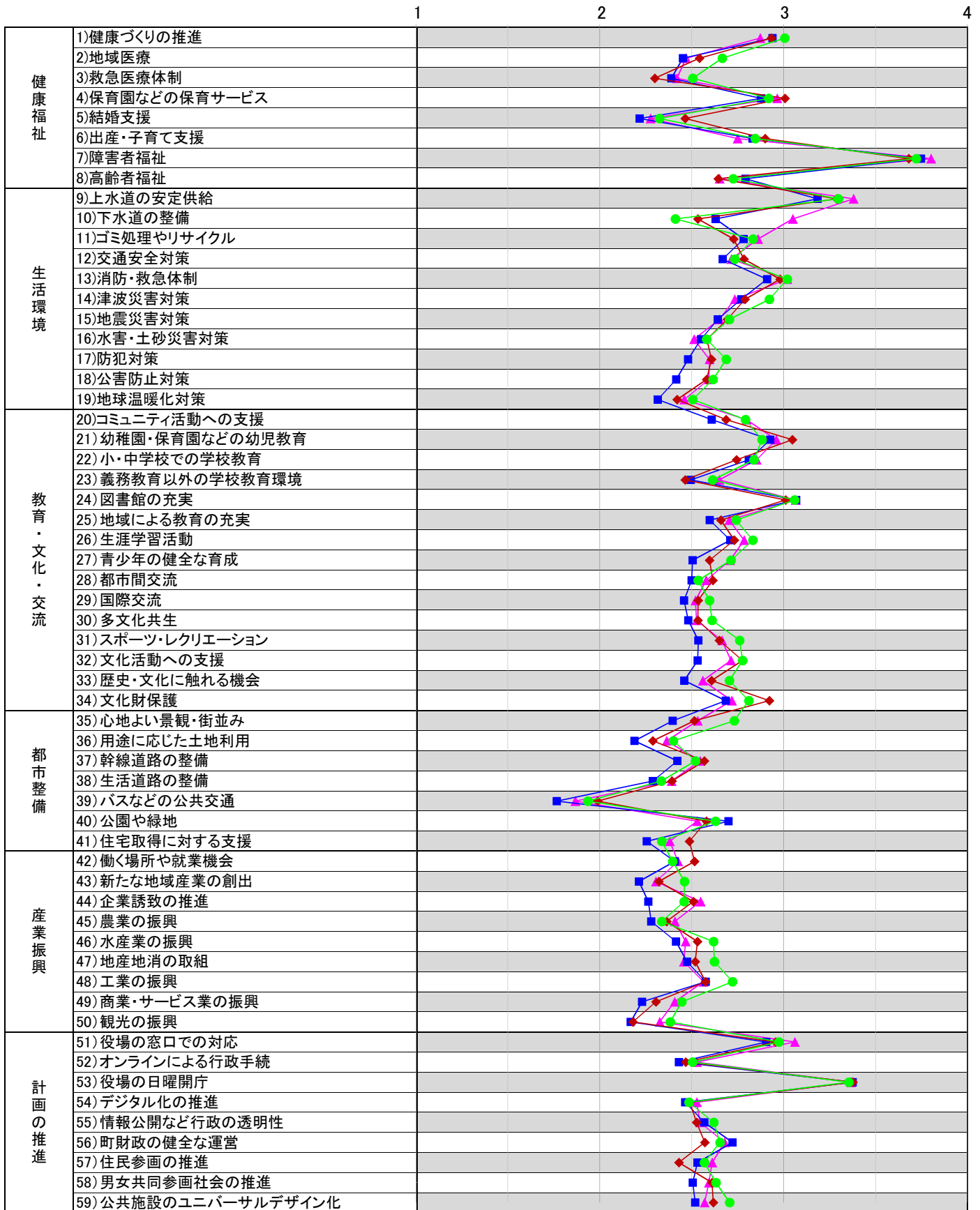
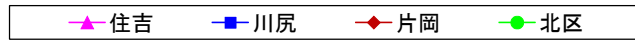
【居住地別：北区】

0% 20% 40% 60% 80% 100%



■満足 □やや満足 □やや不満 □不満

居住地区別における満足度の比較



- 「住吉」では「生活環境（上下水道）」「計画の推進（役場の窓口での対応）」等の満足度が他の地区に比べて高い傾向が見られます。
- 「川尻」では「教育・文化・交流」「都市整備」「産業振興」等の満足度が他の地区に比べて低い傾向が見られます。
- 「北区」では「教育・文化・交流」「産業振興」等の満足度が他の地区に比べて高い傾向が見られます。

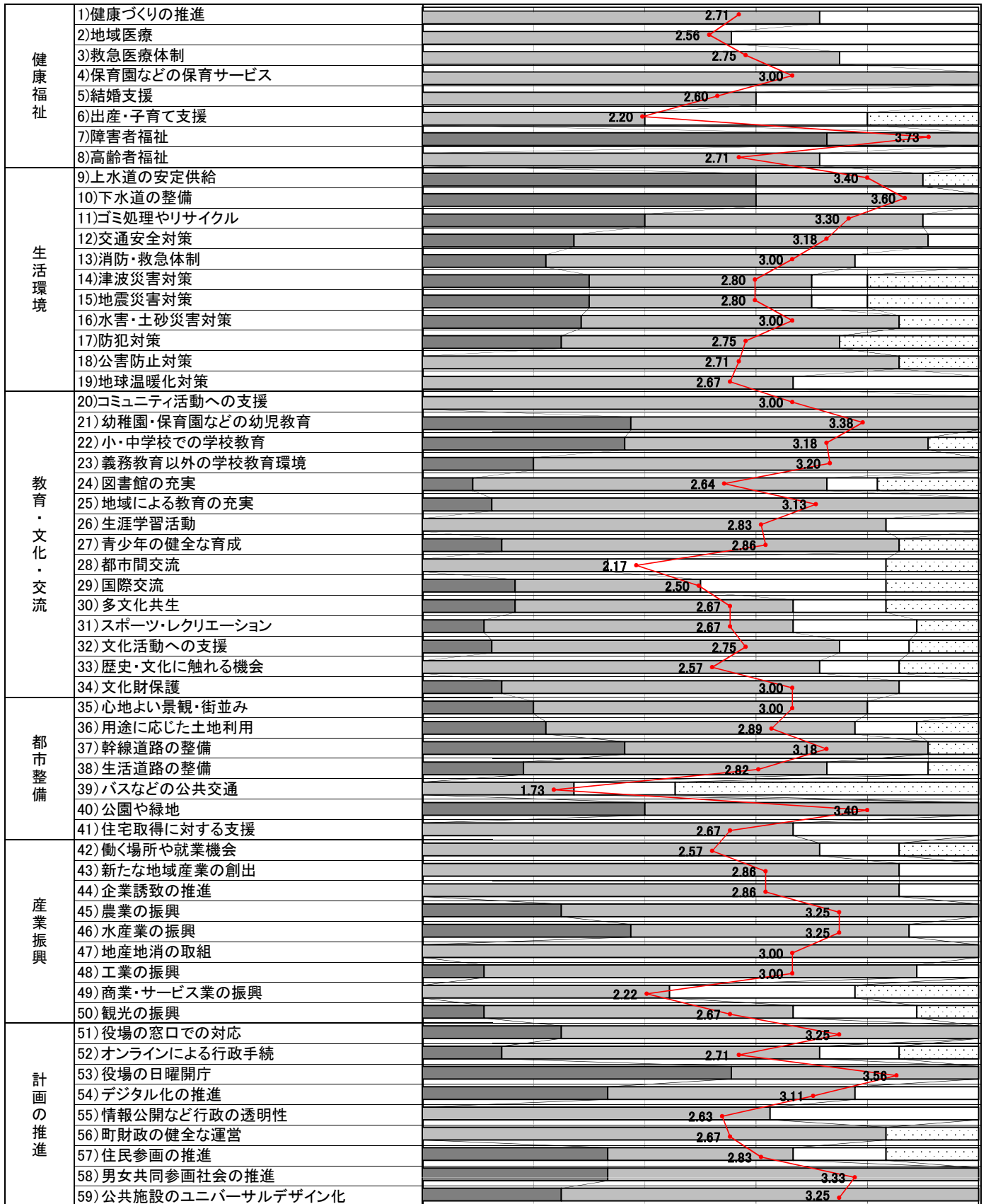
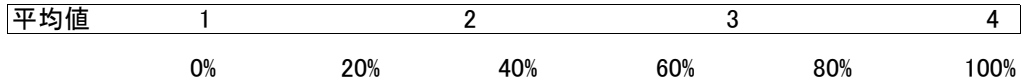
【年齢別：18～19歳】

〔件数〕

項目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	0	5	2	0	4	0	11	2.71
	2)地域医療	0	5	4	0	2	0	11	2.56
	3)救急医療体制	0	6	2	0	3	0	11	2.75
	4)保育園などの保育サービス	0	6	0	0	5	0	11	3.00
	5)結婚支援	0	3	2	0	6	0	11	2.60
	6)出産・子育て支援	0	2	2	1	6	0	11	2.20
	7)障害者福祉	8	3	0	0	0	0	11	3.73
	8)高齢者福祉	0	5	2	0	4	0	11	2.71
生活環境	9)上水道の安定供給	6	3	0	1	1	0	11	3.40
	10)下水道の整備	6	4	0	0	1	0	11	3.60
	11)ゴミ処理やりサイクル	4	5	1	0	1	0	11	3.30
	12)交通安全対策	3	7	1	0	0	0	11	3.18
	13)消防・救急体制	2	5	2	0	2	0	11	3.00
	14)津波災害対策	3	4	1	2	1	0	11	2.80
	15)地震災害対策	3	4	1	2	1	0	11	2.80
	16)水害・土砂災害対策	2	4	0	1	4	0	11	3.00
	17)防犯対策	2	4	0	2	3	0	11	2.75
	18)公害防止対策	0	6	0	1	4	0	11	2.71
	19)地球温暖化対策	0	4	2	0	5	0	11	2.67
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	0	5	0	0	6	0	11	3.00
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	3	5	0	0	3	0	11	3.38
	22)小・中学校での学校教育	4	6	0	1	0	0	11	3.18
	23)義務教育以外の学校教育環境	2	8	0	0	1	0	11	3.20
	24)図書館の充実	1	7	1	2	0	0	11	2.64
	25)地域による教育の充実	1	7	0	0	3	0	11	3.13
	26)生涯学習活動	0	5	1	0	5	0	11	2.83
	27)青少年の健全な育成	1	5	0	1	4	0	11	2.86
	28)都市間交流	0	2	3	1	5	0	11	2.17
	29)国際交流	1	2	2	1	5	0	11	2.50
	30)多文化共生	1	3	1	1	5	0	11	2.67
	31)スポーツ・レクリエーション	1	5	2	1	2	0	11	2.67
	32)文化活動への支援	1	5	1	1	3	0	11	2.75
	33)歴史・文化に触れる機会	0	5	1	1	4	0	11	2.57
34)文化財保護	1	5	1	0	4	0	11	3.00	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	2	6	2	0	1	0	11	3.00
	36)用途に応じた土地利用	2	5	1	1	2	0	11	2.89
	37)幹線道路の整備	4	6	0	1	0	0	11	3.18
	38)生活道路の整備	2	6	2	1	0	0	11	2.82
	39)バスなどの公共交通	0	3	2	6	0	0	11	1.73
	40)公園や緑地	4	6	0	0	1	0	11	3.40
	41)住宅取得に対する支援	0	4	2	0	5	0	11	2.67
産業振興	42)働く場所や就業機会	0	5	1	1	4	0	11	2.57
	43)新たな地域産業の創出	0	6	1	0	4	0	11	2.86
	44)企業誘致の推進	0	6	1	0	4	0	11	2.86
	45)農業の振興	2	6	0	0	3	0	11	3.25
	46)水産業の振興	3	4	1	0	3	0	11	3.25
	47)地産地消の取組	0	9	0	0	2	0	11	3.00
	48)工業の振興	1	7	1	0	2	0	11	3.00
	49)商業・サービス業の振興	0	4	3	2	2	0	11	2.22
	50)観光の振興	1	5	2	1	2	0	11	2.67
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	2	6	0	0	3	0	11
52)オンラインによる行政手続		1	4	1	1	4	0	11	2.71
53)役場の日曜開庁		5	4	0	0	2	0	11	3.56
54)デジタル化の推進		3	4	2	0	2	0	11	3.11
55)情報公開など行政の透明性		0	5	3	0	3	0	11	2.63
56)町財政の健全な運営		0	5	0	1	5	0	11	2.67
57)住民参画の推進		2	2	1	1	4	1	11	2.83
58)男女共同参画社会の推進		2	4	0	0	4	1	11	3.33
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		2	6	0	0	2	1	11	3.25

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

【年齢別：18～19歳】



【年齢別：20～29歳】

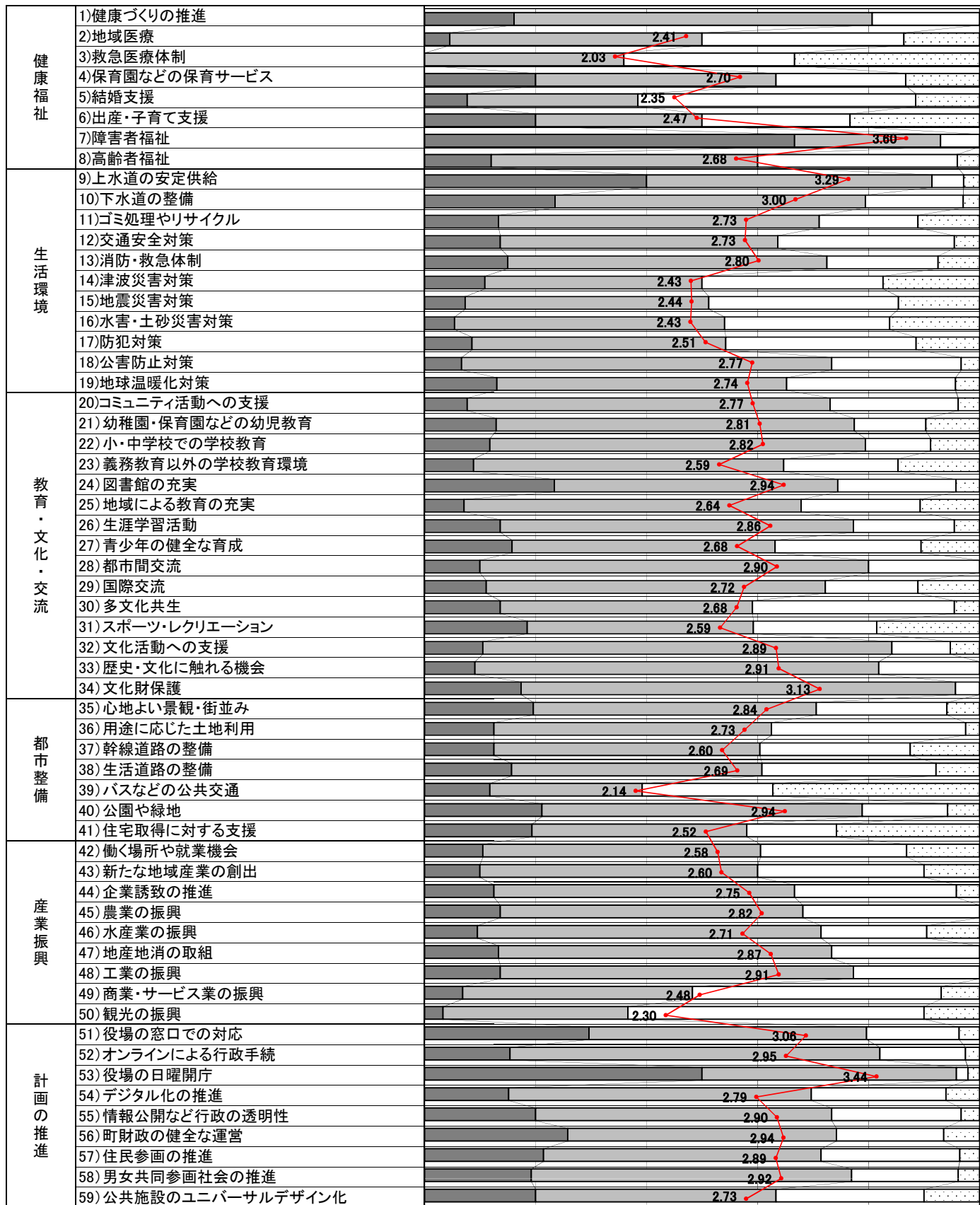
〔件数〕

項目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	5	20	6	0	29	0	60	2.97
	2)地域医療	2	20	16	6	15	1	60	2.41
	3)救急医療体制	0	14	12	13	20	1	60	2.03
	4)保育園などの保育サービス	6	13	7	4	29	1	60	2.70
	5)結婚支援	2	8	13	3	33	1	60	2.35
	6)出産・子育て支援	6	9	8	7	30	0	60	2.47
	7)障害者福祉	38	15	4	0	2	0	59	3.60
	8)高齢者福祉	3	12	9	1	34	1	60	2.68
生活環境	9)上水道の安定供給	14	18	2	1	23	2	60	3.29
	10)下水道の整備	8	19	6	1	25	1	60	3.00
	11)ゴミ処理やリサイクル	6	26	8	5	15	0	60	2.73
	12)交通安全対策	6	22	14	2	16	0	60	2.73
	13)消防・救急体制	6	23	8	3	20	0	60	2.80
	14)津波災害対策	5	18	15	8	14	0	60	2.43
	15)地震災害対策	3	18	14	6	19	0	60	2.44
	16)水害・土砂災害対策	2	18	11	6	23	0	60	2.43
	17)防犯対策	3	16	12	4	24	1	60	2.51
	18)公害防止対策	2	20	7	1	30	0	60	2.77
	19)地球温暖化対策	3	12	7	1	36	0	59	2.74
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	2	17	6	1	33	1	60	2.77
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	4	20	4	3	28	1	60	2.81
	22)小・中学校での学校教育	4	23	4	3	24	2	60	2.82
	23)義務教育以外の学校教育環境	3	19	7	5	25	1	60	2.59
	24)図書館の充実	11	24	10	2	12	1	60	2.94
	25)地域による教育の充実	2	17	6	3	31	1	60	2.64
	26)生涯学習活動	3	14	4	1	37	1	60	2.86
	27)青少年の健全な育成	3	9	5	2	40	1	60	2.68
	28)都市間交流	2	14	4	0	39	1	60	2.90
	29)国際交流	2	11	3	2	40	2	60	2.72
	30)多文化共生	3	10	8	1	37	1	60	2.68
	31)スポーツ・レクリエーション	5	11	6	5	32	1	60	2.59
	32)文化活動への支援	2	14	2	1	40	1	60	2.89
	33)歴史・文化に触れる機会	2	16	4	0	37	1	60	2.91
34)文化財保護	4	18	1	0	36	1	60	3.13	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	10	26	12	3	6	3	60	2.84
	36)用途に応じた土地利用	5	20	14	1	17	3	60	2.73
	37)幹線道路の整備	6	23	13	6	11	1	60	2.60
	38)生活道路の整備	8	23	16	4	8	1	60	2.69
	39)バスなどの公共交通	6	14	12	19	8	1	60	2.14
	40)公園や緑地	11	30	8	3	7	1	60	2.94
	41)住宅取得に対する支援	6	12	5	8	28	1	60	2.52
産業振興	42)働く場所や就業機会	4	19	10	5	22	0	60	2.58
	43)新たな地域産業の創出	3	15	9	3	30	0	60	2.60
	44)企業誘致の推進	3	13	7	1	36	0	60	2.75
	45)農業の振興	3	12	7	0	38	0	60	2.82
	46)水産業の振興	2	13	4	2	39	0	60	2.71
	47)地産地消の取組	4	18	8	0	30	0	60	2.87
	48)工業の振興	3	14	5	0	38	0	60	2.91
	49)商業・サービス業の振興	2	12	13	2	30	1	60	2.48
	50)観光の振興	1	10	16	3	30	0	60	2.30
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	16	27	9	2	6	0	60
52)オンラインによる行政手続		6	26	6	1	21	0	60	2.95
53)役場の日曜開庁		24	22	1	1	12	0	60	3.44
54)デジタル化の推進		5	18	8	2	27	0	60	2.79
55)情報公開など行政の透明性		6	16	7	1	30	0	60	2.90
56)町財政の健全な運営		8	15	6	2	29	0	60	2.94
57)住民参画の推進		6	14	7	1	32	0	60	2.89
58)男女共同参画社会の推進		5	15	5	1	34	0	60	2.92
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		6	13	8	3	30	0	60	2.73

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

【年齢別：20～29歳】

平均値	1	2	3	4		
	0%	20%	40%	60%	80%	100%



満足
 やや満足
 やや不満
 不満

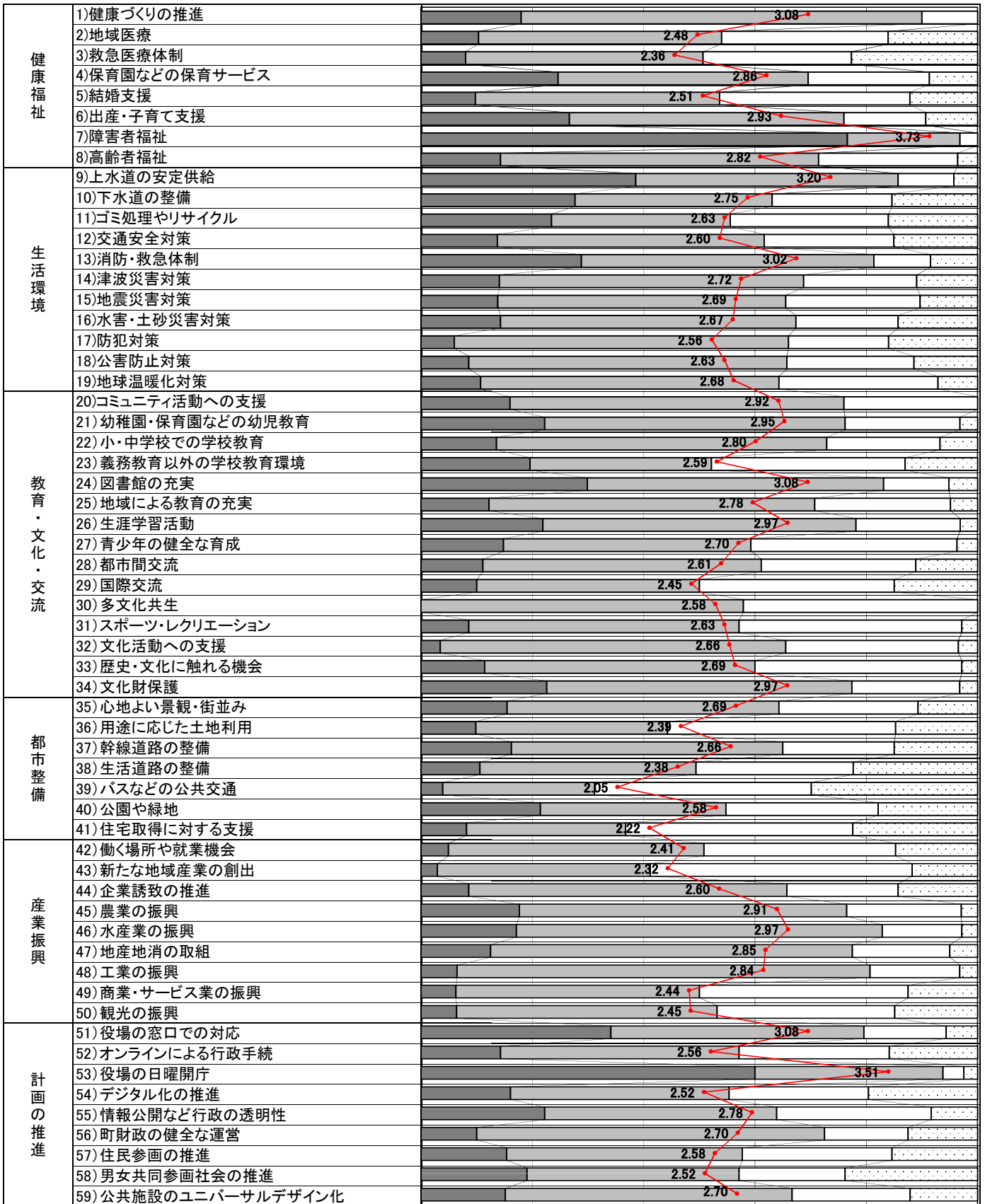
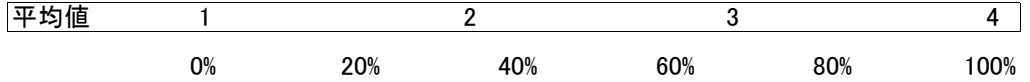
【年齢別：30～39歳】

〔件数〕

項目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	9	36	5	0	49	6	105	3.08
	2)地域医療	9	38	26	14	16	2	105	2.48
	3)救急医療体制	6	32	20	17	28	2	105	2.36
	4)保育園などの保育サービス	17	31	15	6	33	3	105	2.86
	5)結婚支援	4	18	14	5	59	5	105	2.51
	6)出産・子育て支援	20	37	11	7	27	3	105	2.93
	7)障害者福祉	72	19	3	0	7	4	105	3.73
	8)高齢者福祉	4	16	7	1	73	4	105	2.82
生活環境	9)上水道の安定供給	27	33	7	3	32	3	105	3.20
	10)下水道の整備	18	23	14	10	36	4	105	2.75
	11)ゴミ処理やリサイクル	19	26	23	13	23	1	105	2.63
	12)交通安全対策	10	35	17	11	29	3	105	2.60
	13)消防・救急体制	17	31	6	5	43	3	105	3.02
	14)津波災害対策	9	35	13	7	39	2	105	2.72
	15)地震災害対策	8	30	14	6	44	3	105	2.69
	16)水害・土砂災害対策	7	26	9	7	54	2	105	2.67
	17)防犯対策	3	30	9	8	52	3	105	2.56
	18)公害防止対策	3	20	8	4	67	3	105	2.63
	19)地球温暖化対策	3	15	8	2	74	3	105	2.68
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	4	15	6	0	72	8	105	2.92
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	14	34	13	2	37	5	105	2.95
	22)小・中学校での学校教育	8	35	12	4	40	6	105	2.80
	23)義務教育以外の学校教育環境	9	15	16	6	54	5	105	2.59
	24)図書館の充実	23	41	9	4	22	5	104	3.08
	25)地域による教育の充実	5	24	10	2	59	5	105	2.78
	26)生涯学習活動	7	18	6	1	68	5	105	2.97
	27)青少年の健全な育成	4	12	10	1	70	8	105	2.70
	28)都市間交流	2	9	5	2	82	5	105	2.61
	29)国際交流	2	8	7	3	80	5	105	2.45
	30)多文化共生	0	11	8	0	81	5	105	2.58
	31)スポーツ・レクリエーション	3	17	14	1	65	5	105	2.63
	32)文化活動への支援	1	18	9	1	70	6	105	2.66
	33)歴史・文化に触れる機会	4	17	13	1	64	6	105	2.69
34)文化財保護	7	17	6	1	68	6	105	2.97	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	13	41	21	9	17	4	105	2.69
	36)用途に応じた土地利用	6	21	25	9	40	4	105	2.39
	37)幹線道路の整備	13	39	16	12	20	5	105	2.66
	38)生活道路の整備	9	33	24	19	15	5	105	2.38
	39)バスなどの公共交通	3	21	30	23	22	6	105	2.05
	40)公園や緑地	18	28	23	15	15	6	105	2.58
	41)住宅取得に対する支援	4	14	20	11	50	6	105	2.22
産業振興	42)働く場所や就業機会	3	28	21	9	40	4	105	2.41
	43)新たな地域産業の創出	1	13	16	4	65	6	105	2.32
	44)企業誘致の推進	3	20	7	5	62	8	105	2.60
	45)農業の振興	6	20	7	1	64	7	105	2.91
	46)水産業の振興	6	23	5	1	62	8	105	2.97
	47)地産地消の取組	5	26	7	2	58	7	105	2.85
	48)工業の振興	2	23	5	1	66	8	105	2.84
	49)商業・サービス業の振興	3	21	18	6	50	7	105	2.44
	50)観光の振興	3	22	15	7	52	6	105	2.45
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	30	40	13	5	14	3	105
52)オンラインによる行政手続		9	27	17	10	36	6	105	2.56
53)役場の日曜開庁		48	27	3	2	19	6	105	3.51
54)デジタル化の推進		9	22	14	11	44	5	105	2.52
55)情報公開など行政の透明性		8	15	10	3	62	7	105	2.78
56)町財政の健全な運営		4	25	6	5	59	6	105	2.70
57)住民参画の推進		4	11	7	4	72	7	105	2.58
58)男女共同参画社会の推進		4	8	4	5	77	7	105	2.52
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		5	17	7	4	65	7	105	2.70

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

【年齢別：30～39歳】



満足
 やや満足
 やや不満
 不満

【年齢別：40～49歳】

〔件数〕

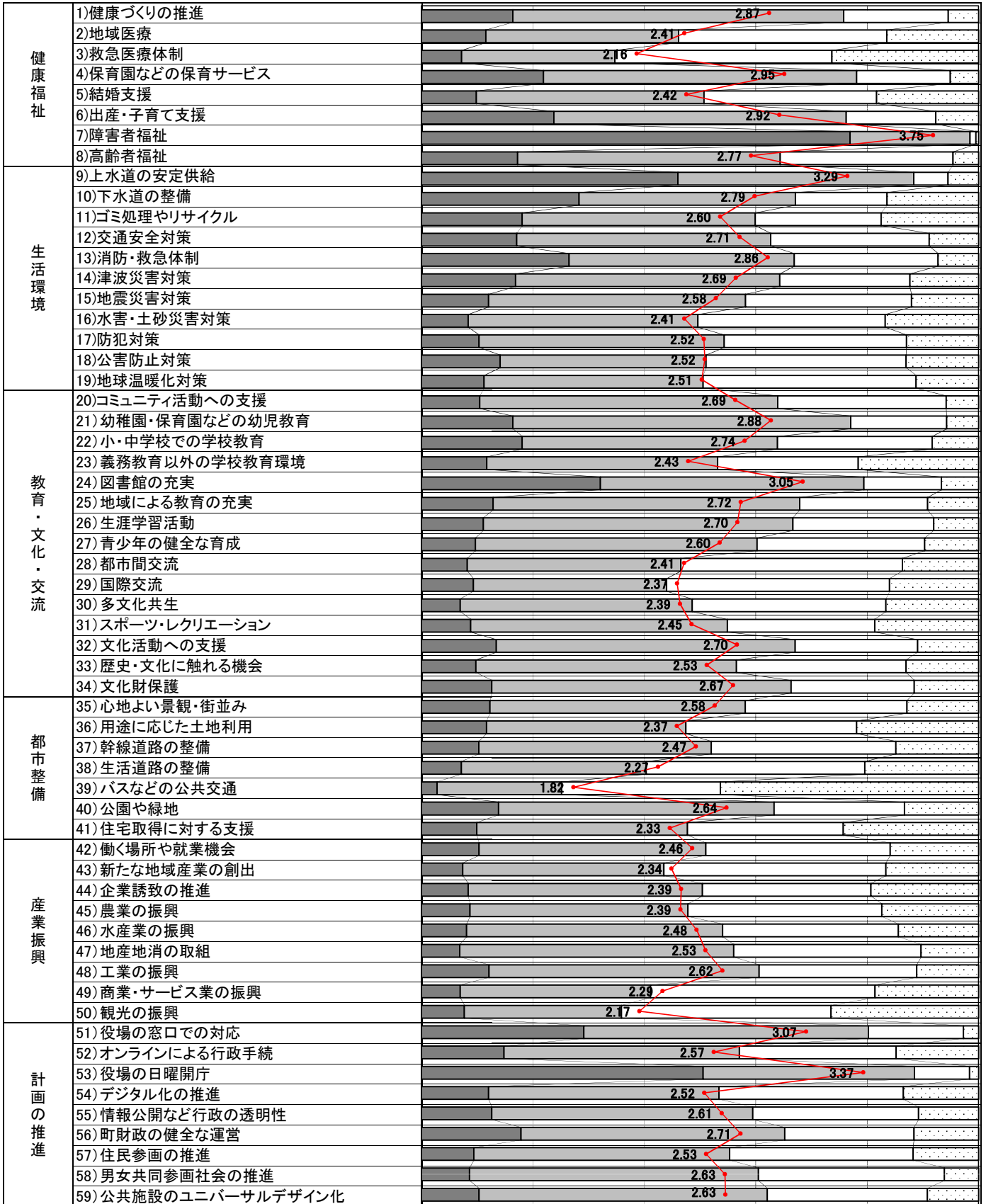
項目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	21	76	24	7	70	2	200	2.87
	2)地域医療	21	63	68	30	13	4	199	2.41
	3)救急医療体制	12	46	65	44	30	3	200	2.16
	4)保育園などの保育サービス	30	77	23	7	62	1	200	2.95
	5)結婚支援	7	29	22	13	128	1	200	2.42
	6)出産・子育て支援	34	75	23	11	54	1	198	2.92
	7)障害者福祉	150	42	2	1	4	1	200	3.75
	8)高齢者福祉	15	41	27	4	109	4	200	2.77
生活環境	9)上水道の安定供給	75	69	10	9	35	2	200	3.29
	10)下水道の整備	43	59	25	25	45	3	200	2.79
	11)ゴミ処理やリサイクル	32	74	40	31	19	4	200	2.60
	12)交通安全対策	27	72	45	14	41	1	200	2.71
	13)消防・救急体制	40	61	39	11	48	1	200	2.86
	14)津波災害対策	26	73	36	19	45	1	200	2.69
	15)地震災害対策	17	65	42	17	57	2	200	2.58
	16)水害・土砂災害対策	11	54	44	22	68	1	200	2.41
	17)防犯対策	12	51	38	15	83	1	200	2.52
	18)公害防止対策	13	34	33	12	107	1	200	2.52
	19)地球温暖化対策	10	35	34	10	110	1	200	2.51
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	9	46	26	5	112	2	200	2.69
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	20	74	21	7	71	7	200	2.88
	22)小・中学校での学校教育	26	66	40	12	54	2	200	2.74
	23)義務教育以外の学校教育環境	13	46	28	24	86	3	200	2.43
	24)図書館の充実	53	78	23	11	33	1	199	3.05
	25)地域による教育の充実	14	60	25	10	89	2	200	2.72
	26)生涯学習活動	11	55	25	8	99	2	200	2.70
	27)青少年の健全な育成	9	47	28	9	104	2	199	2.60
	28)都市間交流	6	28	29	10	125	2	200	2.41
	29)国際交流	7	26	30	12	124	1	200	2.37
	30)多文化共生	5	30	25	12	127	1	200	2.39
	31)スポーツ・レクリエーション	9	47	27	19	97	1	200	2.45
	32)文化活動への支援	11	44	18	9	117	1	200	2.70
	33)歴史・文化に触れる機会	9	43	28	12	107	1	200	2.53
	34)文化財保護	12	51	21	11	104	1	200	2.67
都市整備	35)心地よい景観・街並み	22	82	52	23	18	3	200	2.58
	36)用途に応じた土地利用	16	49	42	30	60	2	199	2.37
	37)幹線道路の整備	18	73	58	26	24	1	200	2.47
	38)生活道路の整備	13	60	71	37	17	2	200	2.27
	39)バスなどの公共交通	5	40	51	83	20	1	200	1.82
	40)公園や緑地	26	93	44	25	10	2	200	2.64
	41)住宅取得に対する支援	11	42	31	27	87	2	200	2.33
産業振興	42)働く場所や就業機会	15	59	48	23	50	5	200	2.46
	43)新たな地域産業の創出	8	39	43	18	90	2	200	2.34
	44)企業誘致の推進	10	50	36	23	79	2	200	2.39
	45)農業の振興	10	45	40	20	83	2	200	2.39
	46)水産業の振興	9	51	35	16	87	2	200	2.48
	47)地産地消の取組	8	57	39	12	81	3	200	2.53
	48)工業の振興	12	48	28	11	99	2	200	2.62
	49)商業・サービス業の振興	9	44	52	24	67	4	200	2.29
	50)観光の振興	9	33	44	31	81	2	200	2.17
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	53	93	31	5	17	1	200
52)オンラインによる行政手続		20	57	38	20	63	2	200	2.57
53)役場の日曜開庁		92	69	18	3	17	1	200	3.37
54)デジタル化の推進		16	55	44	18	65	2	200	2.52
55)情報公開など行政の透明性		14	52	33	12	87	2	200	2.61
56)町財政の健全な運営		20	53	26	13	86	2	200	2.71
57)住民参画の推進		8	39	28	10	111	4	200	2.53
58)男女共同参画社会の推進		7	42	27	5	117	2	200	2.63
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		9	45	25	8	111	2	200	2.63

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

平均値 1 2 3 4

【年齢別：40～49歳】

0% 20% 40% 60% 80% 100%



■満足 □やや満足 □やや不満 □不満

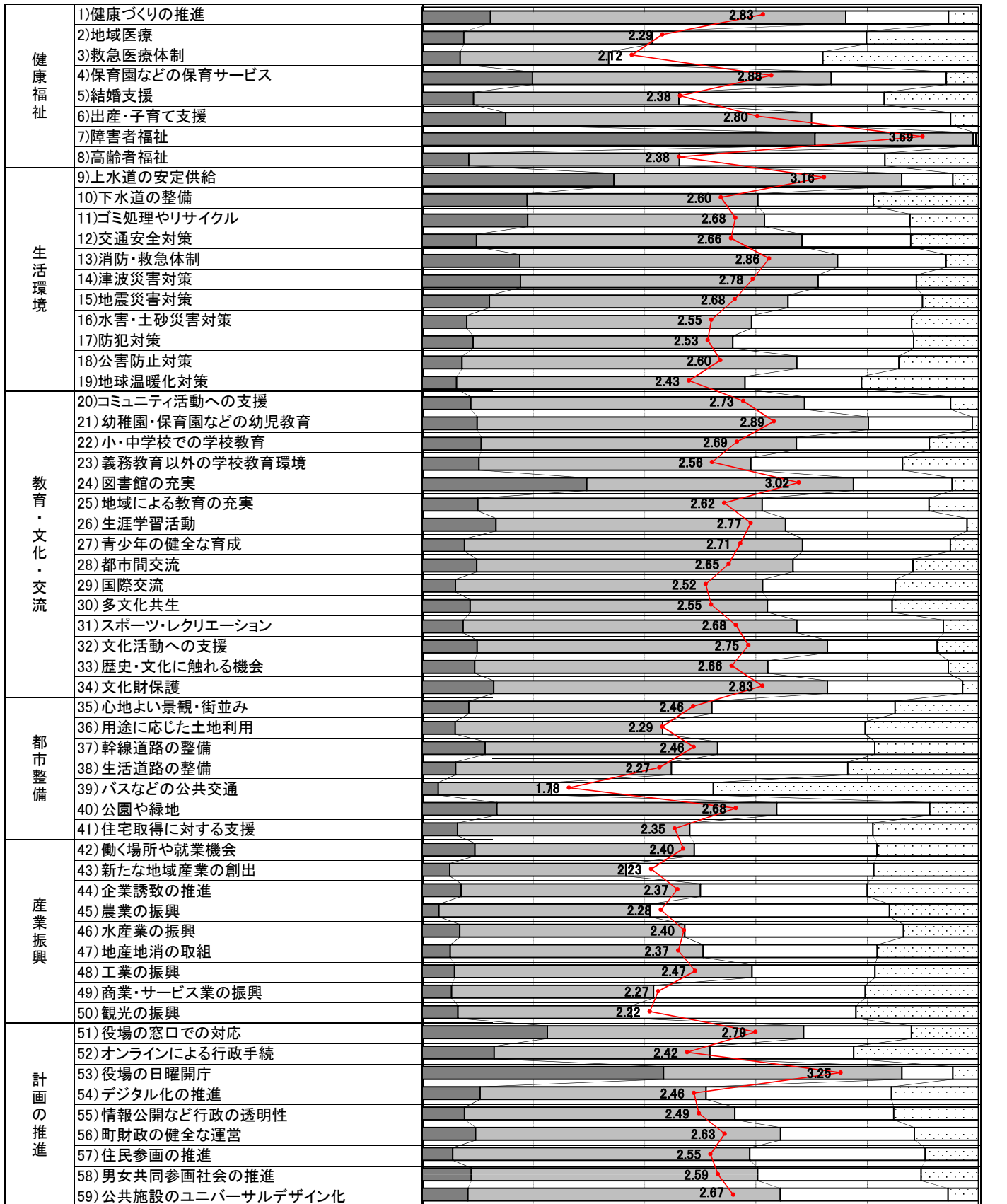
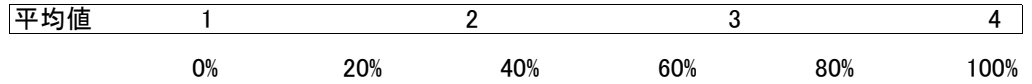
【年齢別：50～59歳】

〔件数〕

項 目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	16	83	24	7	87	5	222	2.83
	2)地域医療	13	59	67	35	43	5	222	2.29
	3)救急医療体制	11	43	62	45	55	6	222	2.12
	4)保育園などの保育サービス	24	65	25	7	98	3	222	2.88
	5)結婚支援	6	24	24	11	153	4	222	2.38
	6)出産・子育て支援	18	66	30	6	99	3	222	2.80
	7)障害者福祉	149	60	1	1	8	3	222	3.69
	8)高齢者福祉	10	45	44	20	99	4	222	2.38
生活環境	9)上水道の安定供給	60	90	16	8	45	3	222	3.16
	10)下水道の整備	31	68	34	31	56	2	222	2.60
	11)ゴミ処理やリサイクル	37	83	51	24	23	3	221	2.68
	12)交通安全対策	16	96	32	20	56	2	222	2.66
	13)消防・救急体制	27	88	30	9	64	4	222	2.86
	14)津波災害対策	30	91	30	19	50	2	222	2.78
	15)地震災害対策	18	80	36	15	70	3	222	2.68
	16)水害・土砂災害対策	10	64	36	15	94	3	222	2.55
	17)防犯対策	11	56	39	14	100	2	222	2.53
	18)公害防止対策	7	59	18	14	119	4	221	2.60
	19)地球温暖化対策	5	42	17	17	137	3	221	2.43
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	7	48	21	4	139	3	222	2.73
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	9	64	17	1	128	3	222	2.89
	22)小・中学校での学校教育	12	64	27	10	105	3	221	2.69
	23)義務教育以外の学校教育環境	9	43	24	12	131	3	222	2.56
	24)図書館の充実	50	81	30	8	49	4	222	3.02
	25)地域による教育の充実	9	46	27	8	127	4	221	2.62
	26)生涯学習活動	13	51	32	2	121	3	222	2.77
	27)青少年の健全な育成	6	48	21	4	140	3	222	2.71
	28)都市間交流	5	29	11	6	167	4	222	2.65
	29)国際交流	4	37	16	10	152	3	222	2.52
	30)多文化共生	5	31	13	9	159	5	222	2.55
	31)スポーツ・レクリエーション	7	57	25	6	123	4	222	2.68
	32)文化活動への支援	8	51	16	6	136	5	222	2.75
	33)歴史・文化に触れる機会	7	39	24	4	144	4	222	2.66
	34)文化財保護	9	42	17	2	148	4	222	2.83
都市整備	35)心地よい景観・街並み	14	73	55	25	49	6	222	2.46
	36)用途に応じた土地利用	7	44	43	24	98	6	222	2.29
	37)幹線道路の整備	20	74	50	33	41	4	222	2.46
	38)生活道路の整備	11	71	58	43	35	4	222	2.27
	39)バスなどの公共交通	5	35	50	82	46	4	222	1.78
	40)公園や緑地	23	86	47	15	47	4	222	2.68
	41)住宅取得に対する支援	5	33	26	15	139	4	222	2.35
産業振興	42)働く場所や就業機会	13	54	45	25	82	3	222	2.40
	43)新たな地域産業の創出	5	32	45	19	118	3	222	2.23
	44)企業誘致の推進	7	43	30	20	119	3	222	2.37
	45)農業の振興	3	38	43	16	120	2	222	2.28
	46)水産業の振興	6	36	35	12	131	2	222	2.40
	47)地産地消の取組	5	45	31	18	121	2	222	2.37
	48)工業の振興	5	46	19	16	134	2	222	2.47
	49)商業・サービス業の振興	6	41	43	23	107	2	222	2.27
	50)観光の振興	7	34	44	24	110	3	222	2.22
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	43	88	37	23	27	3	221
52)オンラインによる行政手続		15	45	30	26	102	4	222	2.42
53)役場の日曜開庁		85	84	18	9	22	4	222	3.25
54)デジタル化の推進		10	39	32	15	122	4	222	2.46
55)情報公開など行政の透明性		8	51	30	16	114	3	222	2.49
56)町財政の健全な運営		10	57	25	12	116	2	222	2.63
57)住民参画の推進		4	39	23	7	146	3	222	2.55
58)男女共同参画社会の推進		6	35	20	7	151	3	222	2.59
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		6	41	22	4	146	3	222	2.67

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

【年齢別：50～59歳】



満足
 やや満足
 やや不満
 不満

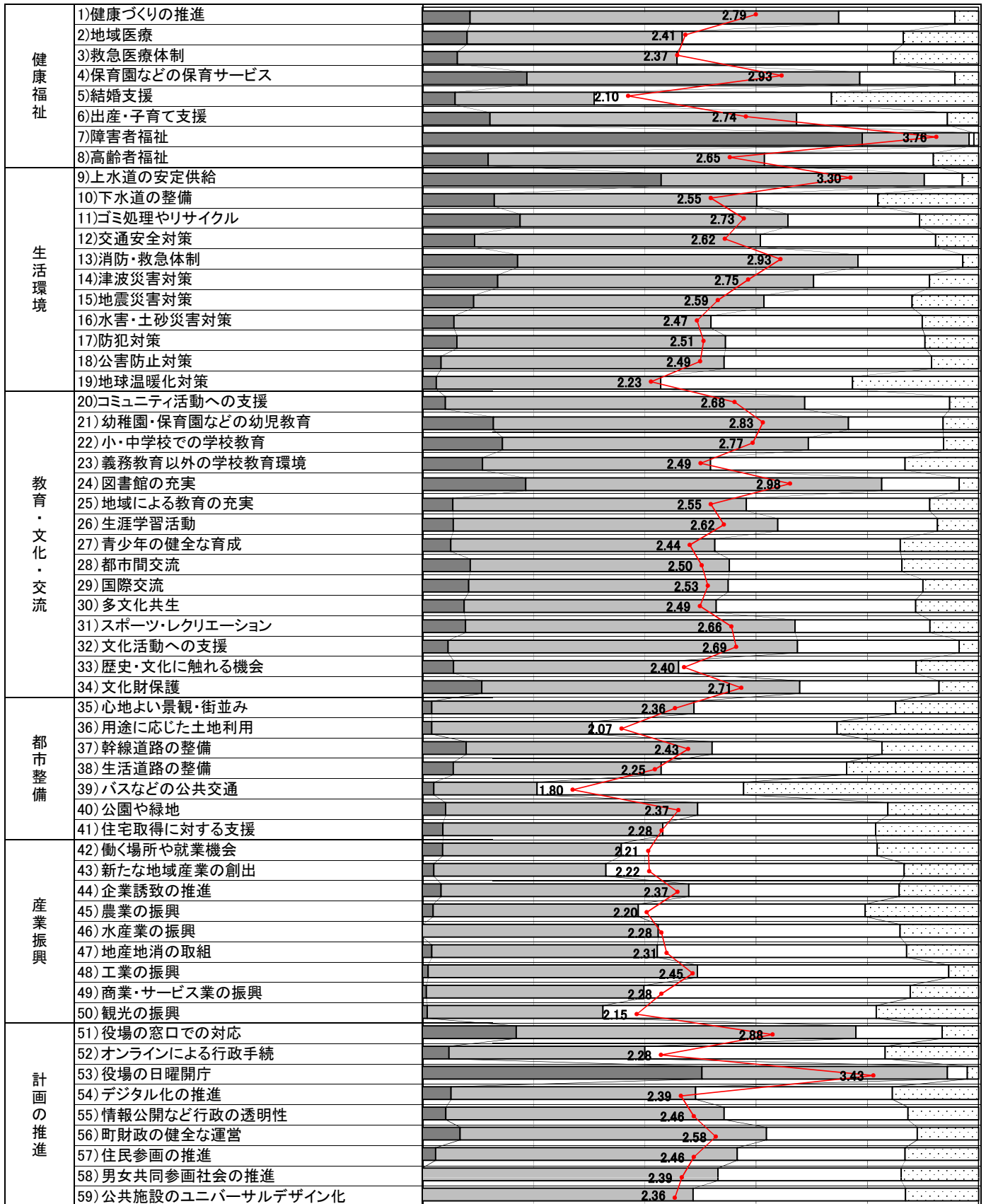
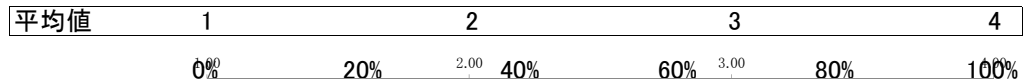
【年齢別：60～69歳】

〔件数〕

項目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	14	108	34	7	72	8	243	2.79
	2)地域医療	16	77	79	27	38	6	243	2.41
	3)救急医療体制	12	75	74	29	46	7	243	2.37
	4)保育園などの保育サービス	22	70	20	5	118	8	243	2.93
	5)結婚支援	4	17	29	18	168	7	243	2.10
	6)出産・子育て支援	13	59	29	6	128	7	242	2.74
	7)障害者福祉	185	45	2	2	6	3	243	3.76
	8)高齢者福祉	16	67	41	11	104	4	243	2.65
生活環境	9)上水道の安定供給	88	97	14	6	31	7	243	3.30
	10)下水道の整備	25	91	42	35	42	8	243	2.55
	11)ゴミ処理やリサイクル	38	104	51	23	21	6	243	2.73
	12)交通安全対策	17	93	57	14	56	6	243	2.62
	13)消防・救急体制	30	107	33	5	64	4	243	2.93
	14)津波災害対策	26	109	40	17	47	4	243	2.75
	15)地震災害対策	17	96	49	22	55	4	243	2.59
	16)水害・土砂災害対策	9	73	60	16	79	5	242	2.47
	17)防犯対策	9	70	52	14	93	5	243	2.51
	18)公害防止対策	4	60	44	10	120	5	243	2.49
	19)地球温暖化対策	3	48	41	27	118	6	243	2.23
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	4	62	25	5	134	13	243	2.68
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	12	60	16	6	138	11	243	2.83
	22)小・中学校での学校教育	16	61	27	7	122	10	243	2.77
	23)義務教育以外の学校教育環境	9	34	29	11	149	11	243	2.49
	24)図書館の充実	32	110	24	6	60	10	242	2.98
	25)地域による教育の充実	5	48	30	8	142	10	243	2.55
	26)生涯学習活動	6	63	31	8	121	14	243	2.62
	27)青少年の健全な育成	4	37	26	11	154	11	243	2.44
	28)都市間交流	5	27	18	8	173	12	243	2.50
	29)国際交流	5	28	21	6	172	11	243	2.53
	30)多文化共生	4	24	19	6	180	10	243	2.49
	31)スポーツ・レクリエーション	8	61	25	9	129	11	243	2.66
	32)文化活動への支援	4	54	25	3	145	12	243	2.69
	33)歴史・文化に触れる機会	5	36	38	10	141	13	243	2.40
34)文化財保護	9	48	21	6	145	14	243	2.71	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	3	82	63	26	56	13	243	2.36
	36)用途に応じた土地利用	2	34	52	30	111	14	243	2.07
	37)幹線道路の整備	15	84	58	33	42	11	243	2.43
	38)生活道路の整備	11	74	66	47	34	11	243	2.25
	39)バスなどの公共交通	4	36	72	82	35	14	243	1.80
	40)公園や緑地	8	86	65	31	39	14	243	2.37
	41)住宅取得に対する支援	3	32	31	15	150	12	243	2.28
産業振興	42)働く場所や就業機会	5	44	63	25	94	12	243	2.21
	43)新たな地域産業の創出	2	30	52	13	132	14	243	2.22
	44)企業誘致の推進	4	53	45	17	111	13	243	2.37
	45)農業の振興	2	38	42	21	126	14	243	2.20
	46)水産業の振興	0	42	43	14	132	11	242	2.28
	47)地産地消の取組	2	47	52	15	116	11	243	2.31
	48)工業の振興	1	45	42	5	137	13	243	2.45
	49)商業・サービス業の振興	1	54	66	17	93	12	243	2.28
	50)観光の振興	1	36	56	21	116	13	243	2.15
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	36	130	33	14	21	9	243
52)オンラインによる行政手続		6	44	54	21	109	9	243	2.28
53)役場の日曜開庁		98	86	7	4	37	9	241	3.43
54)デジタル化の推進		6	51	41	18	116	11	243	2.39
55)情報公開など行政の透明性		5	59	39	15	113	12	243	2.46
56)町財政の健全な運営		8	65	32	13	114	11	243	2.58
57)住民参画の推進		2	45	25	11	149	11	243	2.46
58)男女共同参画社会の推進		0	42	26	11	153	10	242	2.39
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		0	37	29	10	156	11	243	2.36

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

【年齢別：60～69歳】



満足
 やや満足
 やや不満
 不満

【年齢別：70～79歳】

〔件数〕

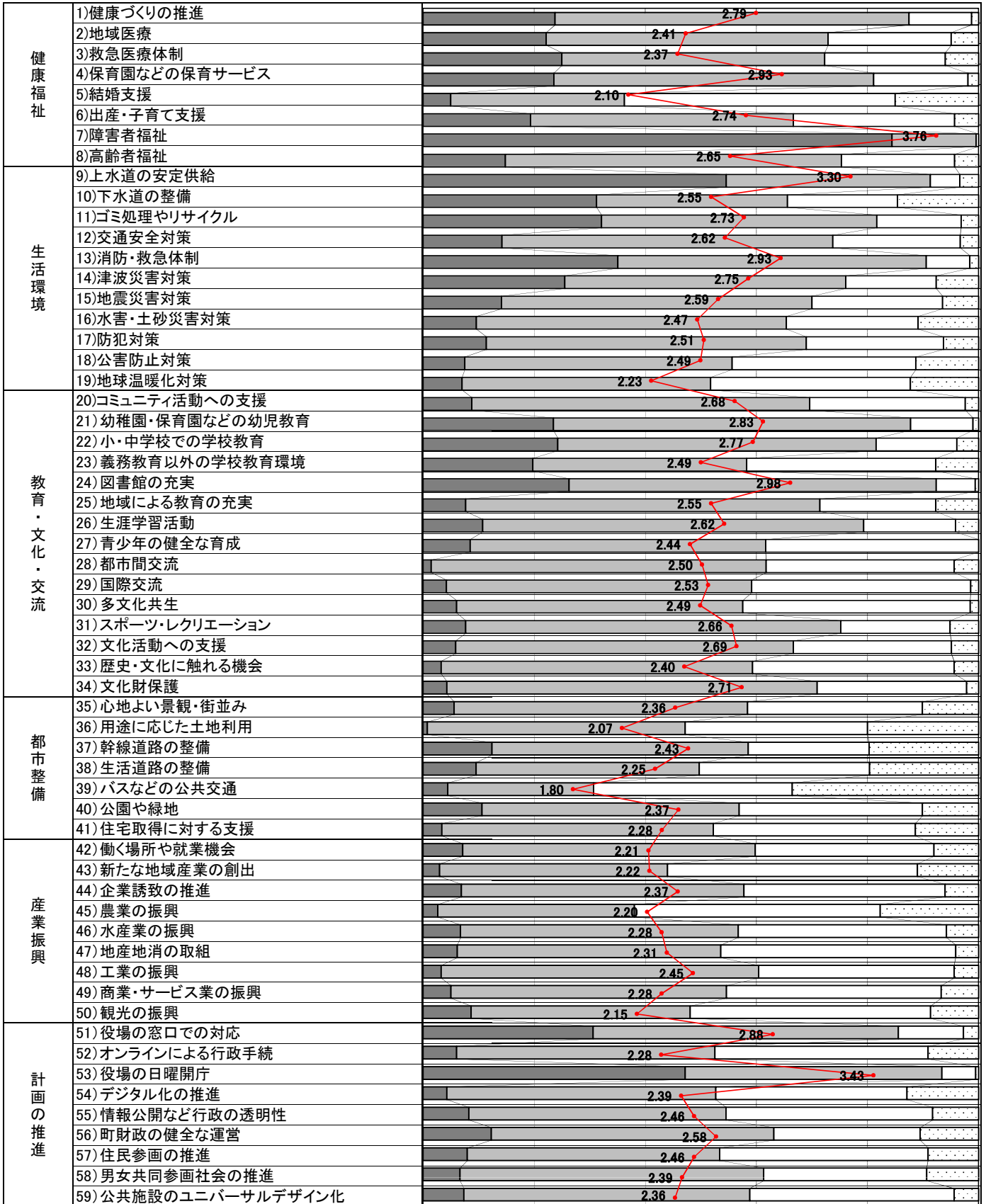
項 目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	38	102	18	2	71	27	258	3.10
	2)地域医療	45	103	45	10	34	21	258	2.90
	3)救急医療体制	46	87	40	11	56	18	258	2.91
	4)保育園などの保育サービス	25	61	18	2	129	23	258	3.03
	5)結婚支援	4	25	39	12	151	27	258	2.26
	6)出産・子育て支援	18	44	27	4	136	29	258	2.82
	7)障害者福祉	195	35	1	0	8	19	258	3.84
	8)高齢者福祉	24	98	33	7	76	20	258	2.86
生活環境	9)上水道の安定供給	113	76	11	7	31	19	257	3.43
	10)下水道の整備	60	66	38	28	45	21	258	2.82
	11)ゴミ処理やリサイクル	72	111	34	7	20	14	258	3.11
	12)交通安全対策	26	109	42	6	55	20	258	2.85
	13)消防・救急体制	67	106	15	3	48	19	258	3.24
	14)津波災害対策	47	93	30	14	58	16	258	2.94
	15)地震災害対策	24	95	40	11	69	19	258	2.78
	16)水害・土砂災害対策	15	87	37	17	80	21	257	2.64
	17)防犯対策	18	91	39	10	80	20	258	2.74
	18)公害防止対策	10	64	44	15	103	22	258	2.52
	19)地球温暖化対策	8	51	41	14	122	22	258	2.46
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	11	76	35	3	108	25	258	2.76
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	23	63	11	1	135	25	258	3.10
	22)小・中学校での学校教育	25	59	15	4	134	21	258	3.02
	23)義務教育以外の学校教育環境	18	35	31	7	144	23	258	2.70
	24)図書館の充実	45	113	12	1	68	19	258	3.18
	25)地域による教育の充実	7	58	19	7	144	23	258	2.71
	26)生涯学習活動	13	83	20	5	113	24	258	2.86
	27)青少年の健全な育成	8	50	36	0	139	25	258	2.70
	28)都市間交流	1	41	23	3	168	22	258	2.59
	29)国際交流	3	39	28	1	166	21	258	2.62
	30)多文化共生	4	34	27	1	166	26	258	2.62
	31)スポーツ・レクリエーション	9	79	23	6	119	22	258	2.78
	32)文化活動への支援	6	62	29	5	130	26	258	2.68
	33)歴史・文化に触れる機会	3	51	33	4	144	23	258	2.58
34)文化財保護	4	62	25	2	139	26	258	2.73	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	10	94	56	18	56	24	258	2.54
	36)用途に応じた土地利用	1	58	41	25	107	26	258	2.28
	37)幹線道路の整備	24	89	42	38	42	23	258	2.51
	38)生活道路の整備	19	80	61	39	34	25	258	2.40
	39)バスなどの公共交通	8	47	64	60	60	19	258	2.02
	40)公園や緑地	20	87	62	19	52	18	258	2.57
	41)住宅取得に対する支援	3	43	32	10	148	22	258	2.44
産業振興	42)働く場所や就業機会	8	59	36	9	119	27	258	2.59
	43)新たな地域産業の創出	3	41	45	11	129	29	258	2.36
	44)企業誘致の推進	8	59	42	7	118	24	258	2.59
	45)農業の振興	3	40	50	20	117	27	257	2.23
	46)水産業の振興	7	52	39	6	131	23	258	2.58
	47)地産地消の取組	6	46	41	4	131	29	257	2.56
	48)工業の振興	3	52	32	4	141	25	257	2.59
	49)商業・サービス業の振興	6	59	46	8	114	25	258	2.53
	50)観光の振興	9	41	45	9	130	24	258	2.48
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	68	122	26	6	19	17	258
52)オンラインによる行政手続		6	46	38	9	134	25	258	2.49
53)役場の日曜開庁		93	91	12	1	44	17	258	3.40
54)デジタル化の推進		4	45	32	12	141	24	258	2.44
55)情報公開など行政の透明性		10	56	45	10	113	24	258	2.55
56)町財政の健全な運営		14	58	30	12	122	22	258	2.65
57)住民参画の推進		7	40	33	8	148	22	258	2.52
58)男女共同参画社会の推進		5	41	22	7	160	23	258	2.59
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		5	35	25	3	167	23	258	2.62

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

平均値 1 2 3 4

【年齢別：70～79歳】

0% 20% 40% 60% 80% 100%



■満足 □やや満足 □やや不満 □不満

【年齢別：80歳以上】

〔件数〕

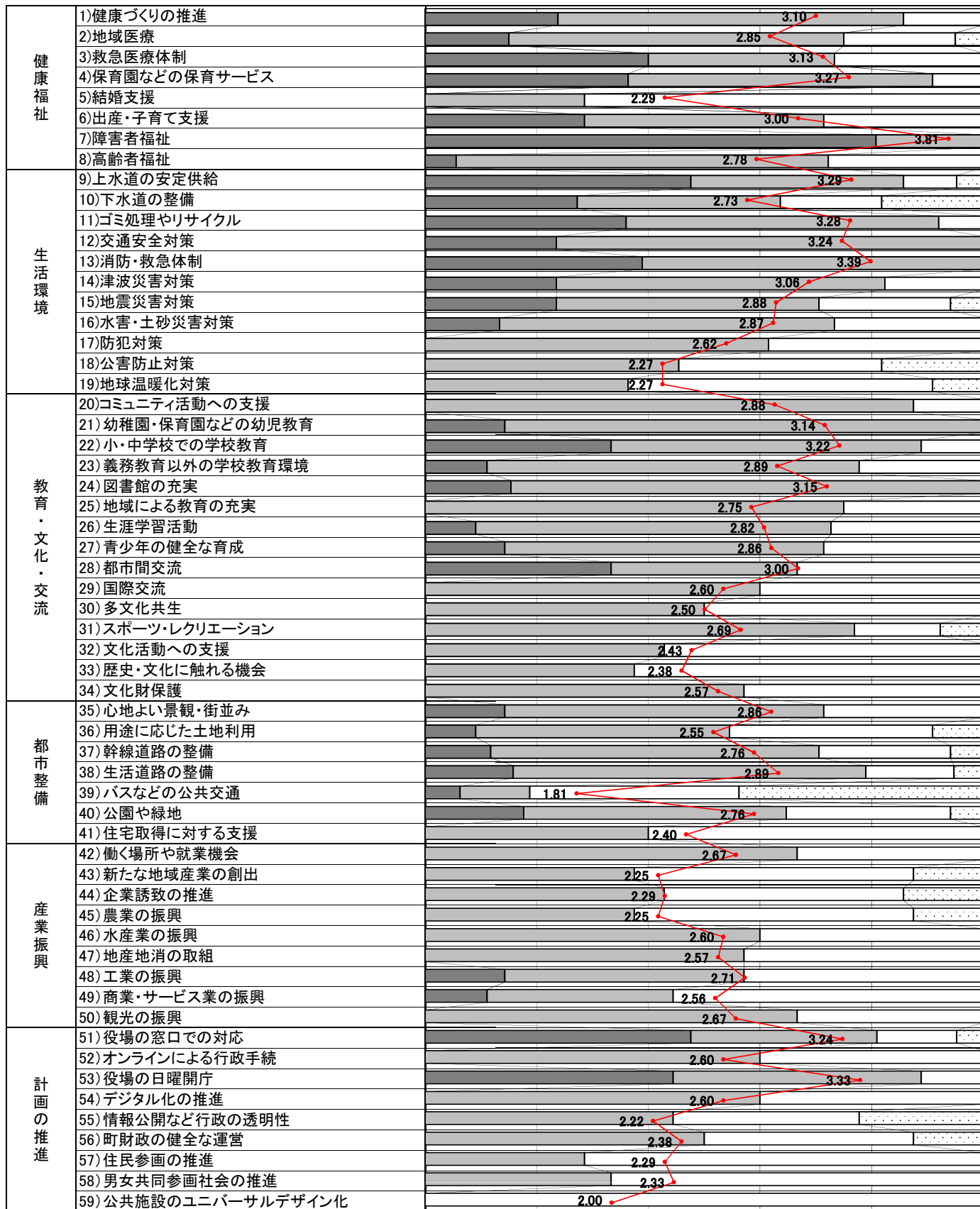
項 目		満足 (4点)	やや満足 (3点)	やや不満 (2点)	不満 (1点)	わからない	無回答	計	平均値
健康福祉	1)健康づくりの推進	5	13	3	0	7	2	30	3.10
	2)地域医療	3	12	4	1	6	4	30	2.85
	3)救急医療体制	6	5	4	0	8	7	30	3.13
	4)保育園などの保育サービス	4	6	1	0	14	5	30	3.27
	5)結婚支援	0	2	5	0	18	5	30	2.29
	6)出産・子育て支援	2	3	2	0	18	5	30	3.00
	7)障害者福祉	21	5	0	0	2	2	30	3.81
	8)高齢者福祉	1	12	5	0	10	2	30	2.78
生活環境	9)上水道の安定供給	10	8	2	1	4	5	30	3.29
	10)下水道の整備	6	8	4	4	3	5	30	2.73
	11)ゴミ処理やリサイクル	9	14	2	0	2	3	30	3.28
	12)交通安全対策	4	13	0	0	9	4	30	3.24
	13)消防・救急体制	7	11	0	0	8	4	30	3.39
	14)津波災害対策	4	10	3	0	9	4	30	3.06
	15)地震災害対策	4	8	4	1	9	4	30	2.88
	16)水害・土砂災害対策	2	9	4	0	11	4	30	2.87
	17)防犯対策	0	8	5	0	12	5	30	2.62
	18)公害防止対策	0	5	4	2	15	4	30	2.27
	19)地球温暖化対策	0	4	6	1	14	5	30	2.27
教育・文化・交流	20)コミュニティ活動への支援	0	7	1	0	13	9	30	2.88
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	1	6	0	0	13	10	30	3.14
	22)小・中学校での学校教育	3	5	1	0	13	8	30	3.22
	23)義務教育以外の学校教育環境	1	6	2	0	13	8	30	2.89
	24)図書館の充実	2	11	0	0	9	7	29	3.15
	25)地域による教育の充実	0	6	2	0	14	8	30	2.75
	26)生涯学習活動	1	7	3	0	11	8	30	2.82
	27)青少年の健全な育成	1	4	2	0	14	9	30	2.86
	28)都市間交流	2	2	2	0	16	8	30	3.00
	29)国際交流	0	3	2	0	17	8	30	2.60
	30)多文化共生	0	2	2	0	17	9	30	2.50
	31)スポーツ・レクリエーション	0	10	2	1	9	8	30	2.69
	32)文化活動への支援	0	3	4	0	15	8	30	2.43
	33)歴史・文化に触れる機会	0	3	5	0	14	8	30	2.38
34)文化財保護	0	4	3	0	15	8	30	2.57	
都市整備	35)心地よい景観・街並み	2	8	4	0	7	9	30	2.86
	36)用途に応じた土地利用	1	5	4	1	11	8	30	2.55
	37)幹線道路の整備	2	10	4	1	6	7	30	2.76
	38)生活道路の整備	3	12	3	1	5	6	30	2.89
	39)バスなどの公共交通	1	2	6	7	7	7	30	1.81
	40)公園や緑地	3	8	5	1	7	6	30	2.76
	41)住宅取得に対する支援	0	2	3	0	17	8	30	2.40
産業振興	42)働く場所や就業機会	0	4	2	0	17	7	30	2.67
	43)新たな地域産業の創出	0	3	4	1	15	7	30	2.25
	44)企業誘致の推進	0	3	3	1	14	9	30	2.29
	45)農業の振興	0	3	4	1	13	9	30	2.25
	46)水産業の振興	0	3	2	0	16	9	30	2.60
	47)地産地消の取組	0	4	3	0	14	9	30	2.57
	48)工業の振興	1	3	3	0	14	9	30	2.71
	49)商業・サービス業の振興	1	3	5	0	12	9	30	2.56
	50)観光の振興	0	4	2	0	15	9	30	2.67
	計画の推進	51)役場の窓口での対応	10	7	3	1	3	6	30
52)オンラインによる行政手続		0	3	2	0	16	9	30	2.60
53)役場の日曜開庁		8	8	2	0	5	7	30	3.33
54)デジタル化の推進		0	3	2	0	15	10	30	2.60
55)情報公開など行政の透明性		0	4	3	2	13	8	30	2.22
56)町財政の健全な運営		0	4	3	1	14	8	30	2.38
57)住民参画の推進		0	2	5	0	15	8	30	2.29
58)男女共同参画社会の推進		0	2	4	0	16	8	30	2.33
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		0	0	2	0	18	10	30	2.00

※平均値は「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」の回答を対象に算出

【年齢別：80歳以上】

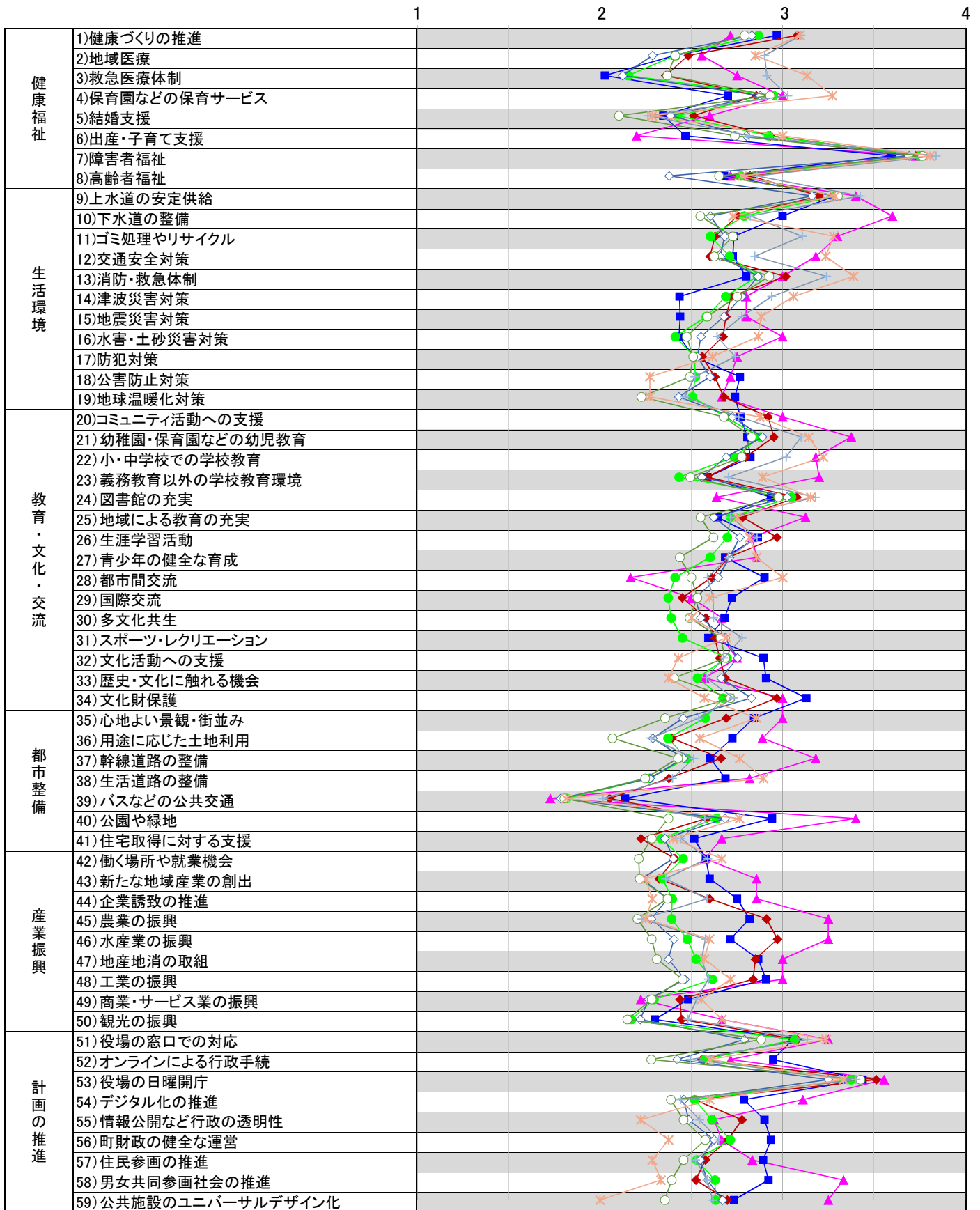
平均値 1 2 3 4

0% 20% 40% 60% 80% 100%



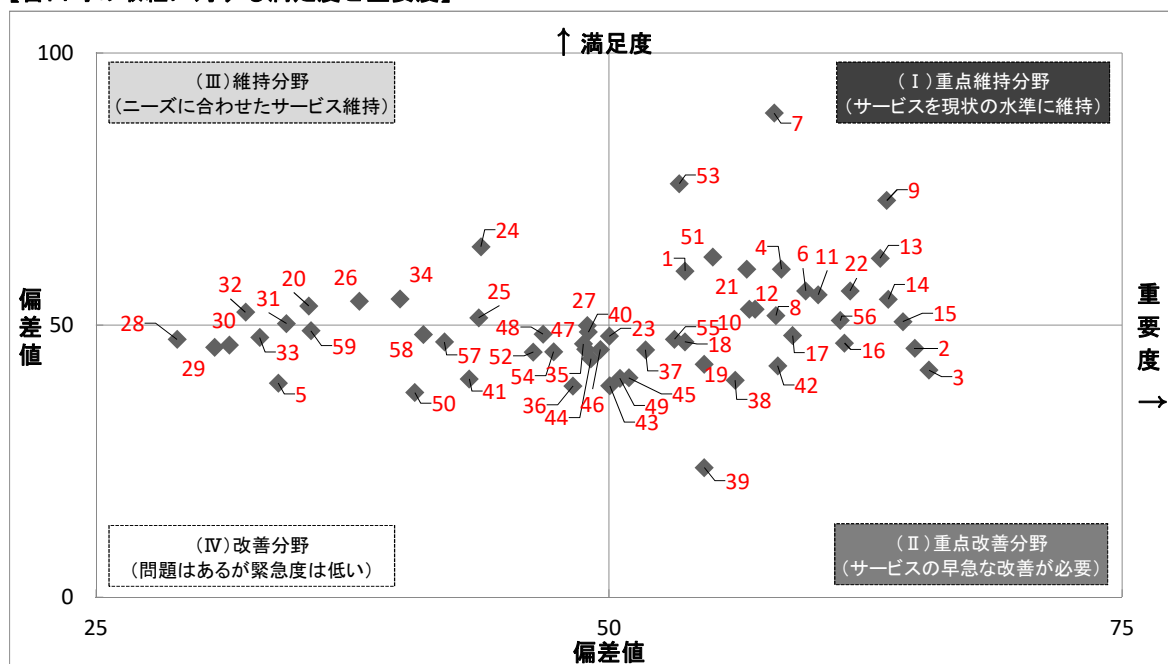
■満足 □やや満足 □やや不満 □不満

年齢別における満足度の比較



- 30歳以下の年代では、「教育・文化・交流」「都市整備」「産業振興」「計画の推進」に関する項目の満足度が高い傾向にあります。
- 70歳以上の年代では、「健康福祉」「生活環境」に関する項目の満足度が高い傾向にあります。
- すべての年代で「障害者福祉」「役場の日曜開庁」の満足度が高くなっています。一方で「バスなどの公共交通」の満足度は低くなっています。

【吉田町の取組に対する満足度と重要度】

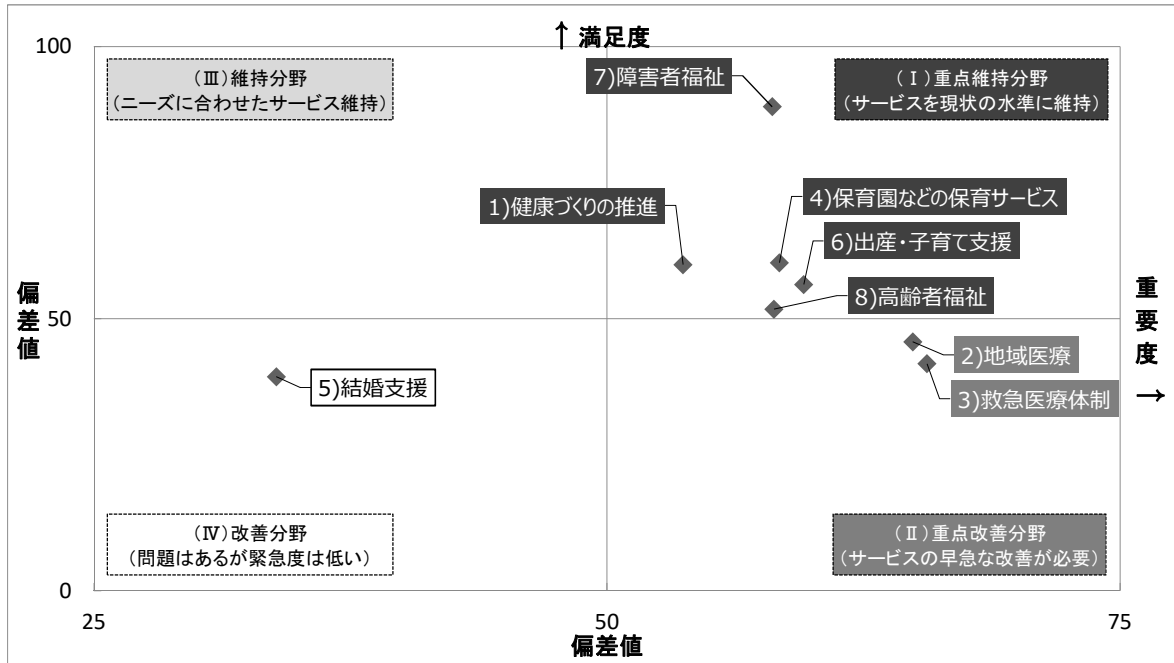


【項目】

1)健康づくりの推進	21) 幼稚園・保育園などの幼児教育	41) 住宅取得に対する支援
2)地域医療	22) 小・中学校での学校教育	42) 働く場所や就業機会
3)救急医療体制	23) 義務教育以外の学校教育環境	43) 新たな地域産業の創出
4)保育園などの保育サービス	24) 図書館の充実	44) 企業誘致の推進
5)結婚支援	25) 地域による教育の充実	45) 農業の振興
6)出産・子育て支援	26) 生涯学習活動	46) 水産業の振興
7)障害者福祉	27) 青少年の健全な育成	47) 地産地消の取組
8)高齢者福祉	28) 都市間交流	48) 工業の振興
9)上水道の安定供給	29) 国際交流	49) 商業・サービス業の振興
10)下水道の整備	30) 多文化共生	50) 観光の振興
11)ゴミ処理やリサイクル	31) スポーツ・レクリエーション	51) 役場の窓口での対応
12)交通安全対策	32) 文化活動への支援	52) オンラインによる行政手続
13)消防・救急体制	33) 歴史・文化に触れる機会	53) 役場の日曜開庁
14)津波災害対策	34) 文化財保護	54) デジタル化の推進
15)地震災害対策	35) 心地よい景観・街並み	55) 情報公開など行政の透明性
16)水害・土砂災害対策	36) 用途に応じた土地利用	56) 町財政の健全な運営
17)防犯対策	37) 幹線道路の整備	57) 住民参画の推進
18)公害防止対策	38) 生活道路の整備	58) 男女共同参画社会の推進
19)地球温暖化対策	39) バスなどの公共交通	59) 公共施設のユニバーサルデザイン
20)コミュニティ活動への支援	40) 公園や緑地	

- (I) 重点維持分野（サービスを現状の水準に維持）では、「53. 役場の日曜開庁」「9. 上水道の安定供給」「51. 役場の窓口での対応」の満足度が高くなっています。
- (II) 重点改善分野（サービスの早急な改善が必要）では、「39. バスなどの公共交通」「38. 生活道路の整備」の満足度が低くなっています。
- (III) 維持分野（ニーズに合わせたサービス維持）では、「24. 図書館の充実」の満足度が高くなっています。
- (IV) 改善分野（問題はあるが緊急度は低い）では、「28. 都市間交流」「29. 国際交流」「30. 多文化共生」の重要度が低くなっています。

分野別_健康福祉

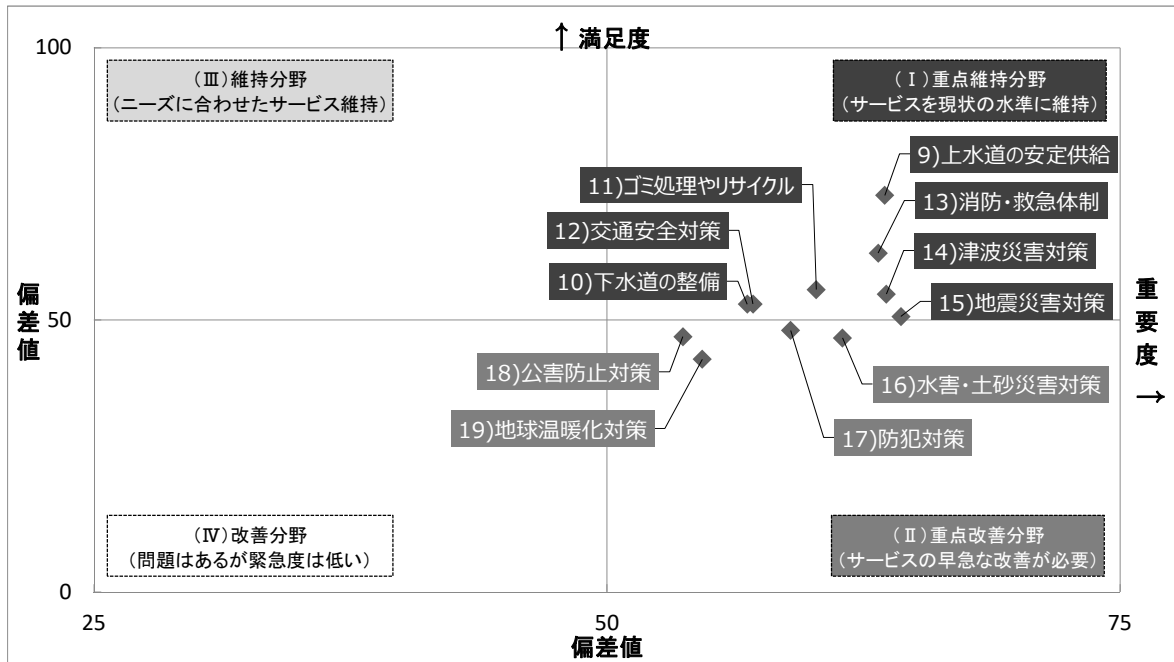


【項目】

1)健康づくりの推進	4)保育園などの保育サービス	7)障害者福祉
2)地域医療	5)結婚支援	8)高齢者福祉
3)救急医療体制	6)出産・子育て支援	

- 健康福祉に関する分野では、重要度が高い「(I)重点維持分野(サービスを現状の水準に維持)」 「(II)重点改善分野(サービスの早急な改善が必要)」に位置する取組が多くなっています。
- (II)重点改善分野(サービスの早急な改善が必要)では、「2.地域医療」「3.救急医療体制」など、医療体制に関する取組が該当し、ともに重要度も高くなっています。

分野別_生活環境

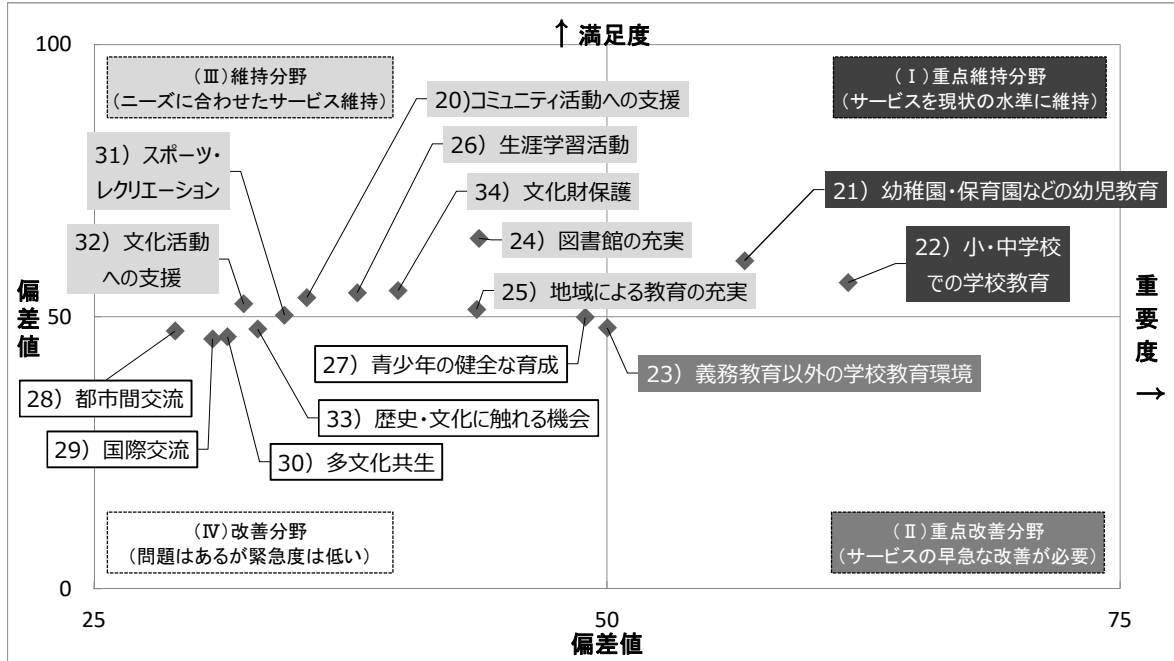


【項目】

9)上水道の安定供給	13)消防・救急体制	17)防犯対策
10)下水道の整備	14)津波災害対策	18)公害防止対策
11)ゴミ処理やリサイクル	15)地震災害対策	19)地球温暖化対策
12)交通安全対策	16)水害・土砂災害対策	

- 生活環境に関する分野では、重要度が高い「(I)重点維持分野(サービスを現状の水準に維持)」 「(II)重点改善分野(サービスの早急な改善が必要)」に位置する取組が占めています。
- (I)重点維持分野(サービスを現状の水準に維持)では、「15.地震災害対策」で特に重要度が高くなっていますが、満足度は50.63とほぼ中央値に近くなっています。
- (II)重点改善分野(サービスの早急な改善が必要)では、「16.水害・土砂災害対策」で特に重要度が高く、次いで「17.防犯対策」の重要度が高くなっています。

分野別_教育・文化・交流

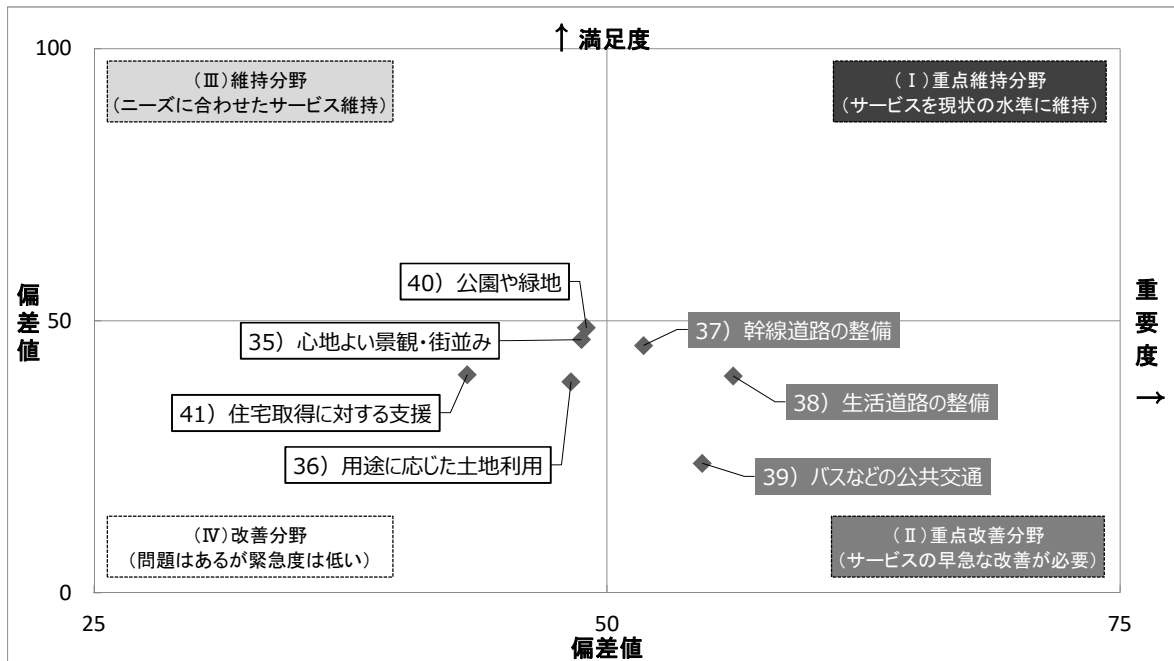


【項目】

20)コミュニティ活動への支援	25)地域による教育の充実	30)多文化共生
21)幼稚園・保育園などの幼児教育	26)生涯学習活動	31)スポーツ・レクリエーション
22)小・中学校での学校教育	27)青少年の健全な育成	32)文化活動への支援
23)義務教育以外の学校教育環境	28)都市間交流	33)歴史・文化に触れる機会
24)図書館の充実	29)国際交流	34)文化財保護

- 教育・文化・交流に関する分野では、重要度が低い「(Ⅲ)維持分野(ニーズに合わせたサービス維持)」「(Ⅳ)改善分野(問題はあるが緊急度は低い)」に位置する取組が多くなっています。
- (Ⅱ)重点改善分野(サービスの早急な改善が必要)では、「23.義務教育以外の学校教育環境」が該当しますが、重要度の偏差値は50.02とほぼ中央に位置しています。

分野別_都市整備

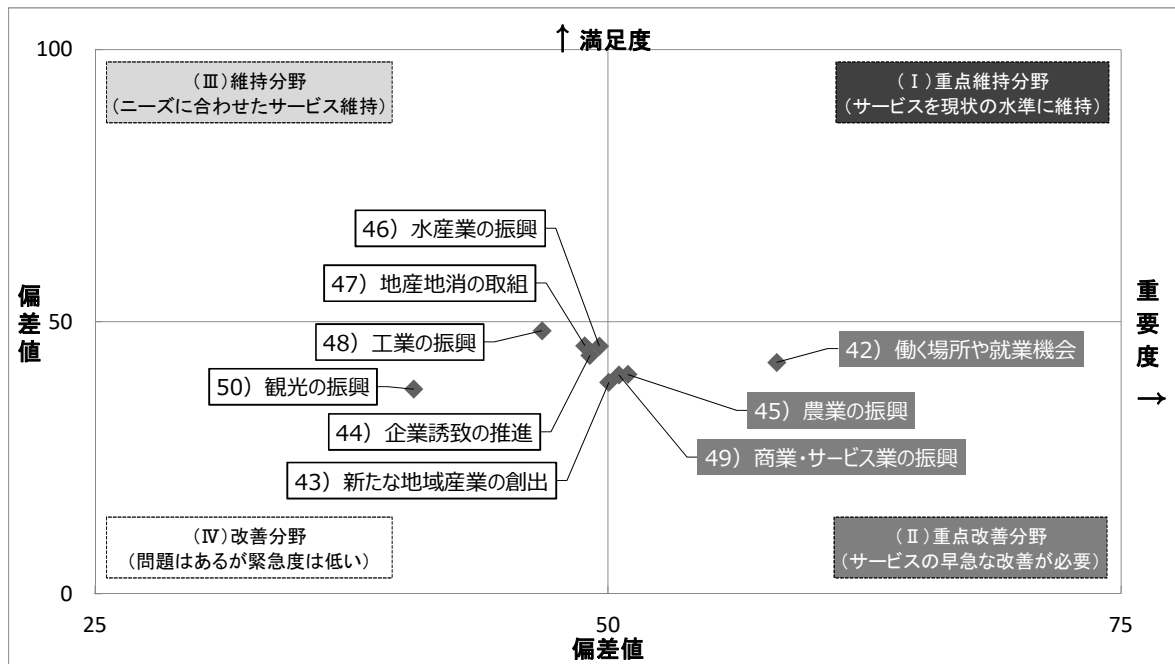


【項目】

35)心地よい景観・街並み	38)生活道路の整備	41)住宅取得に対する支援
36)用途に応じた土地利用	39)バスなどの公共交通	
37)幹線道路の整備	40)公園や緑地	

- 都市整備に関する分野では、満足度が低い「(Ⅱ)重点改善分野(サービスの早急な改善が必要)」「(Ⅳ)改善分野(問題はあるが緊急度は低い)」に位置する取組が占めています。
- (Ⅱ)重点改善分野(サービスの早急な改善が必要)では、「38.生活道路の整備」で重要度が高く、「39.バスなどの公共交通」で重要度が特に低くなっています。

分野別_産業振興

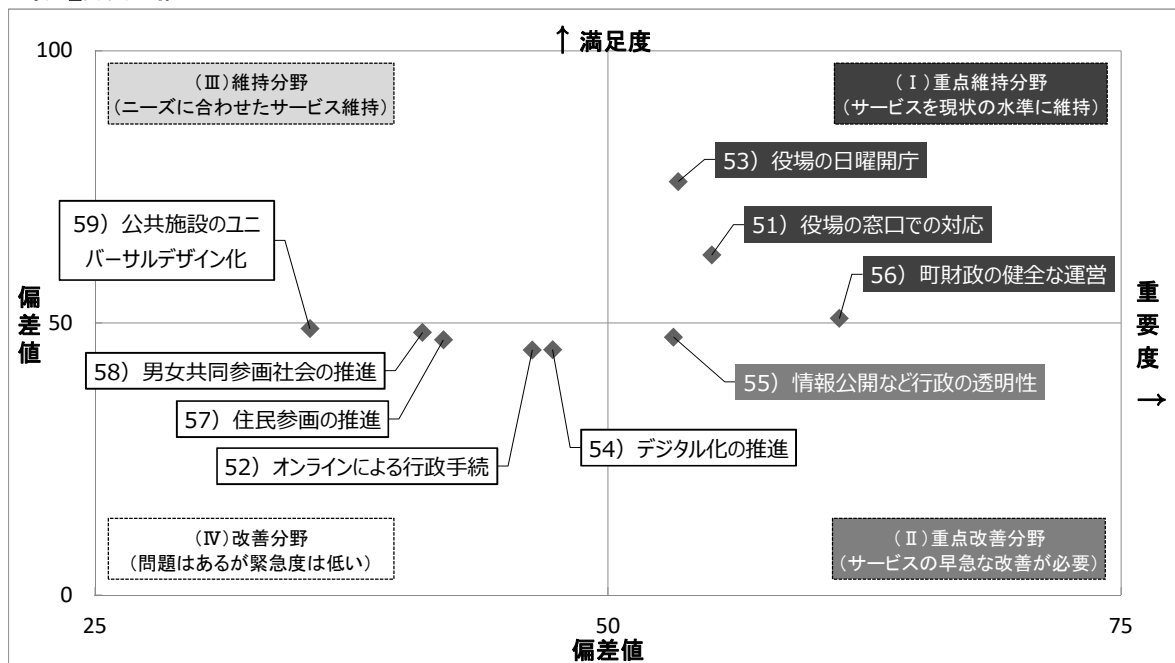


【項目】

42) 働く場所や就業機会	45) 農業の振興	48) 工業の振興
43) 新たな地域産業の創出	46) 水産業の振興	49) 商業・サービス業の振興
44) 企業誘致の推進	47) 地産地消の取組	50) 観光の振興

- 産業振興に関する分野では、満足度が低い「(II) 重点改善分野 (サービスの早急な改善が必要)」 「(IV) 改善分野 (問題はあるが緊急度は低い)」に位置する取組が占めています。
- (II) 重点改善分野 (サービスの早急な改善が必要) では、「42. 働く場所や就業機会」の重要度が特に高くなっています。

分野別_計画の推進



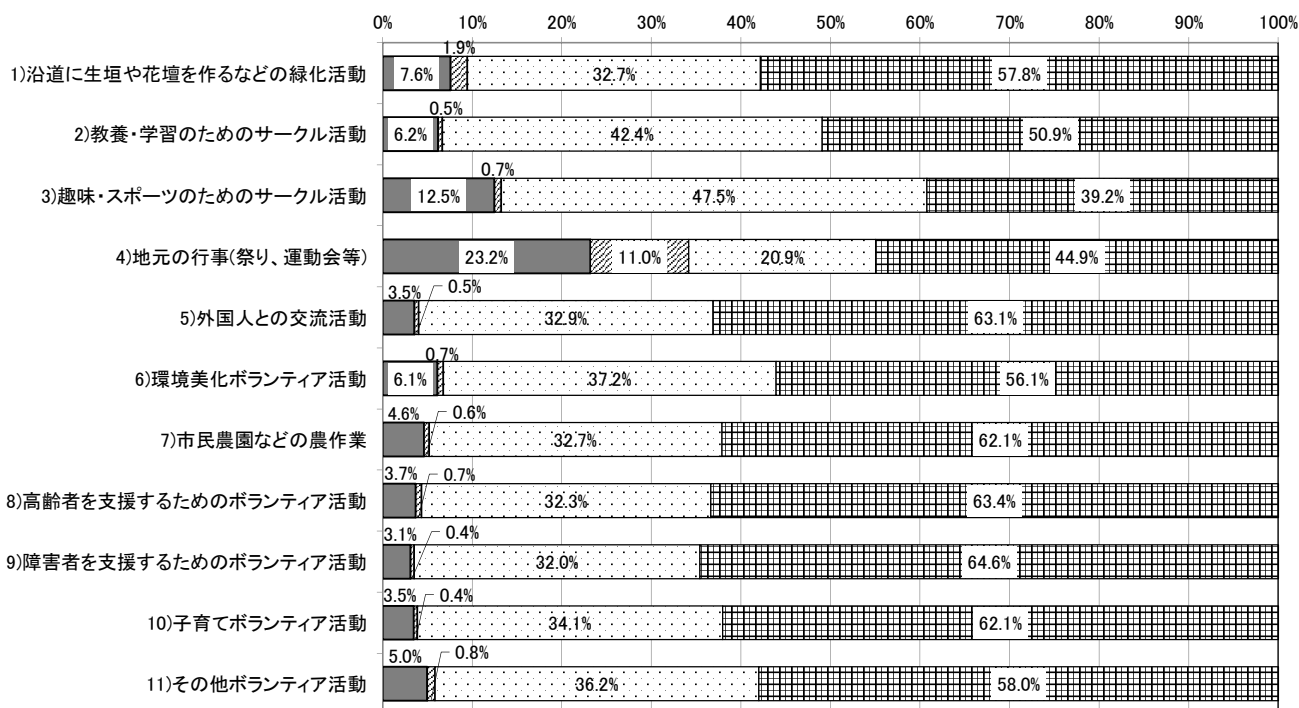
【項目】

51) 役場の窓口での対応	54) デジタル化の推進	57) 住民参画の推進
52) オンラインによる行政手続	55) 情報公開など行政の透明性	58) 男女共同参画社会の推進
53) 役場の日曜開庁	56) 町財政の健全な運営	59) 公共施設のユニバーサルデザイン

- 計画の推進に関する分野では、満足度・重要度ともに低い「(IV) 改善分野 (問題はあるが緊急度は低い)」に位置する取組が多くなっています。
- (II) 重点改善分野 (サービスの早急な改善が必要) では、「55. 情報公開など行政の透明性」と、行政の透明性に関する取組が該当しています。

問6 地域活動への参加実態と今後の参加意欲

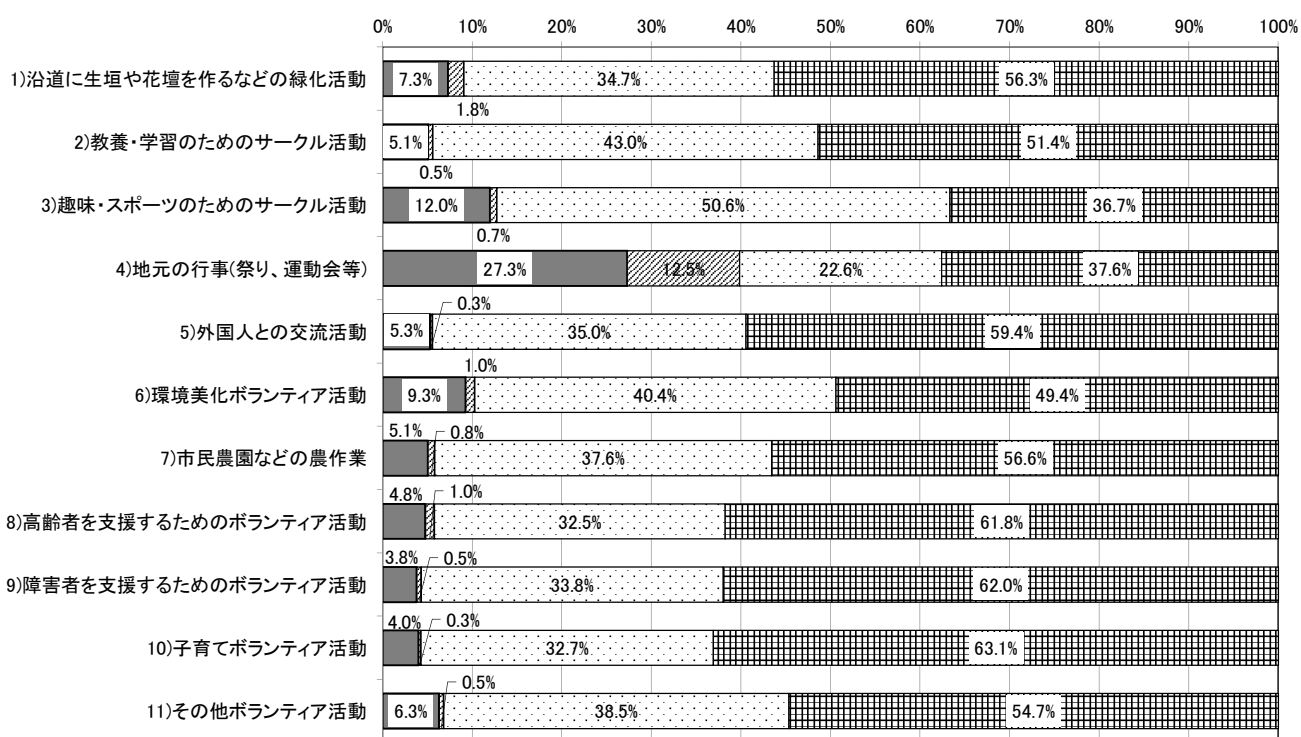
	項目	回答者数	現在行っ	現在行っ	現在は	現在行っ
			ているし今	ているが	は行って	っていないし
			後も続け	今後はや	いて今後	もするつ
			たい	めたい	はして	もりは
全体	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	1069	81 7.6%	20 1.9%	350 32.7%	618 57.8%
	2)教養・学習のためのサークル活動	1066	66 6.2%	5 0.5%	452 42.4%	543 50.9%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	1073	134 12.5%	8 0.7%	510 47.5%	421 39.2%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	1077	250 23.2%	118 11.0%	225 20.9%	484 44.9%
	5)外国人との交流活動	1071	38 3.5%	5 0.5%	352 32.9%	676 63.1%
	6)環境美化ボランティア活動	1065	65 6.1%	7 0.7%	396 37.2%	597 56.1%
	7)市民農園などの農作業	1064	49 4.6%	6 0.6%	348 32.7%	661 62.1%
	8)高齢者を支援するためのボランティア活動	1062	39 3.7%	7 0.7%	343 32.3%	673 63.4%
	9)障害者を支援するためのボランティア活動	1061	33 3.1%	4 0.4%	339 32.0%	685 64.6%
	10)子育てボランティア活動	1062	37 3.5%	4 0.4%	362 34.1%	659 62.1%
	11)その他ボランティア活動	1064	53 5.0%	9 0.8%	385 36.2%	617 58.0%



現在行っているし今後も続けたい
 現在行っているが今後はやめたい
 現在は行ってないが今後はしてみたい
 現在行っていないし今後もするつもりはない

- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が23.2%で最も高く、「障害者を支援するためのボランティア活動」が3.1%で最も低くなっています。
- 「現在行っていないし今後もするつもりはない」は「障害者を支援するためのボランティア活動」が64.6%で最も低くなっています。

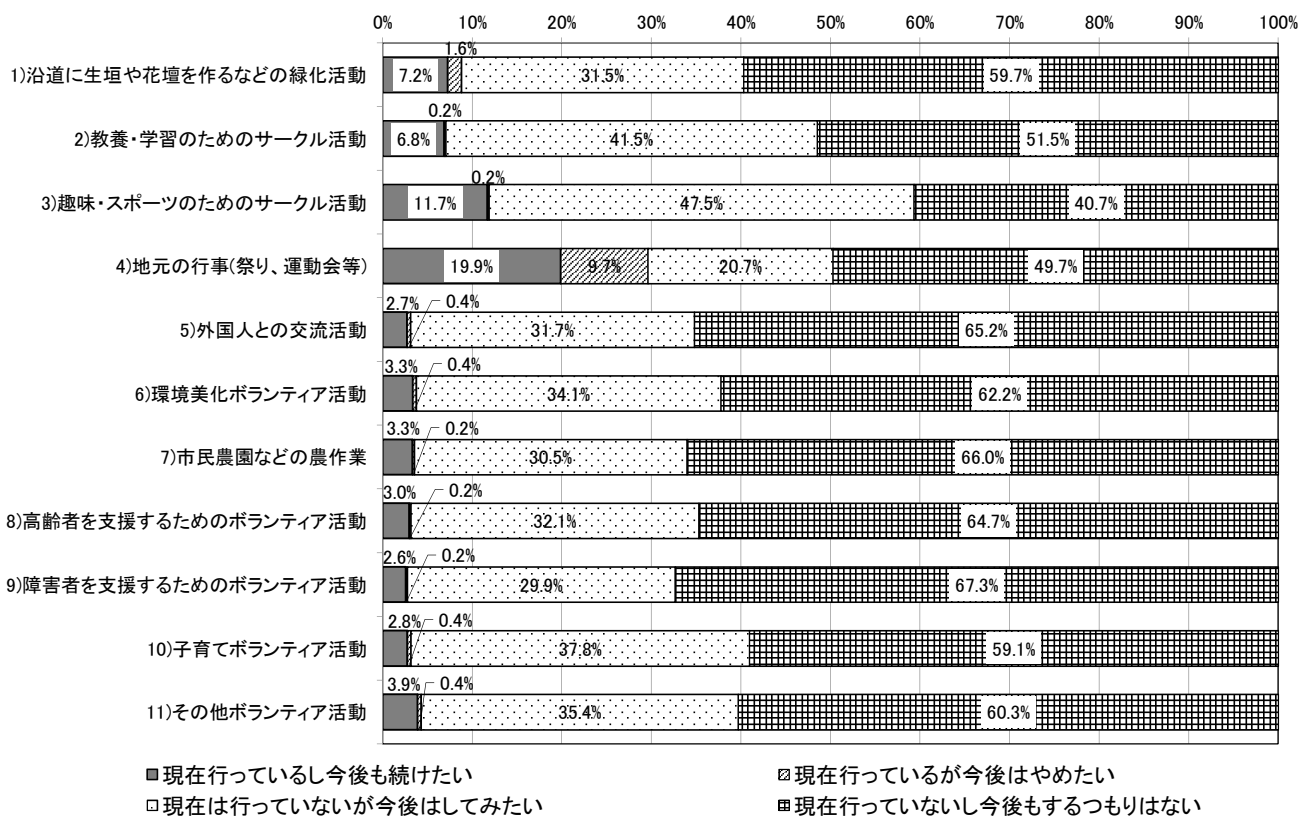
	項目	回答者数	現在行っているし今後も続けたい	現在行っているが今後はやめたい	現在は行っていないが今後はして	現在行っていないし今後するつもりはない
男	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	398	29 7.3%	7 1.8%	138 34.7%	224 56.3%
	2)教養・学習のためのサークル活動	395	20 5.1%	2 0.5%	170 43.0%	203 51.4%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	401	48 12.0%	3 0.7%	203 50.6%	147 36.7%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	399	109 27.3%	50 12.5%	90 22.6%	150 37.6%
	5)外国人との交流活動	397	21 5.3%	1 0.3%	139 35.0%	236 59.4%
	6)環境美化ボランティア活動	399	37 9.3%	4 1.0%	161 40.4%	197 49.4%
	7)市民農園などの農作業	396	20 5.1%	3 0.8%	149 37.6%	224 56.6%
	8)高齢者を支援するためのボランティア活動	400	19 4.8%	4 1.0%	130 32.5%	247 61.8%
	9)障害者を支援するためのボランティア活動	397	15 3.8%	2 0.5%	134 33.8%	246 62.0%
	10)子育てボランティア活動	398	16 4.0%	1 0.3%	130 32.7%	251 63.1%
	11)その他ボランティア活動	397	25 6.3%	2 0.5%	153 38.5%	217 54.7%



現在行っているし今後も続けたい
 現在は行っていないが今後はして
 現在行っているが今後はやめたい
 現在行っていないし今後するつもりはない

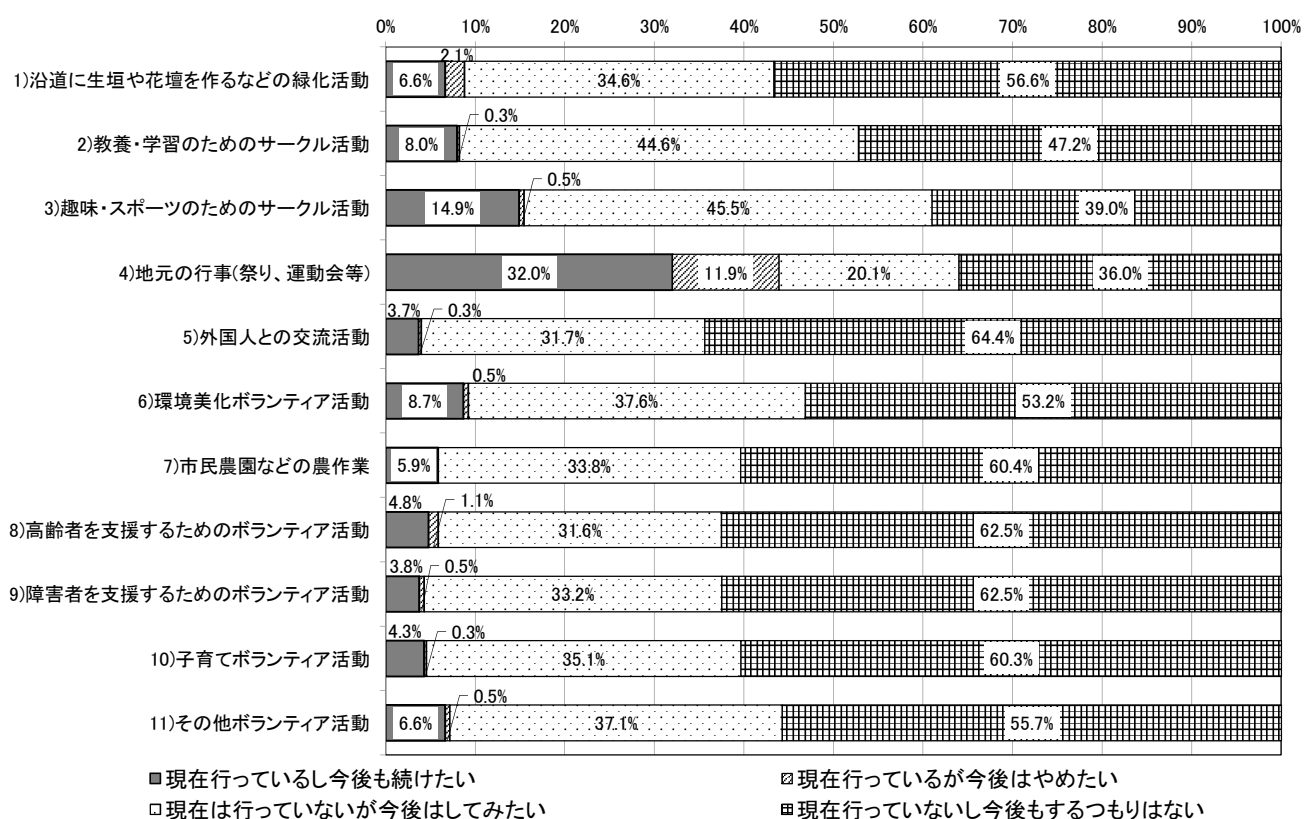
- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が27.3%で最も高く、「障害者を支援するためのボランティア活動」が3.8%で最も低くなっています。
- 「現在行っていないし今後するつもりはない」は「子育てボランティア活動」が63.1%で最も高くなっています。

	項目	回答者数	現在行っ	現在行っ	現在は	現在行っ
			ているし今	ているが	は行って	っていない
			後も続け	今後はや	いないが今	っていない
			たい	めたい	はしてみ	すつもり
					たい	はない
女	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	511 100.0%	37 7.2%	8 1.6%	161 31.5%	305 59.7%
	2)教養・学習のためのサークル活動	511 100.0%	35 6.8%	1 0.2%	212 41.5%	263 51.5%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	514 100.0%	60 11.7%	1 0.2%	244 47.5%	209 40.7%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	513 100.0%	102 19.9%	50 9.7%	106 20.7%	255 49.7%
	5)外国人との交流活動	514 100.0%	14 2.7%	2 0.4%	163 31.7%	335 65.2%
	6)環境美化ボランティア活動	508 100.0%	17 3.3%	2 0.4%	173 34.1%	316 62.2%
	7)市民農園などの農作業	509 100.0%	17 3.3%	1 0.2%	155 30.5%	336 66.0%
	8)高齢者を支援するためのボランティア活動	507 100.0%	15 3.0%	1 0.2%	163 32.1%	328 64.7%
	9)障害者を支援するためのボランティア活動	508 100.0%	13 2.6%	1 0.2%	152 29.9%	342 67.3%
	10)子育てボランティア活動	508 100.0%	14 2.8%	2 0.4%	192 37.8%	300 59.1%
	11)その他ボランティア活動	511 100.0%	20 3.9%	2 0.4%	181 35.4%	308 60.3%



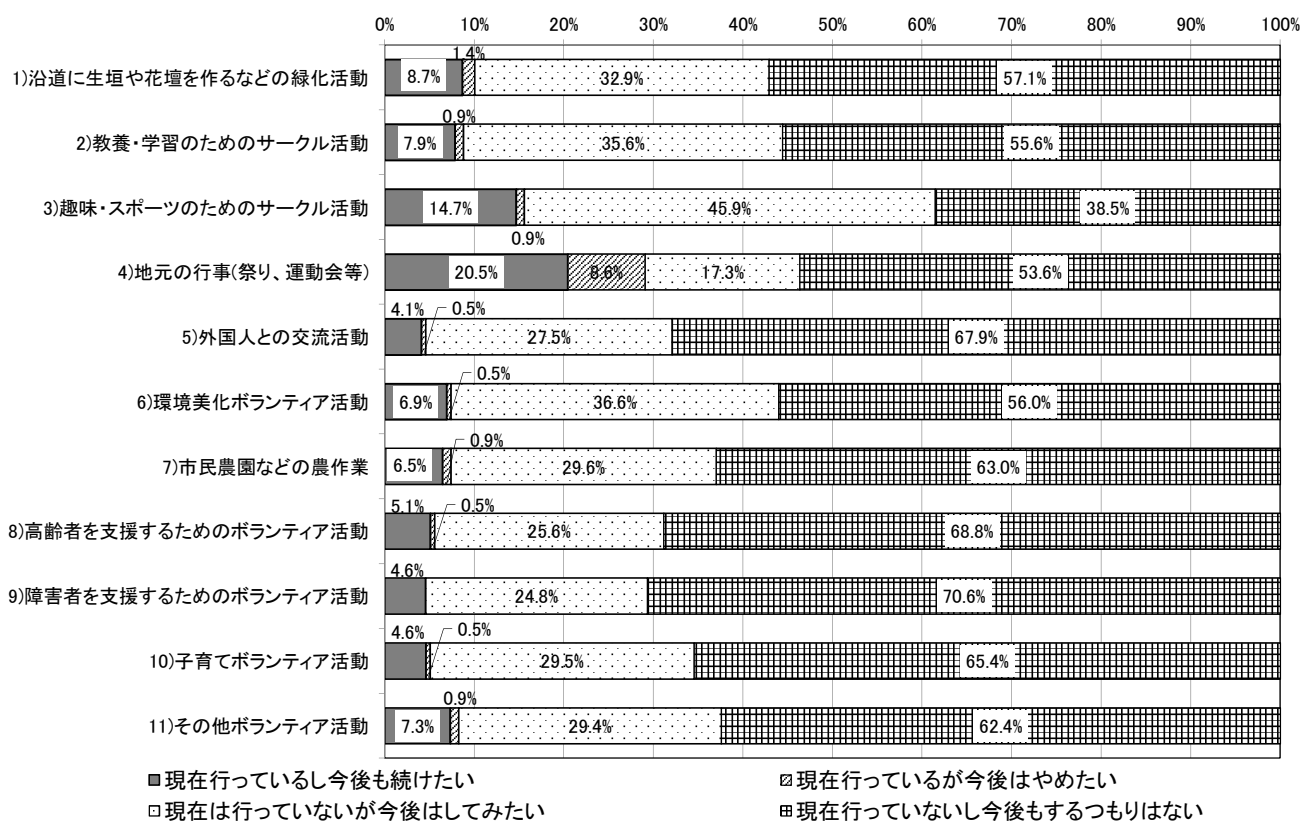
- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が19.9%で最も高く、「障害者を支援するためのボランティア活動」が2.6%で最も低くなっています。
- 「現在行っていないし今後もするつもりはない」は「障害者を支援するためのボランティア活動」が67.3%で最も高くなっています。

項目		回答者数	現在行っているし今後も続けたい	現在行っているが今後はやめたい	現在は行っていないが今後はして	現在は行っていないし今後もするつもりはない
住吉	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	376 100.0%	25 6.6%	8 2.1%	130 34.6%	213 56.6%
	2)教養・学習のためのサークル活動	377 100.0%	30 8.0%	1 0.3%	168 44.6%	178 47.2%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	382 100.0%	57 14.9%	2 0.5%	174 45.5%	149 39.0%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	378 100.0%	121 32.0%	45 11.9%	76 20.1%	136 36.0%
	5)外国人との交流活動	379 100.0%	14 3.7%	1 0.3%	120 31.7%	244 64.4%
	6)環境美化ボランティア活動	380 100.0%	33 8.7%	2 0.5%	143 37.6%	202 53.2%
	7)市民農園などの農作業	376 100.0%	22 5.9%	0 0.0%	127 33.8%	227 60.4%
	8)高齢者を支援するためのボランティア活動	376 100.0%	18 4.8%	4 1.1%	119 31.6%	235 62.5%
	9)障害者を支援するためのボランティア活動	373 100.0%	14 3.8%	2 0.5%	124 33.2%	233 62.5%
	10)子育てボランティア活動	373 100.0%	16 4.3%	1 0.3%	131 35.1%	225 60.3%
	11)その他ボランティア活動	377 100.0%	25 6.6%	2 0.5%	140 37.1%	210 55.7%



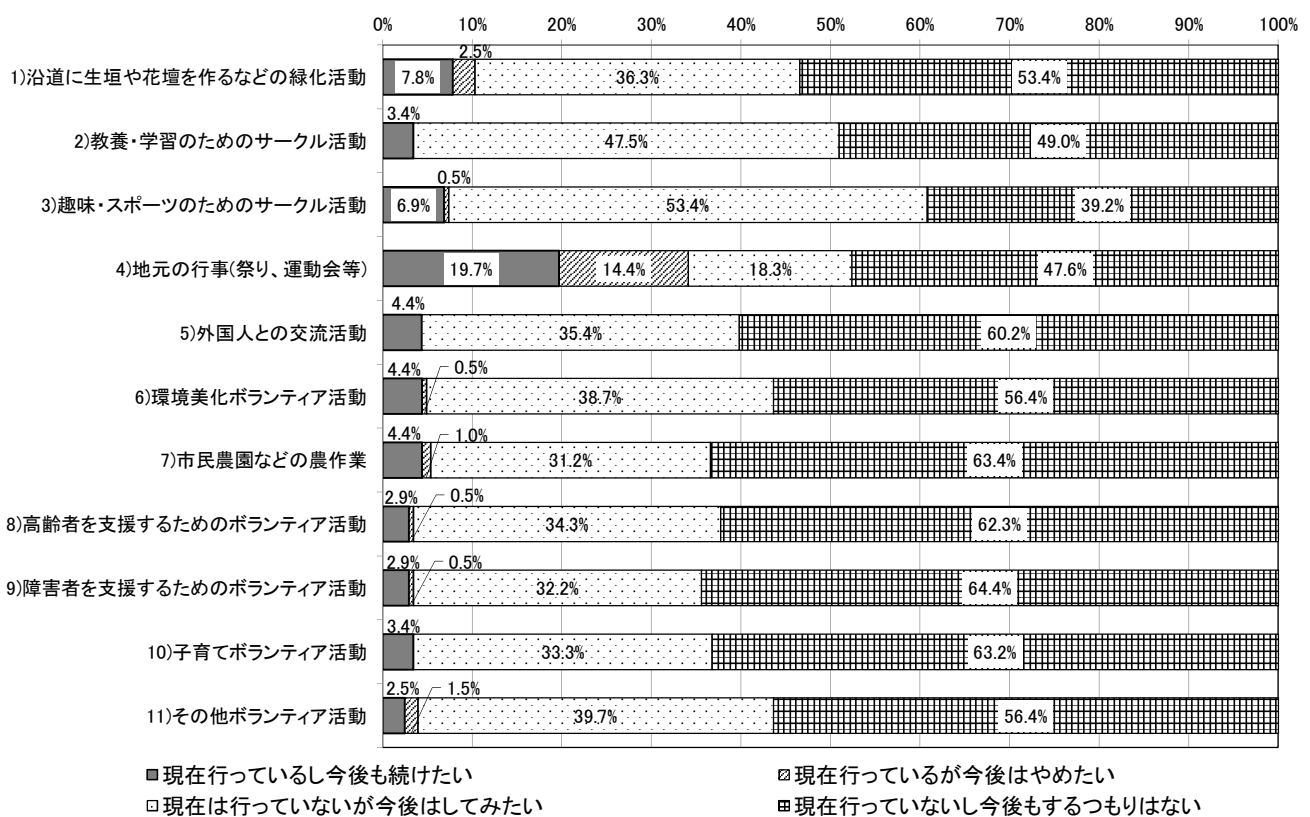
- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が32.0%で最も高く、「外国人との交流活動」が3.7%で最も低くなっています。
- 「現在行っていないし今後もするつもりはない」は「外国人との交流活動」が64.4%で最も高くなっています。

	項目	回答者数	現在行っ	現在行っ	現在は	現在行っ
			ているし今	ているが	行ってい	ていないし
			後も続け	今後はや	ないが今	ていないし
			たい	めたい	後はして	今後もし
						るつもりは
川尻	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	219	19	3	72	125
		100.0%	8.7%	1.4%	32.9%	57.1%
	2)教養・学習のためのサークル活動	216	17	2	77	120
		100.0%	7.9%	0.9%	35.6%	55.6%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	218	32	2	100	84
		100.0%	14.7%	0.9%	45.9%	38.5%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	220	45	19	38	118
		100.0%	20.5%	8.6%	17.3%	53.6%
	5)外国人との交流活動	218	9	1	60	148
		100.0%	4.1%	0.5%	27.5%	67.9%
	6)環境美化ボランティア活動	216	15	1	79	121
	100.0%	6.9%	0.5%	36.6%	56.0%	
7)市民農園などの農作業	216	14	2	64	136	
	100.0%	6.5%	0.9%	29.6%	63.0%	
8)高齢者を支援するためのボランティア活動	215	11	1	55	148	
	100.0%	5.1%	0.5%	25.6%	68.8%	
9)障害者を支援するためのボランティア活動	218	10	0	54	154	
	100.0%	4.6%	0.0%	24.8%	70.6%	
10)子育てボランティア活動	217	10	1	64	142	
	100.0%	4.6%	0.5%	29.5%	65.4%	
11)その他ボランティア活動	218	16	2	64	136	
	100.0%	7.3%	0.9%	29.4%	62.4%	



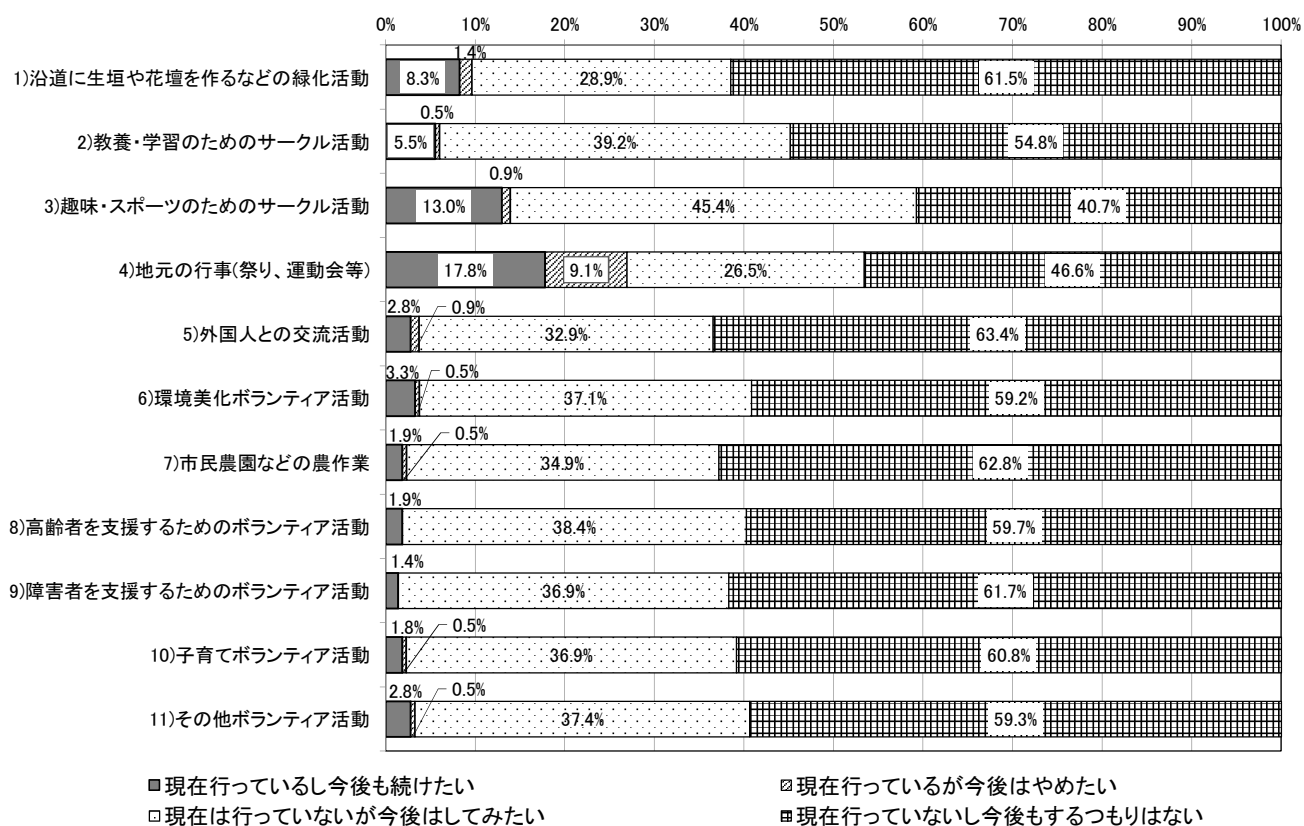
- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が20.5%で最も高く、「外国人との交流活動」がそれぞれ4.1%で最も低くなっています。
- 「現在行っていないし今後もしるつもりはない」は「障害者を支援するためのボランティア」が70.6%で最も高くなっています。

	項目	回答者数	現在行っ	現在行っ	現在は	現在行っ
			ているし今	ているが	行ってい	ていないし
			後も続け	今後はや	ないが今	ていないし
			たい	めたい	後には	今後もし
					して	るつもりは
片岡	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	204	16	5	74	109
		100.0%	7.8%	2.5%	36.3%	53.4%
	2)教養・学習のためのサークル活動	204	7	0	97	100
		100.0%	3.4%	0.0%	47.5%	49.0%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	204	14	1	109	80
		100.0%	6.9%	0.5%	53.4%	39.2%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	208	41	30	38	99
		100.0%	19.7%	14.4%	18.3%	47.6%
	5)外国人との交流活動	206	9	0	73	124
		100.0%	4.4%	0.0%	35.4%	60.2%
	6)環境美化ボランティア活動	204	9	1	79	115
	100.0%	4.4%	0.5%	38.7%	56.4%	
7)市民農園などの農作業	205	9	2	64	130	
	100.0%	4.4%	1.0%	31.2%	63.4%	
8)高齢者を支援するためのボランティア活動	204	6	1	70	127	
	100.0%	2.9%	0.5%	34.3%	62.3%	
9)障害者を支援するためのボランティア活動	205	6	1	66	132	
	100.0%	2.9%	0.5%	32.2%	64.4%	
10)子育てボランティア活動	204	7	0	68	129	
	100.0%	3.4%	0.0%	33.3%	63.2%	
11)その他ボランティア活動	204	5	3	81	115	
	100.0%	2.5%	1.5%	39.7%	56.4%	



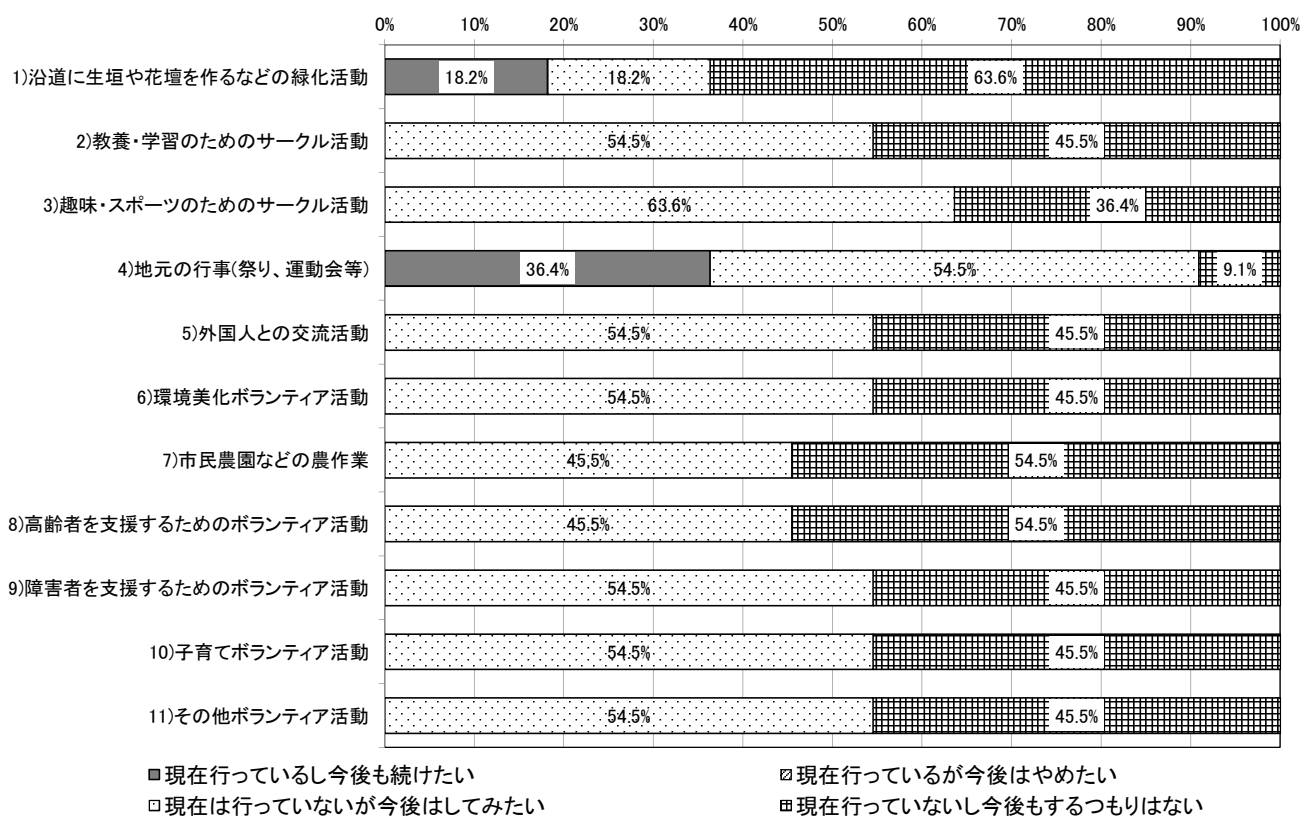
- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が19.7%で最も高く、「その他のボランティア活動」が2.5%で最も低くなっています。
- 「現在行っていないし今後もしるつもりはない」は「障害者を支援するためのボランティア活動」が64.4%で最も高くなっています。

	項目	回答者数	現在行っているし今後も続けたい	現在行っているが今後はやめたい	現在は行っていないが今後はして	現在行っていないし今後もするつもりはない
北区	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	218	18 8.3%	3 1.4%	63 28.9%	134 61.5%
	2)教養・学習のためのサークル活動	217	12 5.5%	1 0.5%	85 39.2%	119 54.8%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	216	28 13.0%	2 0.9%	98 45.4%	88 40.7%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	219	39 17.8%	20 9.1%	58 26.5%	102 46.6%
	5)外国人との交流活動	216	6 2.8%	2 0.9%	71 32.9%	137 63.4%
	6)環境美化ボランティア活動	213	7 3.3%	1 0.5%	79 37.1%	126 59.2%
	7)市民農園などの農作業	215	4 1.9%	1 0.5%	75 34.9%	135 62.8%
	8)高齢者を支援するためのボランティア活動	216	4 1.9%	0 0.0%	83 38.4%	129 59.7%
	9)障害者を支援するためのボランティア活動	214	3 1.4%	0 0.0%	79 36.9%	132 61.7%
	10)子育てボランティア活動	217	4 1.8%	1 0.5%	80 36.9%	132 60.8%
	11)その他ボランティア活動	214	6 2.8%	1 0.5%	80 37.4%	127 59.3%



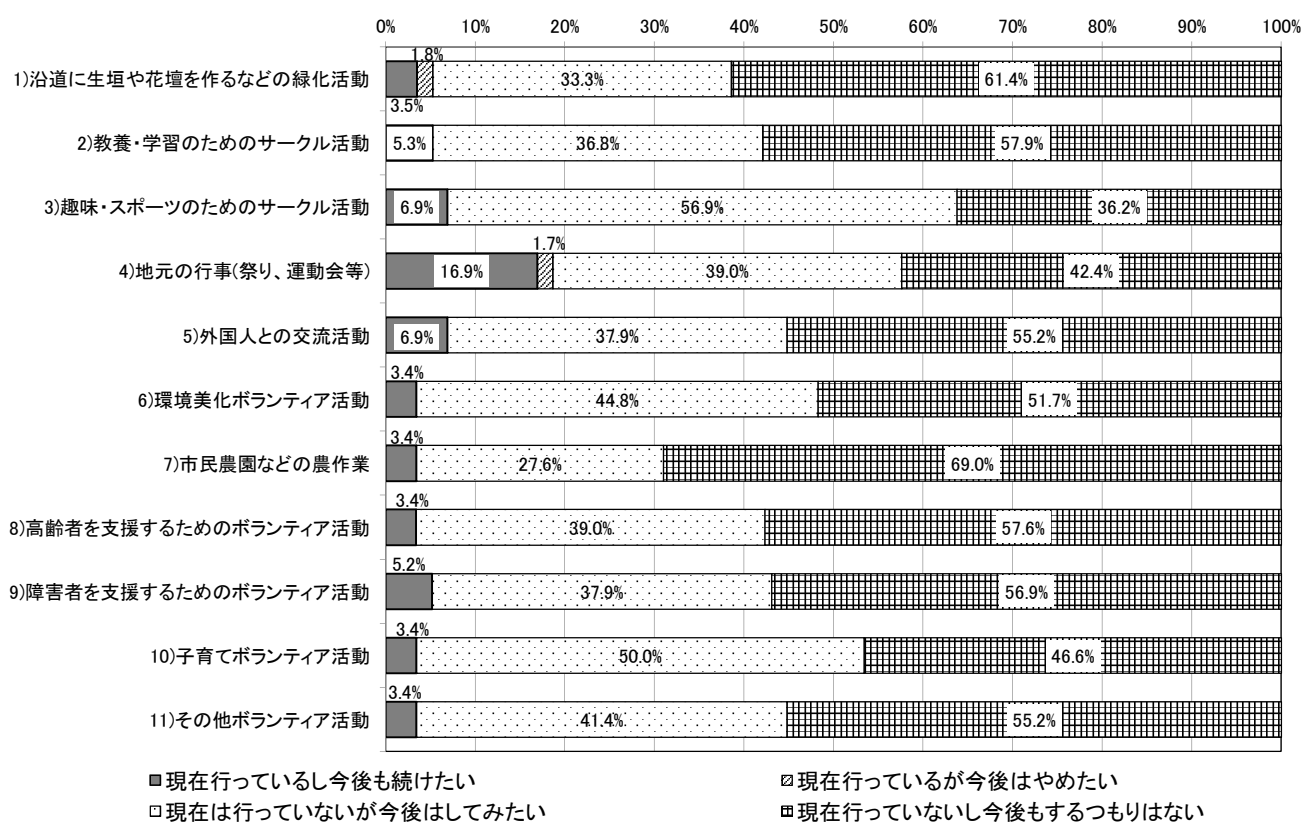
- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が17.8%で最も高く、「障害者を支援するためのボランティア活動」が1.4%で最も低くなっています。
- 「現在行っていないし今後もするつもりはない」は「外国人との交流活動」が63.4%で最も高くなっています。

	項目	回答者数	現在行っ	現在行っ	現在は	現在行っ
			ているし今	ているが	行ってい	ていないし
			後も続け	今後はや	ないが今	ていないし
			たい	めたい	後はして	今後もし
						るつもりは
18～ 19歳	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	11 100.0%	2 18.2%	0 0.0%	2 18.2%	7 63.6%
	2)教養・学習のためのサークル活動	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 54.5%	5 45.5%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 63.6%	4 36.4%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	11 100.0%	4 36.4%	0 0.0%	6 54.5%	1 9.1%
	5)外国人との交流活動	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 54.5%	5 45.5%
	6)環境美化ボランティア活動	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 54.5%	5 45.5%
	7)市民農園などの農作業	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 45.5%	6 54.5%
	8)高齢者を支援するためのボランティア活動	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 45.5%	6 54.5%
	9)障害者を支援するためのボランティア活動	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 54.5%	5 45.5%
	10)子育てボランティア活動	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 54.5%	5 45.5%
	11)その他ボランティア活動	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 54.5%	5 45.5%



- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が36.4%で最も高くなっています。
- 「現在行っていないし今後もしるつもりはない」は「沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動」が63.6%で最も高くなっています。

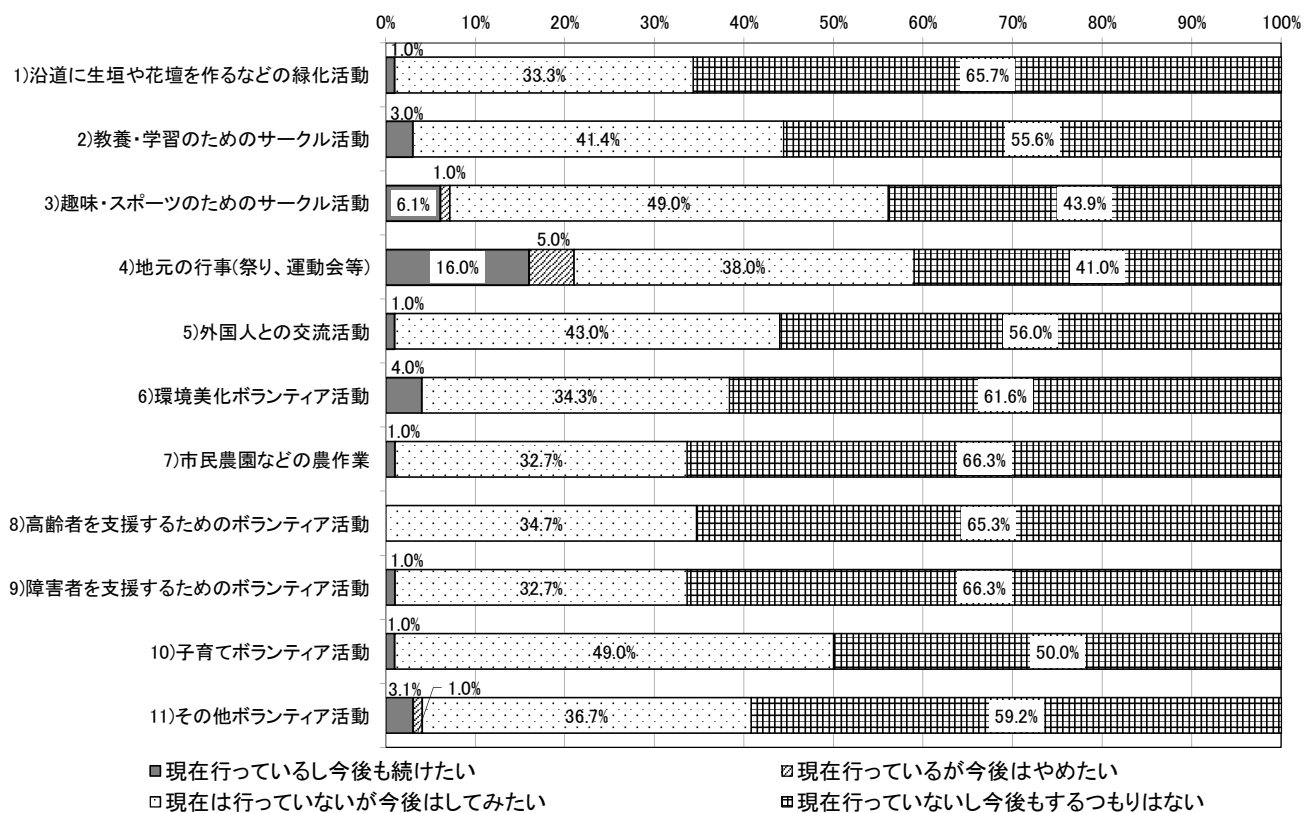
	項目	回答者数	現在行っ	現在行っ	現在は	現在行っ
			ているし今	ているが	行ってい	ていないし
			後も続け	今後はや	ないが今	今後もし
			たい	めたい	後はして	るつもりは
20～ 29歳	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	57 100.0%	2 3.5%	1 1.8%	19 33.3%	35 61.4%
	2)教養・学習のためのサークル活動	57 100.0%	3 5.3%	0 0.0%	21 36.8%	33 57.9%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	58 100.0%	4 6.9%	0 0.0%	33 56.9%	21 36.2%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	59 100.0%	10 16.9%	1 1.7%	23 39.0%	25 42.4%
	5)外国人との交流活動	58 100.0%	4 6.9%	0 0.0%	22 37.9%	32 55.2%
	6)環境美化ボランティア活動	58 100.0%	2 3.4%	0 0.0%	26 44.8%	30 51.7%
	7)市民農園などの農作業	58 100.0%	2 3.4%	0 0.0%	16 27.6%	40 69.0%
	8)高齢者を支援するためのボランティア活動	59 100.0%	2 3.4%	0 0.0%	23 39.0%	34 57.6%
	9)障害者を支援するためのボランティア活動	58 100.0%	3 5.2%	0 0.0%	22 37.9%	33 56.9%
	10)子育てボランティア活動	58 100.0%	2 3.4%	0 0.0%	29 50.0%	27 46.6%
	11)その他ボランティア活動	58 100.0%	2 3.4%	0 0.0%	24 41.4%	32 55.2%



○ 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が16.9%で最も高くなっています。

○ 「現在行っていないし今後もしるつもりはない」は「市民農園などの農作業」が69.0%で最も高くなっています。

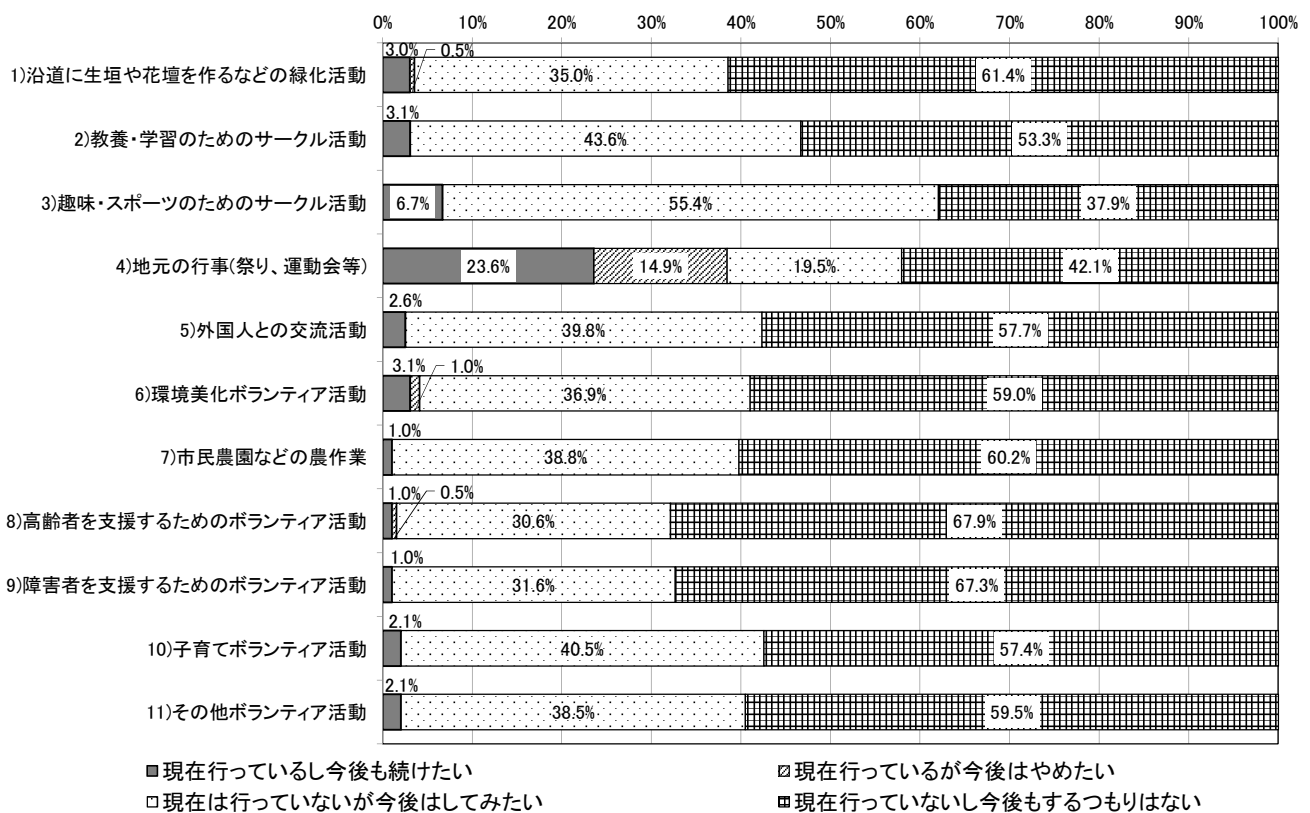
	項目	回答者数	現在行っ	現在行っ	現在は	現在行っ
			ているし今	ているが	は行って	ていないし
			後も続け	今後はや	いて今後	もするつ
			たい	めたい	はして	もするつ
			たい	めたい	はして	もするつ
30～ 39歳	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	99	1	0	33	65
		100.0%	1.0%	0.0%	33.3%	65.7%
	2)教養・学習のためのサークル活動	99	3	0	41	55
		100.0%	3.0%	0.0%	41.4%	55.6%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	98	6	1	48	43
		100.0%	6.1%	1.0%	49.0%	43.9%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	100	16	5	38	41
		100.0%	16.0%	5.0%	38.0%	41.0%
	5)外国人との交流活動	100	1	0	43	56
		100.0%	1.0%	0.0%	43.0%	56.0%
	6)環境美化ボランティア活動	99	4	0	34	61
	100.0%	4.0%	0.0%	34.3%	61.6%	
7)市民農園などの農作業	98	1	0	32	65	
	100.0%	1.0%	0.0%	32.7%	66.3%	
8)高齢者を支援するためのボランティア活動	98	0	0	34	64	
	100.0%	0.0%	0.0%	34.7%	65.3%	
9)障害者を支援するためのボランティア活動	98	1	0	32	65	
	100.0%	1.0%	0.0%	32.7%	66.3%	
10)子育てボランティア活動	100	1	0	49	50	
	100.0%	1.0%	0.0%	49.0%	50.0%	
11)その他ボランティア活動	98	3	1	36	58	
	100.0%	3.1%	1.0%	36.7%	59.2%	



○ 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が16.0%で最も高くなっています。

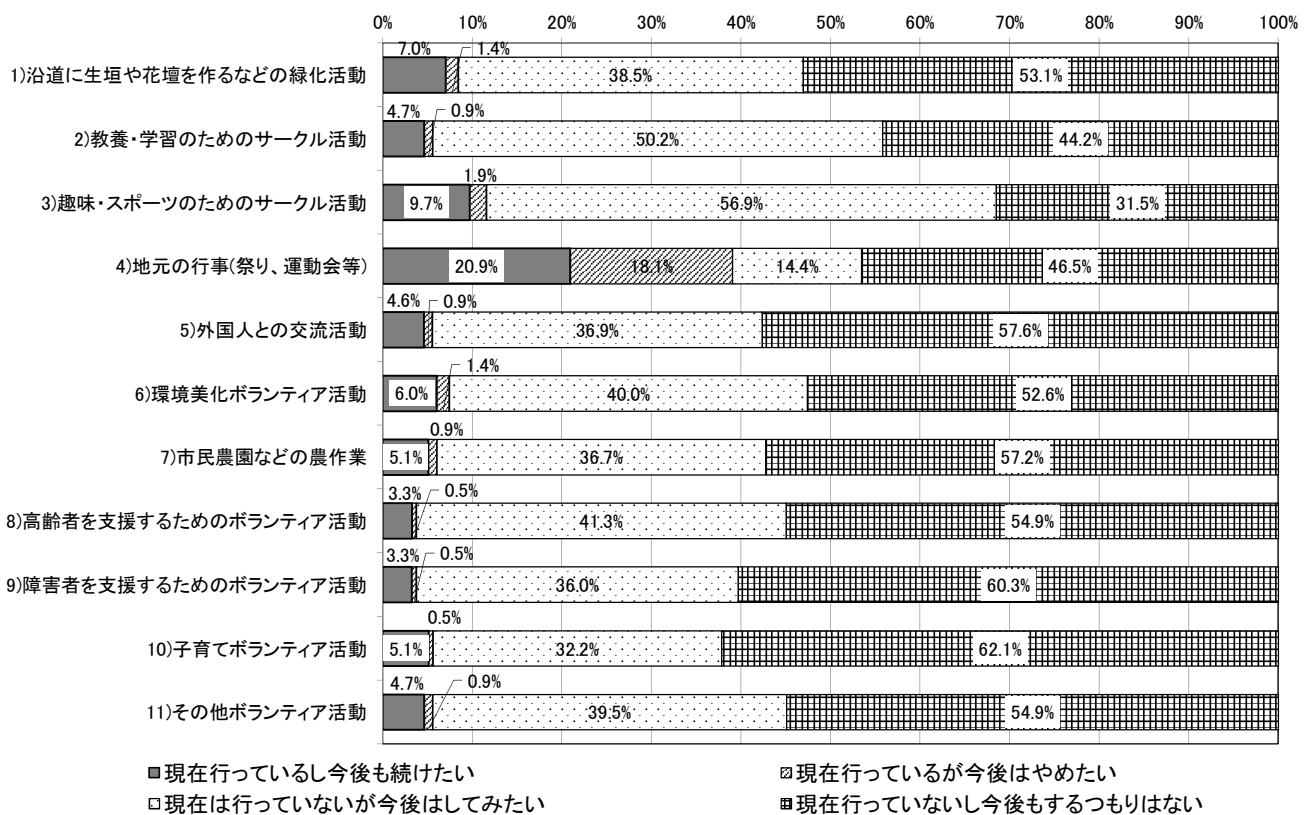
○ 「現在行っていないし今後もするつもりはない」は「市民農園などの農作業」「障害者を支援するためのボランティア活動」が66.3%で最も高くなっています。

	項目	回答者数	現在行っ	現在行っ	現在は	現在行っ
			ているし今	ているが	は行って	っていないし
			後も続け	今後はや	はして	今後もす
			たい	めたい	はして	るつもりは
40～ 49歳	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	197	6	1	69	121
		100.0%	3.0%	0.5%	35.0%	61.4%
	2)教養・学習のためのサークル活動	195	6	0	85	104
		100.0%	3.1%	0.0%	43.6%	53.3%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	195	13	0	108	74
		100.0%	6.7%	0.0%	55.4%	37.9%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	195	46	29	38	82
		100.0%	23.6%	14.9%	19.5%	42.1%
	5)外国人との交流活動	196	5	0	78	113
		100.0%	2.6%	0.0%	39.8%	57.7%
	6)環境美化ボランティア活動	195	6	2	72	115
	100.0%	3.1%	1.0%	36.9%	59.0%	
7)市民農園などの農作業	196	2	0	76	118	
	100.0%	1.0%	0.0%	38.8%	60.2%	
8)高齢者を支援するためのボランティア活動	196	2	1	60	133	
	100.0%	1.0%	0.5%	30.6%	67.9%	
9)障害者を支援するためのボランティア活動	196	2	0	62	132	
	100.0%	1.0%	0.0%	31.6%	67.3%	
10)子育てボランティア活動	195	4	0	79	112	
	100.0%	2.1%	0.0%	40.5%	57.4%	
11)その他ボランティア活動	195	4	0	75	116	
	100.0%	2.1%	0.0%	38.5%	59.5%	



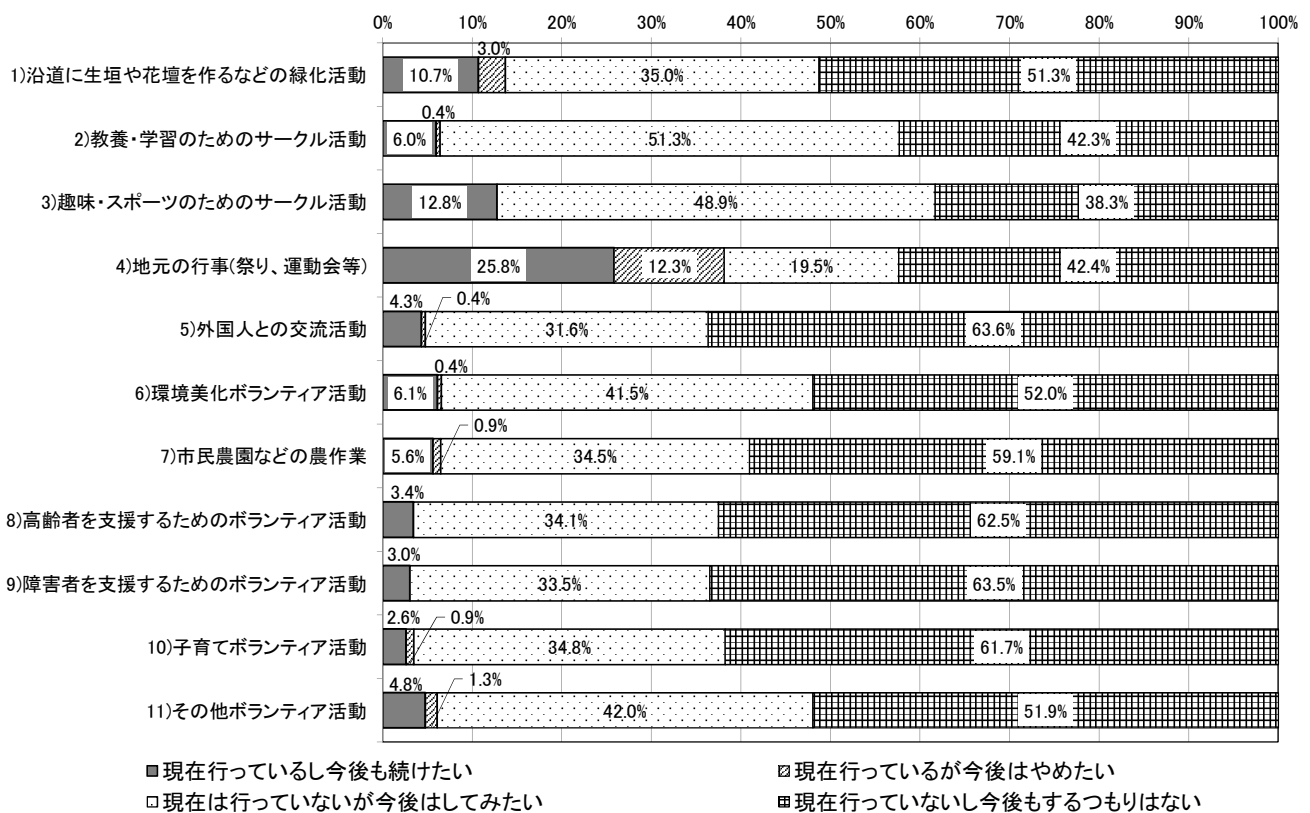
- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が23.6%で最も高くなっています。
- 「現在行っていないし今後もするつもりはない」は「高齢者を支援するためのボランティア活動」が67.9%で最も高くなっています。

	項目	回答者数	現在行っ	現在行っ	現在は	現在行っ
			ているし今	ているが	は行って	っていないし
			後も続け	今後はや	ないが今	いないし
			たい	めたい	後はして	今後もし
						るつもりは
50～ 59歳	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	213	15	3	82	113
		100.0%	7.0%	1.4%	38.5%	53.1%
	2)教養・学習のためのサークル活動	215	10	2	108	95
		100.0%	4.7%	0.9%	50.2%	44.2%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	216	21	4	123	68
		100.0%	9.7%	1.9%	56.9%	31.5%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	215	45	39	31	100
		100.0%	20.9%	18.1%	14.4%	46.5%
	5)外国人との交流活動	217	10	2	80	125
		100.0%	4.6%	0.9%	36.9%	57.6%
	6)環境美化ボランティア活動	215	13	3	86	113
	100.0%	6.0%	1.4%	40.0%	52.6%	
7)市民農園などの農作業	215	11	2	79	123	
	100.0%	5.1%	0.9%	36.7%	57.2%	
8)高齢者を支援するためのボランティア活動	213	7	1	88	117	
	100.0%	3.3%	0.5%	41.3%	54.9%	
9)障害者を支援するためのボランティア活動	214	7	1	77	129	
	100.0%	3.3%	0.5%	36.0%	60.3%	
10)子育てボランティア活動	214	11	1	69	133	
	100.0%	5.1%	0.5%	32.2%	62.1%	
11)その他ボランティア活動	215	10	2	85	118	
	100.0%	4.7%	0.9%	39.5%	54.9%	



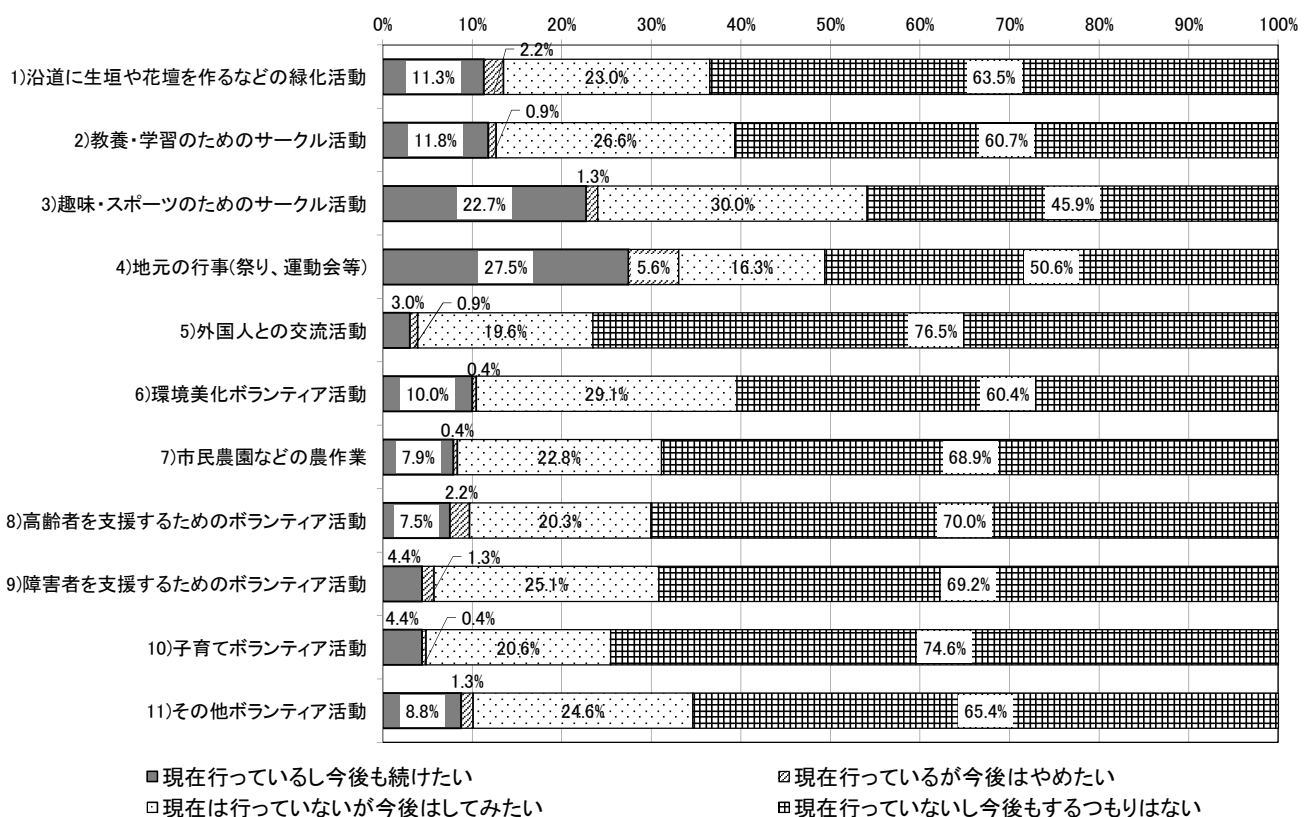
- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が20.9%で最も高くなっています。
- 「現在行っていないし今後もしるつもりはない」は「子育てボランティア活動」が62.1%で最も高くなっています。

項目		回答者数	現在行っているし今後も続けたい	現在行っているが今後はやめたい	現在は行っていないが今後はして	現在行っていないし今後するつもりはない
60～69歳	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	234	25 100.0%	7 10.7%	82 35.0%	120 51.3%
	2)教養・学習のためのサークル活動	234	14 100.0%	1 6.0%	120 51.3%	99 42.3%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	235	30 100.0%	0 12.8%	115 48.9%	90 38.3%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	236	61 100.0%	29 25.8%	46 19.5%	100 42.4%
	5)外国人との交流活動	231	10 100.0%	1 4.3%	73 31.6%	147 63.6%
	6)環境美化ボランティア活動	229	14 100.0%	1 6.1%	95 41.5%	119 52.0%
	7)市民農園などの農作業	232	13 100.0%	2 5.6%	80 34.5%	137 59.1%
	8)高齢者を支援するためのボランティア活動	232	8 100.0%	0 3.4%	79 34.1%	145 62.5%
	9)障害者を支援するためのボランティア活動	230	7 100.0%	0 3.0%	77 33.5%	146 63.5%
	10)子育てボランティア活動	230	6 100.0%	2 2.6%	80 34.8%	142 61.7%
	11)その他ボランティア活動	231	11 100.0%	3 4.8%	97 42.0%	120 51.9%



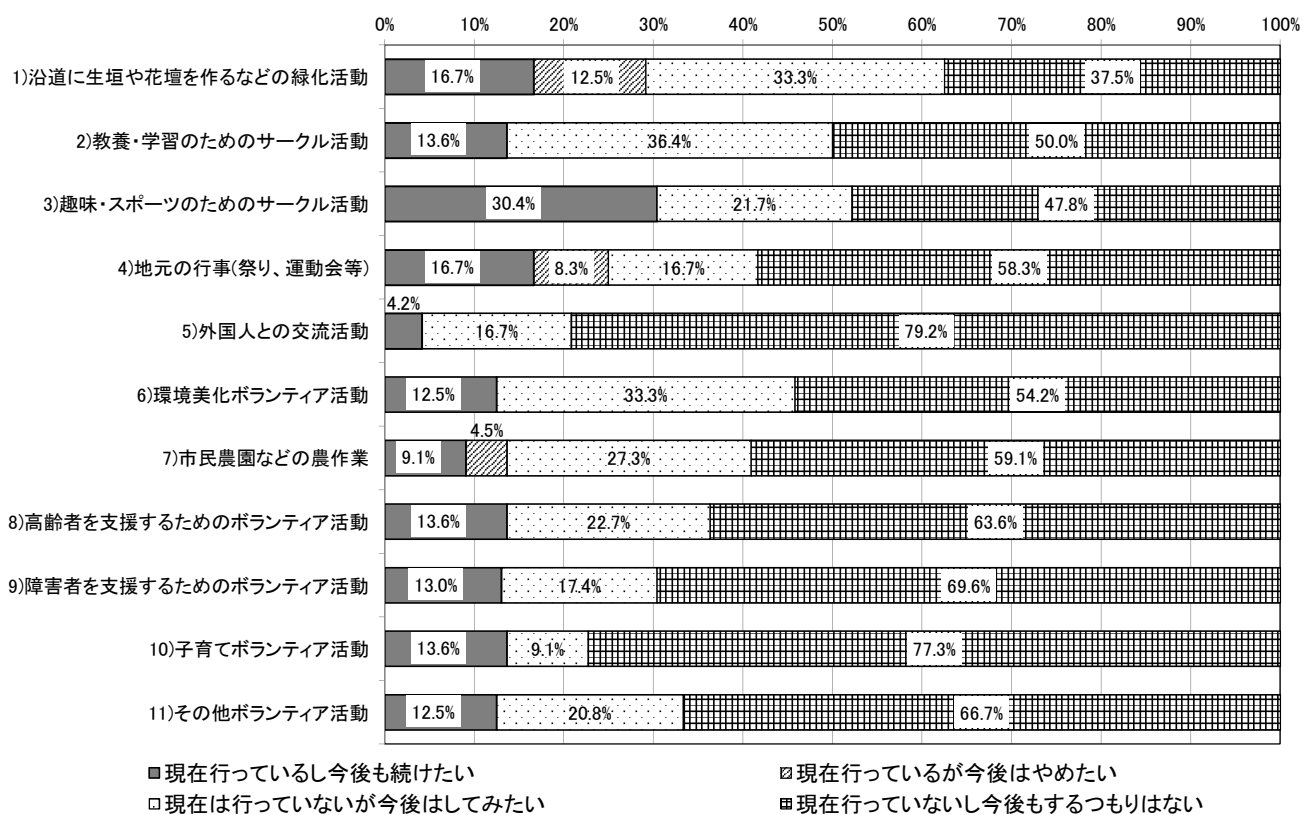
- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が25.8%で最も多くなっています。
- 「現在行っていないし今後するつもりはない」は「外国人との交流活動」が63.6%で最も多くなっています。

	項目	回答者数	現在行っ	現在行っ	現在は	現在行っ
			ているし今	ているが	は行って	っていないし
			後も続け	今後はや	いないが今	今後もす
			たい	めたい	後はして	るつもりは
70～ 79歳	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	230	26	5	53	146
		100.0%	11.3%	2.2%	23.0%	63.5%
	2)教養・学習のためのサークル活動	229	27	2	61	139
		100.0%	11.8%	0.9%	26.6%	60.7%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	233	53	3	70	107
		100.0%	22.7%	1.3%	30.0%	45.9%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	233	64	13	38	118
		100.0%	27.5%	5.6%	16.3%	50.6%
	5)外国人との交流活動	230	7	2	45	176
		100.0%	3.0%	0.9%	19.6%	76.5%
	6)環境美化ボランティア活動	230	23	1	67	139
	100.0%	10.0%	0.4%	29.1%	60.4%	
7)市民農園などの農作業	228	18	1	52	157	
	100.0%	7.9%	0.4%	22.8%	68.9%	
8)高齢者を支援するためのボランティア活動	227	17	5	46	159	
	100.0%	7.5%	2.2%	20.3%	70.0%	
9)障害者を支援するためのボランティア活動	227	10	3	57	157	
	100.0%	4.4%	1.3%	25.1%	69.2%	
10)子育てボランティア活動	228	10	1	47	170	
	100.0%	4.4%	0.4%	20.6%	74.6%	
11)その他ボランティア活動	228	20	3	56	149	
	100.0%	8.8%	1.3%	24.6%	65.4%	



- 「現在行っているし今後も続けたい」は「地元の行事」が27.5%で最も多くなっています。
- 「現在行っていないし今後もするつもりはない」は「外国人との交流活動」が76.5%で最も多くなっています。

	項目	回答者数	現在行っ	現在行っ	現在は	現在行っ
			ているし今	ているが	は行って	っていないし
			後も続け	今後はや	はして	今後もす
			たい	めたい	はして	るつもりは
80歳以上	1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	24 100.0%	4 16.7%	3 12.5%	8 33.3%	9 37.5%
	2)教養・学習のためのサークル活動	22 100.0%	3 13.6%	0 0.0%	8 36.4%	11 50.0%
	3)趣味・スポーツのためのサークル活動	23 100.0%	7 30.4%	0 0.0%	5 21.7%	11 47.8%
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	24 100.0%	4 16.7%	2 8.3%	4 16.7%	14 58.3%
	5)外国人との交流活動	24 100.0%	1 4.2%	0 0.0%	4 16.7%	19 79.2%
	6)環境美化ボランティア活動	24 100.0%	3 12.5%	0 0.0%	8 33.3%	13 54.2%
	7)市民農園などの農作業	22 100.0%	2 9.1%	1 4.5%	6 27.3%	13 59.1%
	8)高齢者を支援するためのボランティア活動	22 100.0%	3 13.6%	0 0.0%	5 22.7%	14 63.6%
	9)障害者を支援するためのボランティア活動	23 100.0%	3 13.0%	0 0.0%	4 17.4%	16 69.6%
	10)子育てボランティア活動	22 100.0%	3 13.6%	0 0.0%	2 9.1%	17 77.3%
	11)その他ボランティア活動	24 100.0%	3 12.5%	0 0.0%	5 20.8%	16 66.7%



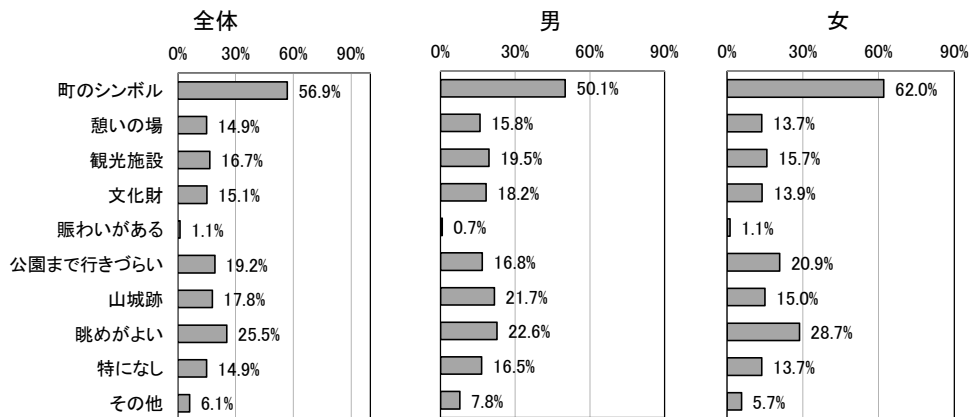
- 「現在行っているし今後も続けたい」は「趣味・スポーツのためのサークル活動」が30.4%で最も多くなっています。
- 「現在行っていないし今後もするつもりはない」は「外国人との交流活動」が79.2%で最も多くなっています。

小山城周辺についておたずねします

問7 あなたは「展望台小山城」周辺(能満寺山公園)についてどのように考えていますか。次の中から該当するものを2つ選んでください。

【性別】

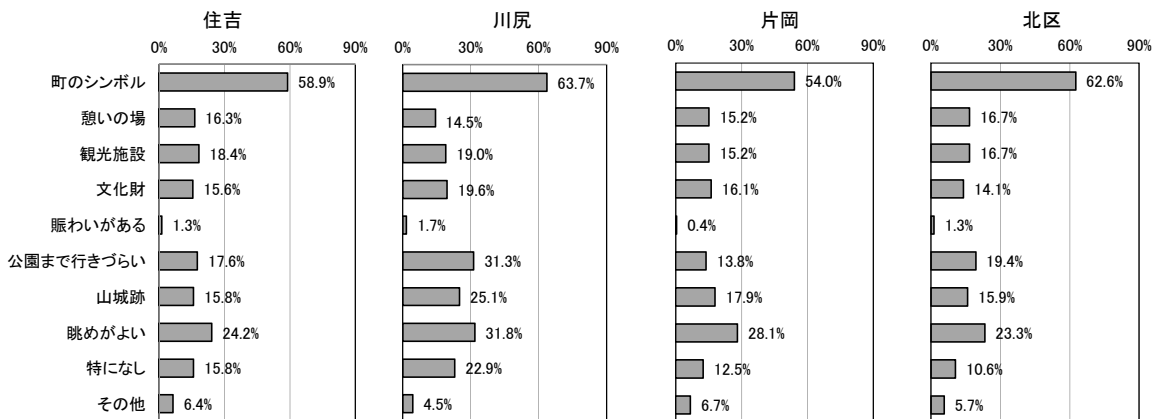
	回答者数	町のシンボル	憩いの場	観光施設	文化財	賑わいがある	公園まで行きづらい	山城跡	眺めがよい	特になし	その他	回答総数(上段) 平均回答数(下段)
全体	1,111	632	166	185	168	12	213	198	283	166	68	2091 1.9
男	411	206	65	80	75	3	69	89	93	68	32	780 1.9
女	527	327	72	83	73	6	110	79	151	72	30	1003 1.9



- 全体では「町のシンボル」が56.9%で最も高く、次いで「眺めがよい」「公園まで行きづらい」「山城跡」の順となっています。
- 「女性」は「眺めがよい」「公園まで行きづらい」、「男性」は「観光施設」「山城跡」が、全体に比べやや高くなっています。

【居住地区別】

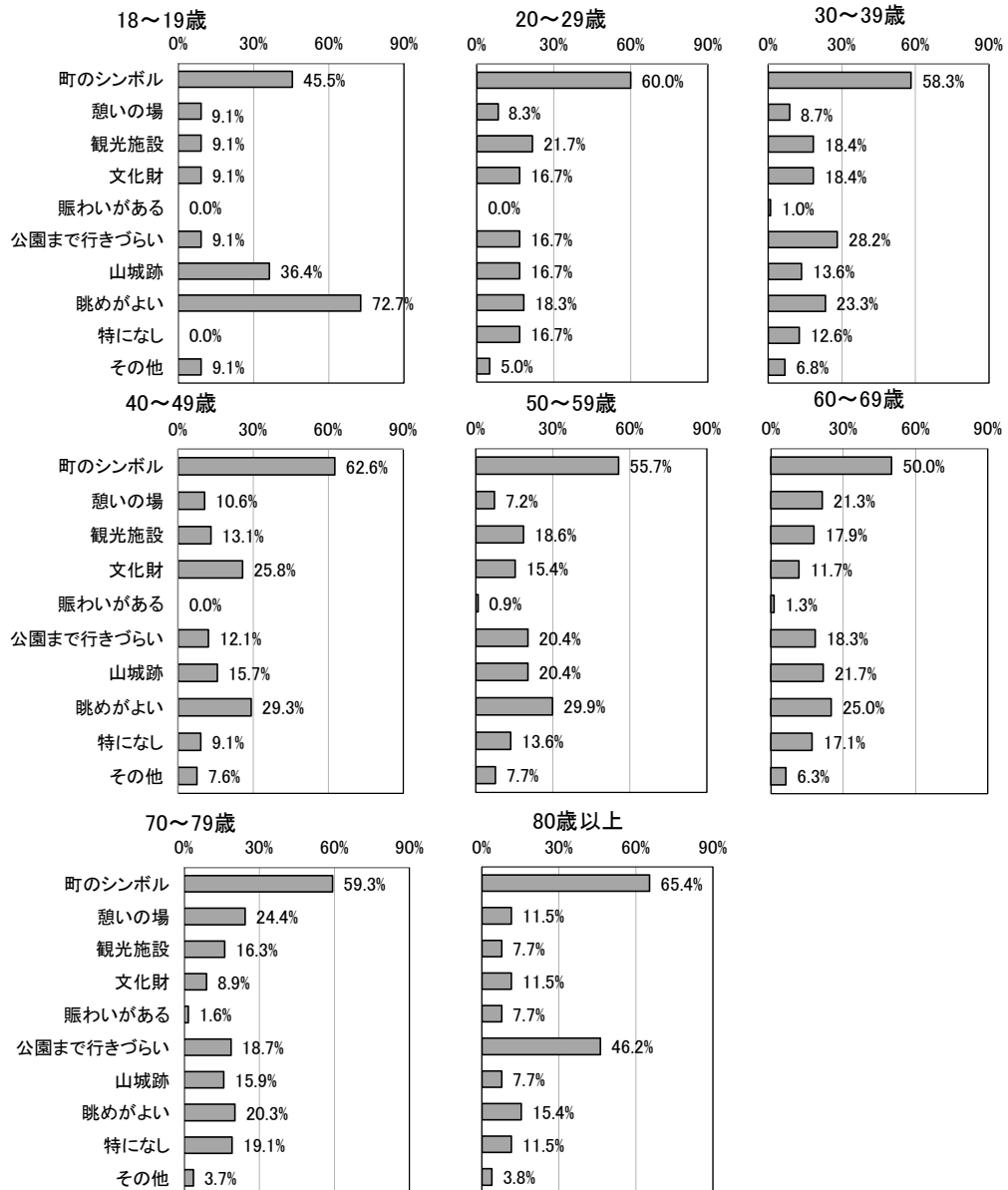
	回答者数	町のシンボル	憩いの場	観光施設	文化財	賑わいがある	公園まで行きづらい	山城跡	眺めがよい	特になし	その他	回答総数(上段) 平均回答数(下段)
住吉	392	231	64	72	61	5	69	62	95	62	25	746 1.9
川尻	179	114	26	34	35	3	56	45	57	41	8	419 2.3
片岡	224	121	34	34	36	1	31	40	63	28	15	403 1.8
北区	227	142	38	38	32	3	44	36	53	24	13	423 1.9



- 各地区とも、「町のシンボル」の回答が最も高く、次いで「眺めがよい」となっています。
- 「川尻」では、「公園まで行きづらい」が31.3%と他の地区より高くなっています。

【年齢別】

	回答者数	町のシンボル	憩いの場	観光施設	文化財	賑わいがある	公園まで行きづらい	山城跡	眺めがよい	特になし	その他	回答総数 (上段) 平均回答 数(下段)
18～19歳	11	5	1	1	1	0	1	4	8	0	1	22 2.0
20～29歳	60	36	5	13	10	0	10	10	11	10	3	108 1.8
30～39歳	103	60	9	19	19	1	29	14	24	13	7	195 1.9
40～49歳	198	124	21	26	51	0	24	31	58	18	15	368 1.9
50～59歳	221	123	16	41	34	2	45	45	66	30	17	419 1.9
60～69歳	240	120	51	43	28	3	44	52	60	41	15	457 1.9
70～79歳	246	146	60	40	22	4	46	39	50	47	9	463 1.9
80歳以上	26	17	3	2	3	2	12	2	4	3	1	49 1.9



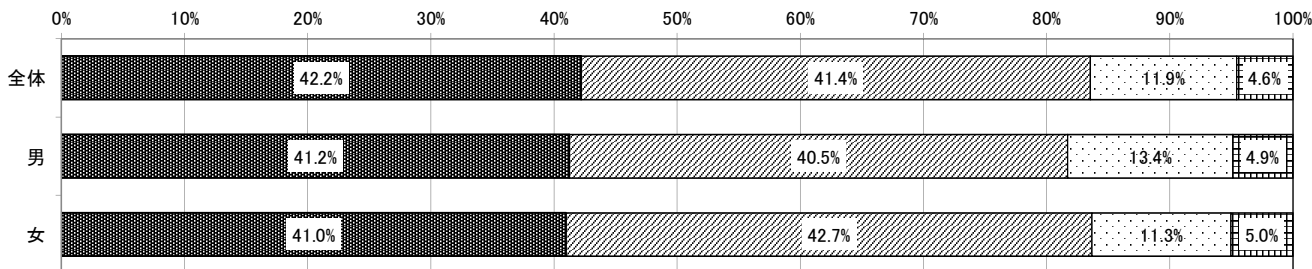
○ 18～19歳以外の年代では「町のシンボル」が高くなっています。

○ 80歳以上においては「公園まで行きづらい」が46.2%と、他の年代に比べ高くなっています。

問8 あなたがお住まいの地区のこれからの「住宅用地」の整備についてどう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

【性別】

	回答者数	現在のままでよい	道路の拡幅や緑地を進めるなど、環境をより良くする	新たな住宅用地を開発するなど、住宅用地を増やす	その他
全体	1095	462 42.2%	453 41.4%	130 11.9%	50 4.6%
男	410	169 41.2%	166 40.5%	55 13.4%	20 4.9%
女	515	211 41.0%	220 42.7%	58 11.3%	26 5.0%

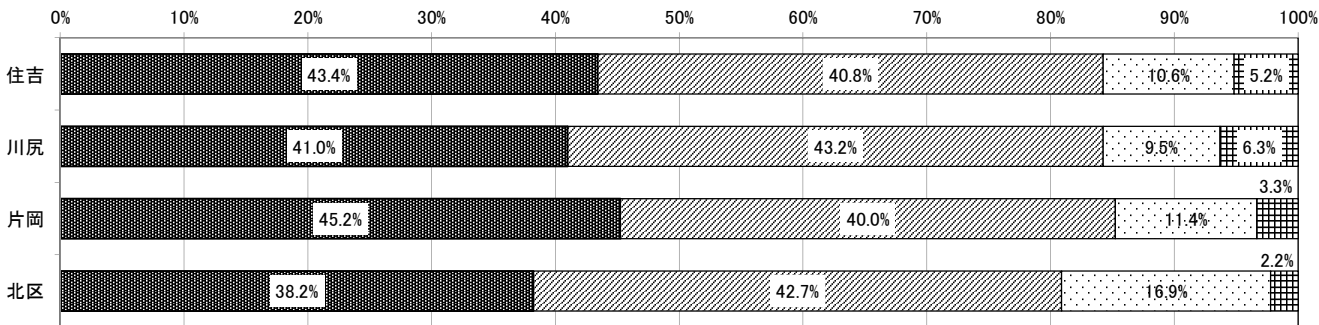


■現在のままでよい
 □新たな住宅用地を開発するなど、住宅用地を増やす
 ▨道路の拡幅や緑地を進めるなど、環境をより良くする
 ▩その他

- 全体では「現在のままでよい」が42.2%で最も高く、次いで「道路の拡幅や緑地を進めるなど、環境をより良くする」「新たな住宅用地を開発するなど、住宅用地を増やす」の順となっています。
- 性別で大きな差は見られません。

【居住地区別】

	回答者数	現在のままでよい	道路の拡幅や緑地を進めるなど、環境をより良くする	新たな住宅用地を開発するなど、住宅用地を増やす	その他
住吉	387	168 43.4%	158 40.8%	41 10.6%	20 5.2%
川尻	222	91 41.0%	96 43.2%	21 9.5%	14 6.3%
片岡	210	95 45.2%	84 40.0%	24 11.4%	7 3.3%
北区	225	86 38.2%	96 42.7%	38 16.9%	5 2.2%

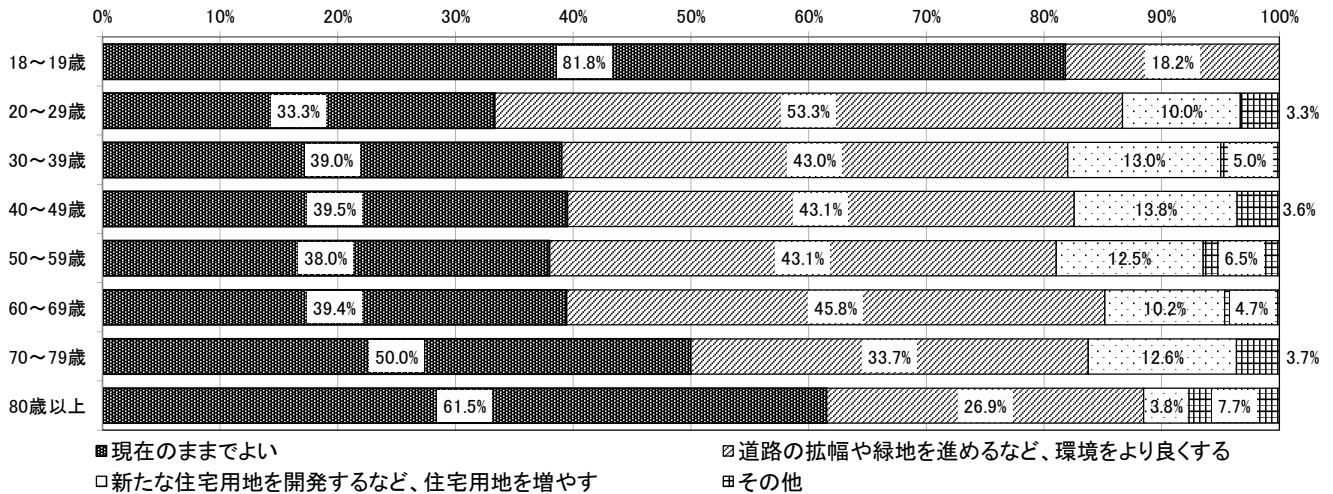


■現在のままでよい
 □新たな住宅用地を開発するなど、住宅用地を増やす
 ▨道路の拡幅や緑地を進めるなど、環境をより良くする
 ▩その他

- 「北区」では、「新たな住宅用地を開発するなど、住宅用地を増やす」が16.9%と他の地区より高くなっています。

【年齢別】

	回答者数	現在のままでよい	道路の拡幅や緑地を進めるなど、環境をより良くする	新たな住宅用地を開発するなど、住宅用地を増やす	その他
18～19歳	11 100.0%	9 81.8%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%
20～29歳	60 100.0%	20 33.3%	32 53.3%	6 10.0%	2 3.3%
30～39歳	100 100.0%	39 39.0%	43 43.0%	13 13.0%	5 5.0%
40～49歳	195 100.0%	77 39.5%	84 43.1%	27 13.8%	7 3.6%
50～59歳	216 100.0%	82 38.0%	93 43.1%	27 12.5%	14 6.5%
60～69歳	236 100.0%	93 39.4%	108 45.8%	24 10.2%	11 4.7%
70～79歳	246 100.0%	123 50.0%	83 33.7%	31 12.6%	9 3.7%
80歳以上	26 100.0%	16 61.5%	7 26.9%	1 3.8%	2 7.7%

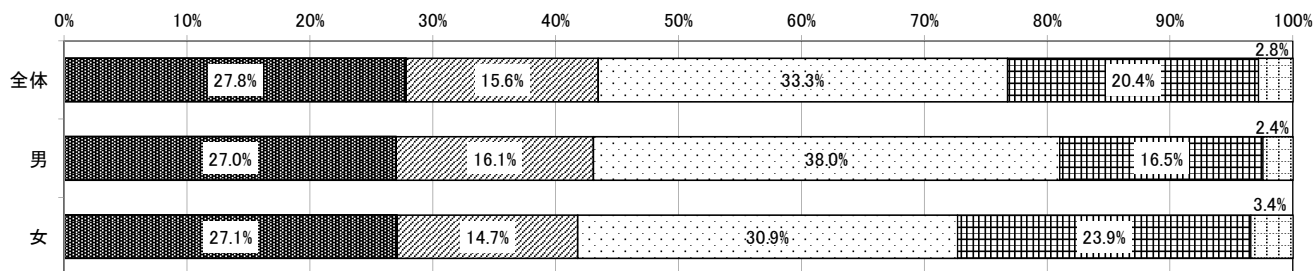


- 20代～60代では、「道路の拡幅や緑地を進めるなど、環境をより良くする」が高くなっています。
- 70歳以上では、「現在のままでよい」が高くなっています。

問9 あなたがお住まいの地区のこれからの「商業用地」の整備についてどう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

【性別】

	回答者数	現在のままでよい	現在商業店舗が立地している場所に商業店舗を集める	幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促進する	身近な場所にスーパーや小売店舗などを誘致する	その他
全体	1107	308 27.8%	173 15.6%	369 33.3%	226 20.4%	31 2.8%
男	411	111 27.0%	66 16.1%	156 38.0%	68 16.5%	10 2.4%
女	524	142 27.1%	77 14.7%	162 30.9%	125 23.9%	18 3.4%

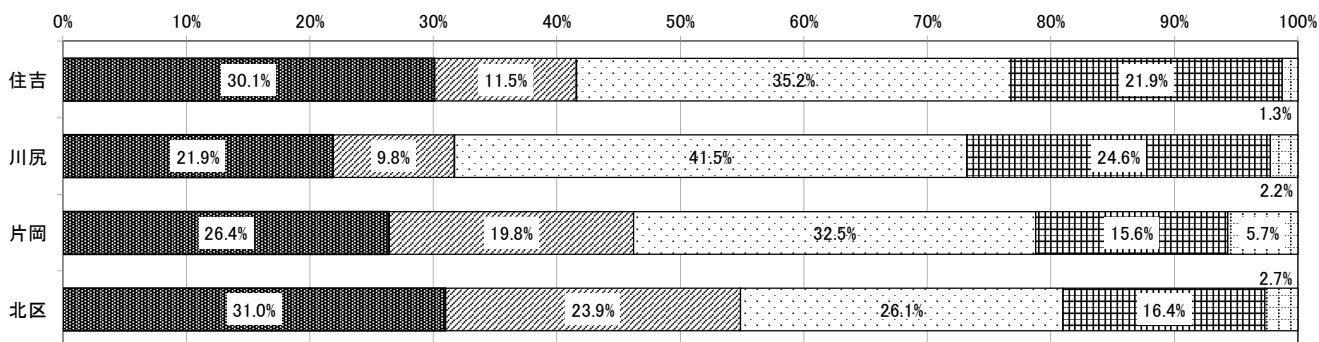


現在のままでよい
 幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促進する
 その他
 現在商業店舗が立地している場所に商業店舗を集める
 身近な場所にスーパーや小売店舗などを誘致する

- 全体では「幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促進する」が33.3%で最も高く、次いで「現在のままでよい」「身近な場所にスーパーや小売店舗などを誘致する」の順となっています。
- 「幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促進する」は「男性」が38.0%と「女性」より高くなっています。

【居住地区別】

	回答者数	現在のままでよい	現在商業店舗が立地している場所に商業店舗を集める	幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促進する	身近な場所にスーパーや小売店舗などを誘致する	その他
住吉	392	118 30.1%	45 11.5%	138 35.2%	86 21.9%	5 1.3%
川尻	224	49 21.9%	22 9.8%	93 41.5%	55 24.6%	5 2.2%
片岡	212	56 26.4%	42 19.8%	69 32.5%	33 15.6%	12 5.7%
北区	226	70 31.0%	54 23.9%	59 26.1%	37 16.4%	6 2.7%

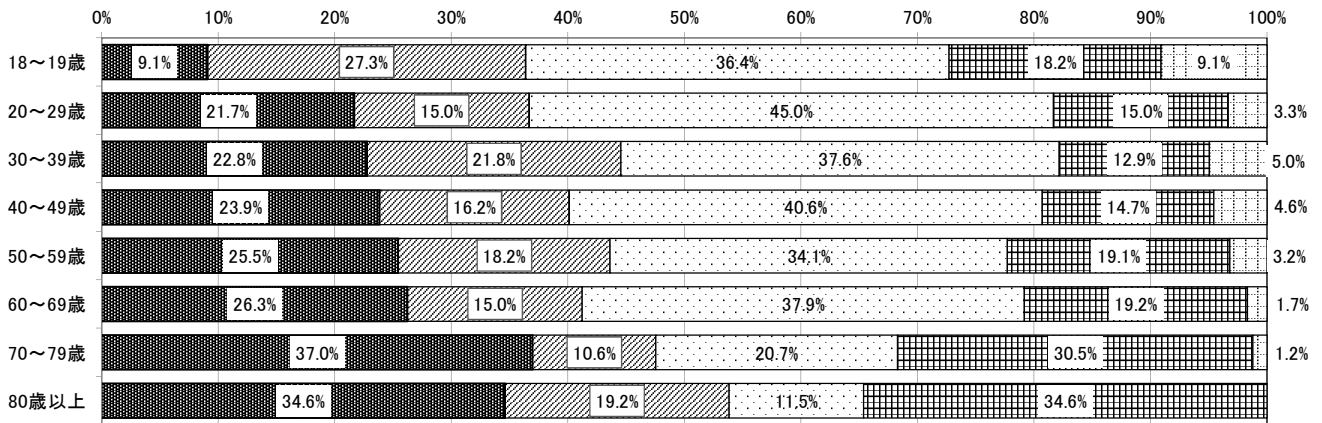


現在のままでよい
 幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促進する
 その他
 現在商業店舗が立地している場所に商業店舗を集める
 身近な場所にスーパーや小売店舗などを誘致する

- 「川尻」では「幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促進する」が41.5%と他の地区より高くなっています。

【年齢別】

	回答者数	現在のままでよい	現在商業店舗が立地している場所に商業店舗を集める	幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促進する	身近な場所にスーパーや小売店舗などを誘致する	その他
18～19歳	11	1 9.1%	3 27.3%	4 36.4%	2 18.2%	1 9.1%
20～29歳	60	13 21.7%	9 15.0%	27 45.0%	9 15.0%	2 3.3%
30～39歳	101	23 22.8%	22 21.8%	38 37.6%	13 12.9%	5 5.0%
40～49歳	197	47 23.9%	32 16.2%	80 40.6%	29 14.7%	9 4.6%
50～59歳	220	56 25.5%	40 18.2%	75 34.1%	42 19.1%	7 3.2%
60～69歳	240	63 26.3%	36 15.0%	91 37.9%	46 19.2%	4 1.7%
70～79歳	246	91 37.0%	26 10.6%	51 20.7%	75 30.5%	3 1.2%
80歳以上	26	9 34.6%	5 19.2%	3 11.5%	9 34.6%	0 0.0%



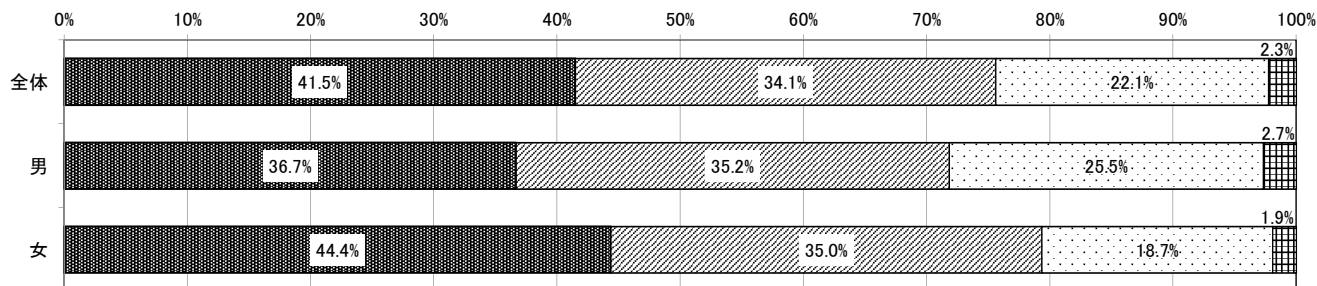
- 現在のままでよい
- 幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促進する
- その他
- ▨ 現在商業店舗が立地している場所に商業店舗を集める
- ▩ 身近な場所にスーパーや小売店舗などを誘致する

○ 60代以下では「幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促進する」の割合が高くなっています。
 ○ 70歳以上では、「現在のままでよい」が高くなっています。

問10 あなたがお住まいの地区のこれからの「工業用地」の整備についてどう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

【性別】

	回答者数	現在のままでよい	現在の工業用地を中心に企業・工業を集める	新たな工業用地を確保して企業・工場を集める	その他
全体	1107 100.0%	459 41.5%	378 34.1%	245 22.1%	25 2.3%
男	412 100.0%	151 36.7%	145 35.2%	105 25.5%	11 2.7%
女	523 100.0%	232 44.4%	183 35.0%	98 18.7%	10 1.9%

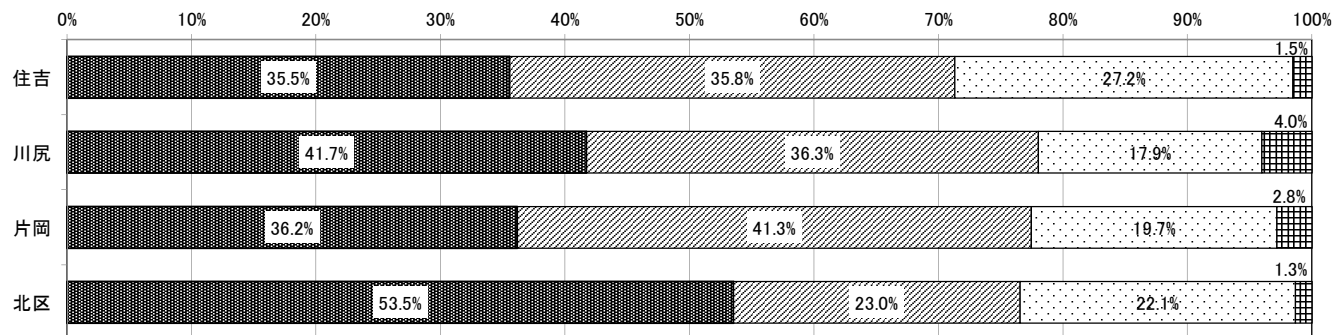


■現在のままでよい □現在の工業用地を中心に企業・工業を集める □新たな工業用地を確保して企業・工場を集める ▨その他

- 全体では「現在のままでよい」が41.5%で最も高く、次いで「現在の工業用地を中心に企業・工業を集める」「新たな工業用地を確保し企業・工場を集める」の順となっています。
- 「現在のままでよい」は、「女性」が44.4%と「男性」より高くなっています。

【居住地区別】

	回答者数	現在のままでよい	現在の工業用地を中心に企業・工業を集める	新たな工業用地を確保して企業・工場を集める	その他
住吉	394 100.0%	140 35.5%	141 35.8%	107 27.2%	6 1.5%
川尻	223 100.0%	93 41.7%	81 36.3%	40 17.9%	9 4.0%
片岡	213 100.0%	77 36.2%	88 41.3%	42 19.7%	6 2.8%
北区	226 100.0%	121 53.5%	52 23.0%	50 22.1%	3 1.3%

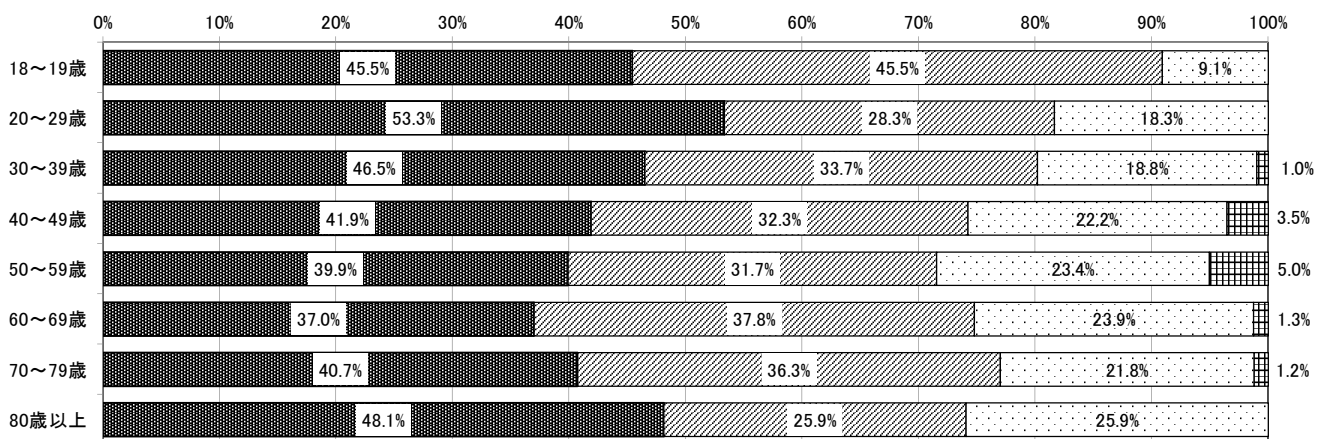


■現在のままでよい □現在の工業用地を中心に企業・工業を集める □新たな工業用地を確保して企業・工場を集める ▨その他

- 「北区」では「現在のままでよい」が53.5%と他の地区より高くなっています。

【年齢別】

回答者数		現在のままでよい	現在の工業用地を中心に企業・工業を集める	新たな工業用地を確保して企業・工場を集める	その他
18～19歳	11 100.0%	5 45.5%	5 45.5%	1 9.1%	0 0.0%
20～29歳	60 100.0%	32 53.3%	17 28.3%	11 18.3%	0 0.0%
30～39歳	101 100.0%	47 46.5%	34 33.7%	19 18.8%	1 1.0%
40～49歳	198 100.0%	83 41.9%	64 32.3%	44 22.2%	7 3.5%
50～59歳	218 100.0%	87 39.9%	69 31.7%	51 23.4%	11 5.0%
60～69歳	238 100.0%	88 37.0%	90 37.8%	57 23.9%	3 1.3%
70～79歳	248 100.0%	101 40.7%	90 36.3%	54 21.8%	3 1.2%
80歳以上	27 100.0%	13 48.1%	7 25.9%	7 25.9%	0 0.0%



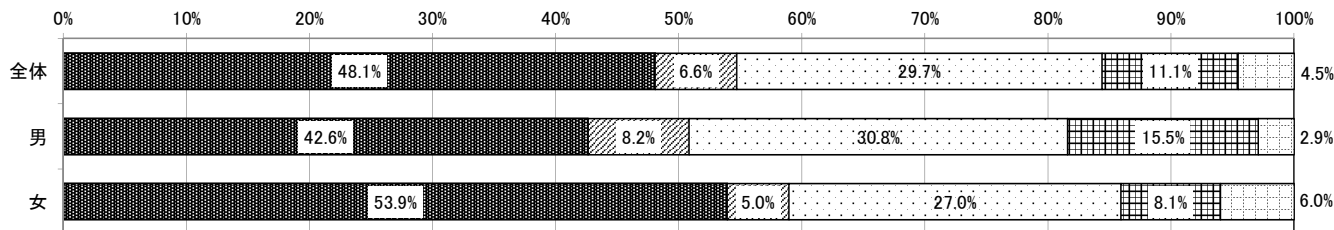
■現在のままでよい □現在の工業用地を中心に企業・工業を集める □新たな工業用地を確保して企業・工場を集める 田その他

○ 20代では「現在のままでよい」が53.5%と他の年代より高くなっています。

問11 あなたがお住まいの地区のこれからの「農地」の整備についてどう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

【性別】

	回答者数	現在の農地を農地のまま維持する	農地を増やす	吉田たんぼなどの大規模農地は保全し、小規模農地については別の用途に活用する	すべての農地を別の用途に活用できるのであれば活用する	その他
全体	1102	530 48.1%	73 6.6%	327 29.7%	122 11.1%	50 4.5%
男	413	176 42.6%	34 8.2%	127 30.8%	64 15.5%	12 2.9%
女	519	280 53.9%	26 5.0%	140 27.0%	42 8.1%	31 6.0%

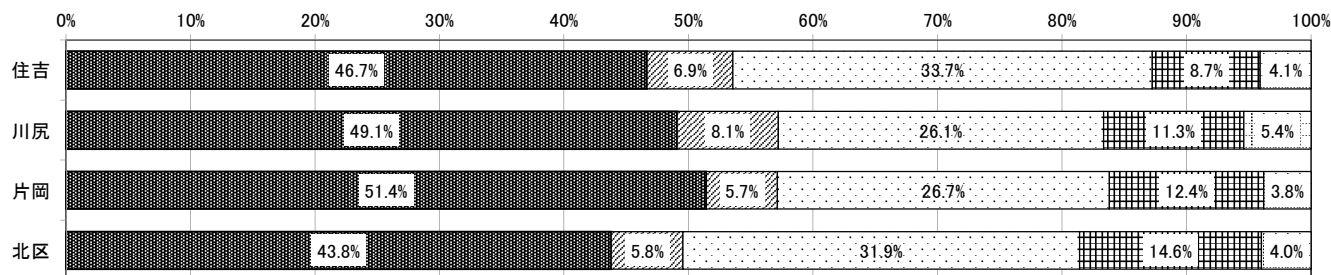


- 現在の農地を農地のまま維持する
- ▨ 農地を増やす
- 吉田たんぼなどの大規模農地は保全し、小規模農地については別の用途に活用する
- ▩ すべての農地を別の用途に活用できるのであれば活用する
- ▧ その他

- 全体では「現在の農地を農地のまま維持する」が48.1%で最も高く、次いで「吉田たんぼなど大規模農地は保全し、小規模農地については別の用途に活用する」となっています。
- 「女性」では、「現在の農地を農地のまま維持する」が53.9%と「男性」より高くなっています。

【居住地区別】

	回答者数	現在の農地を農地のまま維持する	農地を増やす	吉田たんぼなどの大規模農地は保全し、小規模農地については別の用途に活用する	すべての農地を別の用途に活用できるのであれば活用する	その他
住吉	392	183 46.7%	27 6.9%	132 33.7%	34 8.7%	16 4.1%
川尻	222	109 49.1%	18 8.1%	58 26.1%	25 11.3%	12 5.4%
片岡	210	108 51.4%	12 5.7%	56 26.7%	26 12.4%	8 3.8%
北区	226	99 43.8%	13 5.8%	72 31.9%	33 14.6%	9 4.0%

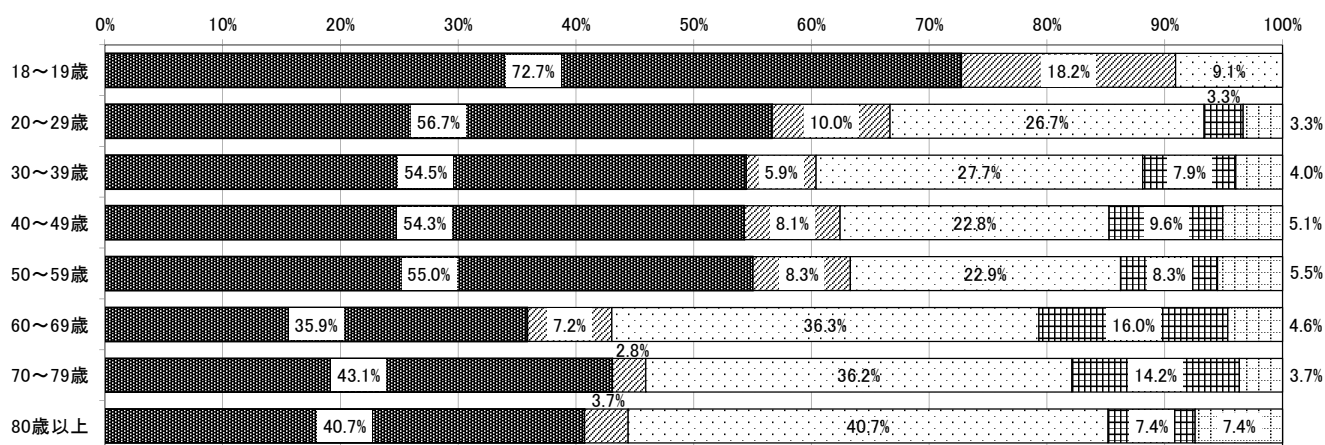


- 現在の農地を農地のまま維持する
- ▨ 農地を増やす
- 吉田たんぼなどの大規模農地は保全し、小規模農地については別の用途に活用する
- ▩ すべての農地を別の用途に活用できるのであれば活用する
- ▧ その他

- 「片岡」では「現在の農地を農地のまま維持する」が51.4%と他の地区より高くなっています。

【年齢別】

	回答者数	現在の農地を農地のまま維持する	農地を増やす	吉田たんぼなどの大規模農地は保全し、小規模農地については別の用途に活用する	すべての農地を別の用途に活用できるのであれば活用する	その他
18～19歳	11	8 72.7%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%
20～29歳	60	34 56.7%	6 10.0%	16 26.7%	2 3.3%	2 3.3%
30～39歳	101	55 54.5%	6 5.9%	28 27.7%	8 7.9%	4 4.0%
40～49歳	197	107 54.3%	16 8.1%	45 22.8%	19 9.6%	10 5.1%
50～59歳	218	120 55.0%	18 8.3%	50 22.9%	18 8.3%	12 5.5%
60～69歳	237	85 35.9%	17 7.2%	86 36.3%	38 16.0%	11 4.6%
70～79歳	246	106 43.1%	7 2.8%	89 36.2%	35 14.2%	9 3.7%
80歳以上	27	11 40.7%	1 3.7%	11 40.7%	2 7.4%	2 7.4%



- 現在の農地を農地のまま維持する
- ▨農地を増やす
- 吉田たんぼなどの大規模農地は保全し、小規模農地については別の用途に活用する
- ▤すべての農地を別の用途に活用できるのであれば活用する
- ▧その他

○ 18～19歳で「現在の農地を農地のまま維持する」が72.7%と他の年代より高くなっています。

IV 資料

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別								無回答	備考
		18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上		
問1(1) 性別	1. 男	11人	3	20	41	89	79	103	78	7	1
	2. 女		7	35	59	98	114	97	112	11	2
	無回答		1	5	5	13	29	43	68	12	3
	計		11	60	105	200	222	243	258	30	6
	複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
問1(2) 居住地区	1. 住吉上組		0	2	5	10	17	5	13	3	0
	2. 住吉東村		1	1	4	17	11	11	14	1	0
	3. 住吉森下		0	1	1	3	4	4	7	1	0
	4. 住吉山八		1	4	2	7	11	17	14	0	0
	5. 住吉新田		0	2	5	9	9	11	27	0	0
	6. 住吉西浜		0	1	2	11	11	9	13	3	0
	7. 住吉東浜		0	0	10	10	7	22	18	0	0
	8. 住吉大浜		0	3	0	6	7	4	7	2	0
	9. 川尻上組		0	8	10	13	14	16	13	2	0
	10. 川尻山通		1	5	4	10	12	15	15	2	0
	11. 川尻東組		1	2	4	5	13	8	9	2	0
	12. 川尻西組		0	2	1	6	11	13	11	1	0
	13. 片岡西		0	3	5	10	12	11	10	0	0
	14. 片岡東		1	2	7	12	15	12	12	3	0
	15. 片岡下		1	6	7	22	22	24	16	4	0
	16. 北区第1		2	5	6	9	8	11	20	1	1
	17. 北区第2		0	4	7	12	13	16	14	2	1
	18. 北区第3		1	2	3	8	5	9	4	1	0
	19. 北区第5		1	2	8	7	10	19	17	2	0
	無回答		1	5	14	13	10	6	4	0	4
	計		11	60	105	200	222	243	258	30	6
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
問1(3) 年齢	1. 18歳～19歳		11	0	0	0	0	0	0	0	0
	2. 20歳～29歳		0	60	0	0	0	0	0	0	0
	3. 30歳～39歳		0	0	105	0	0	0	0	0	0
	4. 40歳～49歳		0	0	0	200	0	0	0	0	0
	5. 50歳～59歳		0	0	0	0	222	0	0	0	0
	6. 60歳～69歳		0	0	0	0	0	243	0	0	0
	7. 70歳～79歳		0	0	0	0	0	0	258	0	0
	8. 80歳以上		0	0	0	0	0	0	0	30	0
	無回答		0	0	0	0	0	0	0	0	6
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
問1(4) 配偶者の有無	1. いる		0	17	76	151	153	185	182	22	1
	2. いない		10	42	24	41	50	39	65	6	1
	無回答		1	1	5	8	19	19	11	2	4
	計		11	60	105	200	222	243	258	30	6
	複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
問1(5) 職業	1. 農業		1	1	2	1	2	5	6	3	0
	2. 漁業		0	0	0	0	0	2	8	0	0
	3. 水産業		0	0	1	2	1	2	1	1	0
	4. 鉱業		0	0	0	0	1	0	0	0	0
	5. 建設業		0	1	4	13	4	7	4	0	0
	6. 製造業		1	23	29	63	87	35	5	2	0
	7. 卸・小売業		0	1	8	13	13	14	8	2	0
	8. 金融・保険業		0	1	2	4	3	4	1	0	0
	9. 不動産業		0	0	1	0	2	2	2	0	0
	10. 運輸業		0	0	5	9	15	11	4	0	0
	11. 情報通信業		0	0	2	1	0	1	0	0	0
	12. サービス業		0	5	12	18	13	19	7	1	0
	13. 電気・ガス・水道・熱供給業		1	1	4	3	6	3	0	0	0
	14. 教育・学習支援業		0	5	1	5	2	5	0	0	0
	15. 医療・福祉		0	7	9	20	18	7	1	0	0
	16. 公務		1	4	6	22	14	12	0	0	0
	17. 学生		6	8	0	0	0	0	0	0	0
	18. 無職		0	2	9	12	26	79	181	20	1
	19. その他		0	1	4	9	11	20	27	0	0
無回答		0	0	2	1	2	5	1	1	4	
計		10	60	101	196	220	233	256	30	5	
複数回答による集計除外		1	0	4	4	2	10	2	0	1	
問1(6) 家族構成	1. ひとり暮らし		0	8	2	6	11	14	36	2	0
	2. 夫婦のみ		0	7	9	15	43	81	84	6	1
	3. 二世帯家族(親と子)		6	33	78	141	119	102	91	15	2
	4. 三世帯以上の家族		5	10	15	36	43	38	35	5	0
	5. その他		0	1	1	1	5	6	10	2	0
	無回答		0	1	0	0	1	1	1	0	3
計		11	60	105	199	222	242	257	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	1	0	1	1	0	0	
問1(7) 住居形態	1. 持ち家		11	37	71	172	197	228	248	29	3
	2. 民営の借家		0	18	23	23	16	11	4	1	0
	3. 町営・県営住宅		0	1	2	0	2	2	1	0	0
	4. 社宅・寮・官舎		0	1	2	2	1	1	0	0	0
	5. その他		0	1	7	2	6	1	4	0	0
	無回答		0	2	0	0	0	0	1	0	3
計		11	60	105	199	222	243	258	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	1	0	0	0	0	0	
問1(8) 居住歴	1. 生まれてからずっと		9	29	37	50	50	68	71	12	1
	2. 5年未満		1	13	18	11	6	2	5	0	0
	3. 5年～9年		0	2	25	13	9	6	4	0	0
	4. 10年～14年		0	1	2	34	14	2	1	1	0
	5. 15年～19年		1	4	1	25	18	7	3	1	0
	6. 20年以上		0	11	22	66	122	158	173	16	2
	無回答		0	0	0	0	3	0	0	0	3
計		11	60	105	199	222	243	257	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	1	0	0	1	0	0	
問2 住みやすさ	1. 住みやすい		3	19	41	77	73	84	115	16	2
	2. どちらかといえば住みやすい		6	25	48	89	96	113	109	10	2
	3. どちらかといえば住みにくい		2	12	13	31	39	40	24	4	0
	4. 住みにくい		0	1	2	1	5	2	4	0	0
	無回答		0	3	1	2	9	4	6	0	2
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	

アンケート クロス集計表

設問	選択肢	■無回答を含む回答数									
		全体	性別			居住地別(4地区)					
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答	
1,135人	421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人	57人			
問2-1 住みやすい理由 「1.住みやすい」「2.どちらかといえば住みやすい」と回答 該当者928名	1. 自然環境が良い	451	173	211	67	158	77	97	102	17	
	2. 道路等の都市基盤が充実している	155	63	67	25	54	26	28	41	6	
	3. 公共施設・建物が充実している	113	46	50	17	41	20	22	23	7	
	4. 公園・広場が充実している	154	66	65	23	48	41	24	31	10	
	5. 住宅環境が良い	234	106	99	29	72	45	48	57	12	
	6. 買い物の便が良い	498	187	235	76	166	76	93	131	32	
	7. 趣味を行う場所が充実している	62	29	22	11	25	14	9	12	2	
	8. 子供の教育環境が良い	80	39	33	8	28	16	14	20	2	
	9. 子供が遊ぶ場所が充実している	48	25	20	3	9	15	7	10	7	
	10. 人間関係が良い	196	82	87	27	89	32	29	41	5	
	11. 住み慣れている	598	242	264	92	239	112	119	112	16	
	12. 騒音、悪臭がない	284	110	142	32	118	38	55	58	15	
	13. 災害の心配が少ない	213	78	91	44	58	33	41	74	7	
	14. 商売や事業がしやすい	21	9	7	5	8	3	4	6	0	
	15. 治安が良い	367	153	159	55	132	66	74	78	17	
	16. 高齢者支援が充実している	75	22	35	18	44	11	9	9	2	
	17. 医療機関が充実している	118	39	53	26	41	25	17	29	6	
	18. 健康づくりの環境が充実している	88	26	43	19	41	15	8	23	1	
	19. 子育て支援が充実している	194	70	104	20	60	44	40	41	9	
	20. その他	18	8	7	3	4	3	2	6	3	
	無回答	2	1	1	0	1	1	0	0	0	
計	3,969	1,574	1,795	600	1,436	713	740	904	176		
問2-2 住みにくい理由 「3.どちらかといえば住みにくい」「4.住みにくい」と回答 該当者180名	1. 緑が少ない	6	5	1	0	3	2	1	0	0	
	2. 国道・県道などの幹線道路の未整備	16	4	9	3	2	9	1	3	1	
	3. 家のまわりの生活道路の未整備	36	11	19	6	8	13	6	8	1	
	4. 公共交通機関の便が悪い	133	36	79	18	43	40	24	18	8	
	5. 下水道の未整備	35	7	19	9	5	7	11	9	3	
	6. 排水路の未整備	33	12	13	8	9	9	6	7	2	
	7. 公共施設の不足	29	7	17	5	6	8	4	9	2	
	8. 公園、広場の不足	26	5	17	4	10	3	4	6	3	
	9. 街の景観が悪い	17	2	11	4	6	7	1	1	2	
	10. 都市ガス・ケーブルテレビなど他の都市施設の不足	28	7	17	4	7	7	7	5	2	
	11. 買い物の便が悪い	75	21	42	12	21	31	10	10	3	
	12. 趣味を行う場所の不足	40	12	24	4	11	10	9	5	5	
	13. 子供の教育環境が悪い	21	6	13	2	6	2	5	3	5	
	14. 子供が遊ぶ場所の不足	26	8	16	2	11	1	4	7	3	
	15. 高齢者支援が不十分	25	11	12	2	9	7	5	4	0	
	16. 医療機関が不十分	68	22	40	6	19	20	13	11	5	
	17. 健康づくりの環境が不十分	9	5	3	1	4	1	1	2	1	
	18. 子育て支援が不十分	9	2	5	2	3	2	0	3	1	
	19. 近所づきあいがめんどろ	54	16	32	6	22	14	13	4	1	
	20. 商売や事業がしにくい	14	4	7	3	5	5	2	2	0	
	21. 騒音、悪臭がする	27	11	13	3	4	9	7	4	3	
	22. 治安が悪い	13	3	5	5	0	7	2	2	2	
	23. 災害が心配	73	20	44	9	29	22	12	8	2	
	24. その他	29	8	13	8	7	7	9	3	3	
無回答	3	2	1	0	2	0	1	0	0		
計	845	247	472	126	252	243	158	134	58		
問3 継続居住意向	1. 現在の場所に住み続けたい	785	320	345	120	268	147	160	174	36	
	2. 町内の別の場所に移りたい	110	42	55	13	54	28	13	11	4	
	3. 町外に移りたい	169	47	96	26	57	33	39	28	12	
	無回答	69	12	38	19	21	20	5	18	5	
	計	1,133	421	534	178	400	228	217	231	57	
	複数回答による集計除外	2	0	1	1	1	1	0	0	0	
	無回答	2	0	1	1	0	0	1	1	0	
問4 1)吉田町PR部長よし吉	1. 知っている	839	302	419	118	302	179	154	167	37	
	2. 言葉だけは知っている	144	56	59	29	49	24	33	30	8	
	3. 知らない	134	58	50	26	45	20	26	32	11	
	無回答	16	5	6	5	5	6	3	1	1	
	計	1,133	421	534	178	401	229	216	230	57	
	複数回答による集計除外	2	0	1	1	0	0	1	1	0	
	無回答	2	0	1	1	0	0	1	1	0	
2)シーガーデンシティ構想	1. 知っている	203	96	81	26	87	45	38	27	6	
	2. 言葉だけは知っている	222	77	107	38	75	47	43	52	5	
	3. 知らない	675	241	329	105	226	127	131	147	44	
	無回答	30	6	16	8	9	9	5	5	2	
	計	1,130	420	533	177	397	228	217	231	57	
	複数回答による集計除外	5	1	2	2	4	1	0	0	0	
	無回答	5	1	2	2	4	1	0	0	0	
3)一般社団法人吉田町まちづくり公社	1. 知っている	128	50	54	24	53	21	23	28	3	
	2. 言葉だけは知っている	307	103	151	53	115	60	53	68	11	
	3. 知らない	657	259	308	90	217	139	131	130	40	
	無回答	40	9	19	12	16	9	9	4	2	
	計	1,132	421	532	179	401	229	216	230	56	
	複数回答による集計除外	3	0	3	0	0	0	1	1	1	
	無回答	3	0	3	0	0	0	1	1	1	
4)FMしまだ	1. 知っている	415	176	182	57	156	88	80	77	14	
	2. 言葉だけは知っている	233	83	116	34	85	40	50	51	7	
	3. 知らない	449	156	219	74	149	91	78	99	32	
	無回答	33	4	16	13	10	10	7	3	3	
	計	1,130	419	533	178	400	229	215	230	56	
	複数回答による集計除外	5	2	2	1	1	0	2	1	1	
	無回答	5	2	2	1	1	0	2	1	1	
5)吉田町防災公園(北オアシスパーク)	1. 知っている	891	315	443	133	289	173	175	210	44	
	2. 言葉だけは知っている	111	42	48	21	51	23	19	13	5	
	3. 知らない	99	56	31	12	49	22	18	5	5	
	無回答	30	6	12	12	10	10	5	2	3	
	計	1,131	419	534	178	399	228	217	230	57	
	複数回答による集計除外	4	2	1	1	2	1	0	1	0	
	無回答	4	2	1	1	2	1	0	1	0	
6)「ふじのくに」のフロンティアを拓く取組	1. 知っている	49	24	19	6	17	11	12	9	0	
	2. 言葉だけは知っている	181	67	85	29	74	34	34	36	3	
	3. 知らない	863	320	415	128	296	169	164	182	52	
	無回答	38	10	15	13	13	13	6	4	2	
	計	1,131	421	534	176	400	227	216	231	57	
	複数回答による集計除外	4	0	1	3	1	2	1	0	0	
	無回答	4	0	1	3	1	2	1	0	0	
7)吉田町公式LINE	1. 知っている	582	191	313	78	219	110	107	119	27	
	2. 言葉だけは知っている	188	69	87	32	57	44	37	39	11	
	3. 知らない	333	156	119	58	116	66	66	69	16	
	無回答	32	5	16	11	9	9	7	4	3	
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8)地域おこし協力隊	1. 知っている	244	83	125	36	101	45	42	51	5	
	2. 言葉だけは知っている	369	132	180	57	137	75	72	71	14	
	3. 知らない	489	199	213	77	154	100	95	104	36	
	無回答	32	7	16	9	9	9	7	5	2	
	計	1,134	421	534	179	401	229	216	231	57	
	複数回答による集計除外	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
	無回答	1	0	1	0	0	0	1	0	0	

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別									備考
		18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上	無回答	
		11人	60人	105人	200人	222人	243人	258人	30人	6人	
問2-1 住みやすい理由 「1. 住みやすい」「2. どちらかといえば住みやすい」と回答 該当者928名	1. 自然環境が良い	3	19	34	71	87	102	117	16	2	
	2. 道路等の都市基盤が充実している	2	5	11	14	30	33	49	10	1	
	3. 公共施設・建物が充実している	0	6	7	22	18	19	31	10	0	
	4. 公園・広場が充実している	1	5	18	30	32	29	33	6	0	
	5. 住宅環境が良い	2	15	20	42	50	42	54	8	1	
	6. 買い物の便が良い	1	21	50	78	87	113	132	15	1	
	7. 趣味を行う場所が充実している	0	3	2	4	14	9	26	4	0	
	8. 子供の教育環境が良い	1	1	10	20	15	15	16	2	0	
	9. 子供が遊ぶ場所が充実している	1	4	5	18	9	4	4	3	0	
	10. 人間関係が良い	2	4	14	26	30	39	69	11	1	
	11. 住み慣れている	5	33	49	89	106	133	158	22	3	
	12. 騒音、悪臭がない	5	14	23	47	51	59	76	8	1	
	13. 災害の心配が少ない	0	1	9	16	24	59	85	17	2	
	14. 商売や事業がしやすい	0	0	1	5	3	4	5	3	0	
	15. 治安が良い	4	12	30	57	67	78	108	11	0	
	16. 高齢者支援が充実している	0	0	2	7	8	16	35	7	0	
	17. 医療機関が充実している	0	5	9	16	10	21	47	10	0	
	18. 健康づくりの環境が充実している	0	0	2	9	10	19	39	9	0	
	19. 子育て支援が充実している	1	7	33	65	35	29	21	3	0	
	20. その他	0	0	2	4	7	3	0	1	1	
	無回答	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
計		28	155	331	640	693	826	1,107	176	13	
問2-2 住みにくい理由 「3. どちらかといえば住みにくい」「4. 住みにくい」と回答 該当者180名	1. 緑が少ない	0	0	0	1	3	1	1	0	0	
	2. 国道・県道などの幹線道路の未整備	0	1	1	4	3	4	3	0	0	
	3. 家のまわりの生活道路の未整備	0	1	2	4	9	13	7	0	0	
	4. 公共交通機関の便が悪い	0	11	12	27	30	30	19	4	0	
	5. 下水道の未整備	0	1	4	8	5	9	7	1	0	
	6. 排水路の未整備	0	0	3	3	7	12	8	0	0	
	7. 公共施設の不足	0	4	5	5	5	3	6	1	0	
	8. 公園、広場の不足	0	2	6	3	4	4	6	1	0	
	9. 街の景観が悪い	0	1	3	6	6	6	1	0	0	
	10. 都市ガス・ケーブルテレビなど他の都市施設の不足	0	3	3	7	6	6	3	0	0	
	11. 買い物の便が悪い	2	7	5	10	15	22	11	3	0	
	12. 趣味を行う場所の不足	2	8	7	8	8	5	2	0	0	
	13. 子供の教育環境が悪い	0	1	5	5	6	3	1	0	0	
	14. 子供が遊ぶ場所の不足	0	1	7	5	5	2	6	0	0	
	15. 高齢者支援が不十分	0	2	0	4	8	5	6	0	0	
	16. 医療機関が不十分	0	7	8	15	21	11	6	0	0	
	17. 健康づくりの環境が不十分	0	0	1	2	3	2	0	1	0	
	18. 子育て支援が不十分	0	0	4	1	2	0	2	0	0	
	19. 近所づきあいがめんどろ	0	2	5	14	15	10	6	2	0	
	20. 商売や事業がしにくい	0	0	0	4	5	2	2	1	0	
	21. 騒音、悪臭がする	0	2	3	6	8	5	3	0	0	
	22. 治安が悪い	0	0	1	3	5	4	0	0	0	
	23. 災害が心配	2	6	6	14	18	14	13	0	0	
	24. その他	0	2	4	3	5	10	4	1	0	
無回答	0	1	0	0	0	2	0	0	0		
計		6	62	93	159	202	185	123	15	0	
問3 継続居住意向	1. 現在の場所に住み続けたい	6	27	74	137	135	177	202	23	4	
	2. 町内の別の場所に移りたい	0	14	12	21	26	19	17	1	0	
	3. 町外に移りたい	5	17	16	35	47	29	15	4	1	
	無回答	0	2	3	7	13	17	24	2	1	
計		11	60	105	200	221	242	258	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	1	1	0	0	0	
問4 1) 吉田町PR部長よし吉	1. 知っている	11	45	89	172	171	178	158	13	2	
	2. 言葉だけは知っている	0	4	3	11	21	42	54	7	2	
	3. 知らない	0	11	11	16	28	22	38	7	1	
	無回答	0	0	2	1	2	0	7	3	1	
計		11	60	105	200	222	242	257	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	1	1	0	0	
2) シーガーデンシティ構想	1. 知っている	1	4	8	36	40	52	58	4	0	
	2. 言葉だけは知っている	1	5	11	39	52	57	52	4	1	
	3. 知らない	9	51	80	122	128	132	131	18	4	
	無回答	0	0	4	2	2	1	16	4	1	
計		11	60	103	199	222	242	257	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	2	1	0	1	0	0	0	
3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	1. 知っている	2	1	14	25	20	36	27	3	0	
	2. 言葉だけは知っている	6	17	19	48	62	70	75	7	3	
	3. 知らない	3	42	67	123	135	132	140	13	2	
	無回答	0	0	5	4	4	3	16	7	1	
計		11	60	105	200	221	241	258	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	1	2	0	0	0	
4) FMしまだ	1. 知っている	3	7	29	78	91	110	89	7	1	
	2. 言葉だけは知っている	3	14	11	47	53	51	47	6	1	
	3. 知らない	5	39	61	72	74	78	106	11	3	
	無回答	0	0	3	3	3	2	15	6	1	
計		11	60	104	200	221	241	257	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	1	0	1	2	1	0	0	
5) 吉田町防災公園(北オアシスパーク)	1. 知っている	10	42	84	172	175	200	185	19	4	
	2. 言葉だけは知っている	0	11	6	11	23	24	31	4	1	
	3. 知らない	1	7	11	13	20	24	27	3	0	
	無回答	0	0	4	3	3	2	13	4	1	
計		11	60	105	199	221	243	256	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	1	1	0	2	0	0	
6) 「ふじのくに」のフロンティアを拓く取組	1. 知っている	1	1	4	15	6	13	8	1	0	
	2. 言葉だけは知っている	2	2	9	22	45	47	47	6	1	
	3. 知らない	8	56	88	160	165	180	183	19	4	
	無回答	0	0	4	3	4	3	19	4	1	
計		11	59	105	200	220	243	257	30	6	
複数回答による集計除外		0	1	0	0	2	0	1	0	0	
7) 吉田町公式LINE	1. 知っている	5	30	60	133	124	138	84	6	2	
	2. 言葉だけは知っている	3	10	13	24	38	51	47	1	1	
	3. 知らない	3	20	28	41	55	54	111	19	2	
	無回答	0	0	4	2	5	0	16	4	1	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8) 地域おこし協力隊	1. 知っている	3	6	25	58	46	58	45	3	0	
	2. 言葉だけは知っている	4	17	26	55	68	84	105	9	1	
	3. 知らない	4	37	49	83	106	99	94	13	4	
	無回答	0	0	5	4	2	1	14	5	1	
計		11	60	105	200	222	242	258	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	1	0	0	0	

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			1,135人	421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人
9)福岡県八女市との交流	1. 知っている	148	50	72	26	61	26	26	33	2
	2. 言葉だけは知っている	146	55	70	21	54	23	31	34	4
	3. 知らない	813	309	380	124	278	170	154	162	49
	無回答	27	6	13	8	8	9	6	2	2
	計	1,134	420	535	179	401	228	217	231	57
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	0	1	0	0	0
10)認知症マニュアル	1. 知っている	90	19	57	14	38	14	19	18	1
	2. 言葉だけは知っている	228	76	112	40	89	49	44	42	4
	3. 知らない	785	320	351	114	265	156	148	167	49
	無回答	31	5	15	11	9	10	6	3	3
	計	1,134	420	535	179	401	229	217	230	57
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	0	0	0	1	0
11)ワンストップ相談窓口	1. 知っている	35	14	19	2	15	6	6	7	1
	2. 言葉だけは知っている	106	41	45	20	42	18	23	23	0
	3. 知らない	957	357	454	146	333	193	179	198	54
	無回答	35	9	15	11	10	12	8	3	2
	計	1,133	421	533	179	400	229	216	231	57
	複数回答による集計除外	2	0	2	0	1	0	1	0	0
12)高齢者見守りオレンジシール	1. 知っている	76	24	39	13	25	19	12	17	3
	2. 言葉だけは知っている	144	42	75	27	65	22	24	33	0
	3. 知らない	883	350	404	129	301	177	174	179	52
	無回答	31	5	16	10	10	10	7	2	2
	計	1,134	421	534	179	401	228	217	231	57
	複数回答による集計除外	1	0	1	0	0	1	0	0	0
13)ファミリー・サポート・センター	1. 知っている	74	18	48	8	18	15	13	18	10
	2. 言葉だけは知っている	131	41	72	18	54	31	19	26	1
	3. 知らない	896	355	400	141	317	172	179	184	44
	無回答	34	7	15	12	12	11	6	3	2
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14)シニアカレッジ	1. 知っている	91	33	42	16	46	16	10	18	1
	2. 言葉だけは知っている	176	59	92	25	69	34	31	38	4
	3. 知らない	837	323	387	127	277	169	170	171	50
	無回答	30	6	13	11	9	10	5	4	2
	計	1,134	421	534	179	401	229	216	231	57
	複数回答による集計除外	1	0	1	0	0	0	1	0	0
15)よしだ健康マイレージ	1. 知っている	136	26	98	12	56	25	23	29	3
	2. 言葉だけは知っている	269	86	144	39	101	60	49	52	7
	3. 知らない	696	303	277	116	233	134	138	146	45
	無回答	33	6	16	11	10	10	7	4	2
	計	1,134	421	535	178	400	229	217	231	57
	複数回答による集計除外	1	0	0	1	1	0	0	0	0
16)よしこパッケージ助成	1. 知っている	75	20	50	5	19	16	14	16	10
	2. 言葉だけは知っている	75	24	41	10	28	17	15	13	2
	3. 知らない	951	370	429	152	344	185	181	198	43
	無回答	32	7	14	11	9	11	7	3	2
	計	1,133	421	534	178	400	229	217	230	57
	複数回答による集計除外	2	0	1	1	1	0	0	1	0
17)いきいきボランティア倶楽部	1. 知っている	67	16	39	12	24	14	12	16	1
	2. 言葉だけは知っている	193	63	98	32	80	43	30	38	2
	3. 知らない	838	333	382	123	289	157	168	172	52
	無回答	33	7	15	11	7	12	7	5	2
	計	1,131	419	534	178	400	226	217	231	57
	複数回答による集計除外	4	2	1	1	1	3	0	0	0
18)日曜開庁	1. 知っている	914	336	446	132	342	177	186	165	44
	2. 言葉だけは知っている	63	26	24	13	13	15	9	26	0
	3. 知らない	130	53	54	23	38	28	16	37	11
	無回答	26	6	10	10	6	9	6	3	2
	計	1,133	421	534	178	399	229	217	231	57
	複数回答による集計除外	2	0	1	1	2	0	0	0	0
19)TCPトピクスプラン	1. 知っている	65	24	32	9	21	10	15	17	2
	2. 言葉だけは知っている	60	21	32	7	27	12	10	11	0
	3. 知らない	978	371	455	152	343	197	186	199	53
	無回答	32	5	16	11	10	10	6	4	2
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
問5)1)健康づくりの推進	1. 重要	537	182	268	87	207	95	94	117	24
	2. やや重要	418	170	186	62	133	89	89	84	23
	3. あまり重要でない	54	22	25	7	17	8	16	10	3
	4. 重要でない	12	5	7	0	4	2	1	4	1
	5. わからない	79	33	35	11	32	21	12	11	3
	無回答	35	9	14	12	8	14	5	5	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.45	3.40	3.47	3.51	3.50	3.43	3.38	3.46	3.37
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2)地域医療	1. 重要	882	308	437	137	312	174	171	179
2. やや重要	175	81	66	28	62	32	36	38	7	
3. あまり重要でない	13	7	6	0	7	0	2	4	0	
4. 重要でない	3	2	1	0	0	1	2	0	0	
5. わからない	29	13	12	4	11	9	4	4	1	
無回答	33	10	13	10	9	13	2	6	3	
計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57	
平均値	3.80	3.75	3.84	3.83	3.80	3.83	3.78	3.79	3.87	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3)救急医療体制	1. 重要	896	316	443	137	319	180	171	180	46
2. やや重要	166	79	61	26	59	29	36	37	5	
3. あまり重要でない	7	4	2	1	1	1	1	3	1	
4. 重要でない	2	1	1	0	0	0	1	1	0	
5. わからない	32	11	18	3	14	8	4	5	1	
無回答	32	10	10	12	8	11	4	5	4	
計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57	
平均値	3.83	3.78	3.87	3.83	3.84	3.85	3.80	3.79	3.87	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4)保育園などの保育サービス	1. 重要	631	210	317	104	216	126	118	138	33
	2. やや重要	275	119	120	36	101	56	54	51	13
	3. あまり重要でない	36	19	13	4	10	5	10	10	1
	4. 重要でない	12	6	6	0	2	2	4	2	2
	5. わからない	142	55	65	22	60	25	26	27	4
	無回答	39	12	14	13	12	15	5	3	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.60	3.51	3.64	3.69	3.61	3.62	3.54	3.62	3.57
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別									備考
		18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上	無回答	
		11人	60人	105人	200人	222人	243人	258人	30人	6人	
9)福岡県八女市との交流	1. 知っている	1	0	4	28	25	37	44	9	0	
	2. 言葉だけは知っている	0	3	8	24	27	32	45	6	1	
	3. 知らない	10	57	89	146	166	174	156	11	4	
	無回答	0	0	4	2	4	0	12	4	1	
	計	11	60	105	200	222	243	257	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
10)認知症マニュアル	1. 知っている	0	1	4	17	14	18	28	7	1	
	2. 言葉だけは知っている	2	9	8	31	41	57	74	5	1	
	3. 知らない	9	50	88	150	163	166	142	14	3	
	無回答	0	0	5	2	4	2	13	4	1	
	計	11	60	105	200	222	243	257	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
11)ワンストップ相談窓口	1. 知っている	0	1	2	10	6	7	9	0	0	
	2. 言葉だけは知っている	1	4	15	13	20	28	23	1	1	
	3. 知らない	10	55	84	174	191	205	210	24	4	
	無回答	0	0	4	3	4	3	16	4	1	
	計	11	60	105	200	221	243	258	29	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	1	0	0	1	0	
12)高齢者見守りオレンジシール	1. 知っている	0	3	4	13	19	8	22	5	2	
	2. 言葉だけは知っている	1	6	7	18	25	35	47	5	0	
	3. 知らない	10	51	90	167	173	198	176	15	3	
	無回答	0	0	4	2	5	2	12	5	1	
	計	11	60	105	200	222	243	257	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
13)ファミリー・サポート・センター	1. 知っている	0	6	22	24	7	8	5	1	1	
	2. 言葉だけは知っている	1	2	15	34	17	27	30	4	1	
	3. 知らない	10	52	64	139	194	207	206	21	3	
	無回答	0	0	4	3	4	1	17	4	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14)シニアカレッジ	1. 知っている	0	0	2	22	15	23	25	4	0	
	2. 言葉だけは知っている	1	3	9	21	40	45	52	4	1	
	3. 知らない	10	57	90	155	162	174	166	19	4	
	無回答	0	0	4	2	5	1	14	3	1	
	計	11	60	105	200	222	243	257	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
15)よしだ健康マイレージ	1. 知っている	1	6	13	32	25	33	23	3	0	
	2. 言葉だけは知っている	2	9	24	42	56	75	52	7	2	
	3. 知らない	8	45	64	124	136	133	166	17	3	
	無回答	0	0	4	2	4	2	17	3	1	
	計	11	60	105	200	221	243	258	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
16)よしにこパッケージ助成	1. 知っている	0	9	33	18	2	9	3	1	0	
	2. 言葉だけは知っている	0	3	9	17	10	17	16	3	0	
	3. 知らない	11	48	59	163	206	214	222	23	5	
	無回答	0	0	4	2	4	3	15	3	1	
	計	11	60	105	200	222	243	256	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
17)いきいきボランティア倶楽部	1. 知っている	0	1	2	11	9	13	27	4	0	
	2. 言葉だけは知っている	2	4	9	26	36	49	57	8	2	
	3. 知らない	9	55	89	158	173	178	158	15	3	
	無回答	0	0	5	4	4	3	13	3	1	
	計	11	60	105	199	222	243	255	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	1	0	0	3	0	0	
18)日曜開庁	1. 知っている	7	34	76	170	189	216	196	22	4	
	2. 言葉だけは知っている	0	4	6	8	7	13	21	4	0	
	3. 知らない	4	22	19	19	23	12	30	0	1	
	無回答	0	0	4	3	3	2	9	4	1	
	計	11	60	105	200	222	243	256	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
19)TCPトリスプラン	1. 知っている	1	2	3	37	12	8	2	0	0	
	2. 言葉だけは知っている	0	4	1	18	14	13	10	0	0	
	3. 知らない	10	54	97	143	191	220	232	26	5	
	無回答	0	0	4	2	5	2	14	4	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
問5 1)健康づくりの推進	1. 重要	5	22	37	92	104	119	139	17	2	
	2. やや重要	6	30	40	82	85	94	70	9	2	
	3. あまり重要でない	0	2	11	9	14	10	7	0	1	
	4. 重要でない	0	1	2	3	2	3	1	0	0	
	5. わからない	0	5	12	12	13	13	23	1	0	
	無回答	0	0	3	2	4	4	18	3	1	
計	11	60	105	200	222	243	258	30	6		
平均値	3.45	3.33	3.24	3.41	3.42	3.46	3.60	3.65	3.20		
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2)地域医療	1. 重要	8	44	87	168	170	190	191	21	3	
	2. やや重要	3	12	11	25	40	39	39	4	2	
	3. あまり重要でない	0	2	1	2	2	5	1	0	0	
	4. 重要でない	0	0	0	1	1	1	0	0	0	
	5. わからない	0	1	6	2	6	4	9	1	0	
	無回答	0	1	0	2	3	4	18	4	1	
計	11	60	105	200	222	243	258	30	6		
平均値	3.73	3.72	3.87	3.84	3.78	3.78	3.82	3.84	3.60		
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3)救急医療体制	1. 重要	8	42	89	158	178	201	196	21	3	
	2. やや重要	3	14	11	34	37	29	33	3	2	
	3. あまり重要でない	0	2	0	1	1	2	1	0	0	
	4. 重要でない	0	0	0	1	0	1	0	0	0	
	5. わからない	0	2	5	5	4	4	11	1	0	
	無回答	0	0	0	1	2	6	17	5	1	
計	11	60	105	200	222	243	258	30	6		
平均値	3.73	3.69	3.89	3.80	3.82	3.85	3.85	3.88	3.60		
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4)保育園などの保育サービス	1. 重要	7	40	78	112	116	134	125	17	2	
	2. やや重要	2	14	15	55	65	64	53	4	3	
	3. あまり重要でない	0	2	2	11	12	4	4	1	0	
	4. 重要でない	0	0	0	5	4	3	0	0	0	
	5. わからない	2	4	9	15	22	33	52	5	0	
	無回答	0	0	1	2	3	5	24	3	1	
計	11	60	105	200	222	243	258	30	6		
平均値	3.78	3.68	3.80	3.50	3.49	3.60	3.66	3.73	3.40		
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体 1,135人	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人	57人
5)結婚支援	1. 重要	237	91	100	46	71	55	39	58	14
	2. やや重要	329	109	175	45	135	60	65	59	10
	3. あまり重要でない	243	103	109	31	84	49	52	46	12
	4. 重要でない	76	35	31	10	16	17	16	19	8
	5. わからない	210	73	104	33	82	33	39	47	9
	無回答	40	10	16	14	13	15	6	2	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.82	2.76	2.83	2.96	2.85	2.85	2.74	2.86	2.68
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	6)出産・子育て支援	1. 重要	688	236	344	108	234	139	132	148
2. やや重要		243	99	107	37	99	46	45	43	10
3. あまり重要でない		36	16	15	5	9	9	9	6	3
4. 重要でない		14	10	4	0	5	3	2	3	1
5. わからない		113	50	48	15	39	18	25	27	4
無回答		41	10	17	14	15	14	4	4	4
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.64	3.55	3.68	3.69	3.62	3.63	3.63	3.68	3.61
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
7)障害者福祉		1. 重要	635	207	318	110	235	122	106	136
	2. やや重要	340	140	155	45	116	67	81	66	10
	3. あまり重要でない	36	22	12	2	12	4	10	6	4
	4. 重要でない	2	1	1	0	0	0	2	0	0
	5. わからない	88	42	37	9	27	22	15	20	4
	無回答	34	9	12	13	11	14	3	3	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.59	3.49	3.63	3.69	3.61	3.61	3.46	3.63	3.64
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	8)高齢者福祉	1. 重要	675	215	349	111	248	126	121	142
2. やや重要		327	139	141	47	115	67	71	64	10
3. あまり重要でない		38	22	12	4	7	9	12	8	2
4. 重要でない		9	6	1	2	3	3	0	1	2
5. わからない		55	28	22	5	18	12	10	12	3
無回答		31	11	10	10	10	12	3	4	2
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.59	3.47	3.67	3.63	3.63	3.54	3.53	3.61	3.62
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
9)上水道の安定供給		1. 重要	817	303	383	131	314	151	150	164
	2. やや重要	203	83	95	25	58	43	48	47	7
	3. あまり重要でない	20	11	6	3	7	3	6	3	1
	4. 重要でない	2	1	1	0	1	1	0	0	0
	5. わからない	56	14	36	6	14	17	7	11	7
	無回答	37	9	14	14	7	14	6	6	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.76	3.73	3.77	3.81	3.80	3.74	3.71	3.75	3.80
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	10)下水道の整備	1. 重要	656	230	323	103	247	129	116	128
2. やや重要		294	123	129	42	111	47	64	64	8
3. あまり重要でない		64	31	21	12	15	18	19	11	1
4. 重要でない		14	10	3	1	3	1	3	7	0
5. わからない		73	21	45	7	18	19	11	17	8
無回答		34	6	14	14	7	15	4	4	4
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.55	3.45	3.62	3.56	3.60	3.56	3.45	3.49	3.78
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
11)ゴミ処理やリサイクル		1. 重要	737	255	361	121	274	142	140	142
	2. やや重要	317	142	135	40	112	65	63	68	9
	3. あまり重要でない	20	9	10	1	5	2	4	7	2
	4. 重要でない	5	3	2	0	2	0	1	2	0
	5. わからない	23	4	16	3	1	8	4	6	4
	無回答	33	8	11	14	7	12	5	6	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.66	3.59	3.68	3.74	3.67	3.67	3.64	3.60	3.74
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	12)交通安全対策	1. 重要	659	228	321	110	238	130	116	140
2. やや重要		340	142	153	45	118	62	74	73	13
3. あまり重要でない		49	23	23	3	18	9	14	5	3
4. 重要でない		10	7	2	1	3	1	5	1	0
5. わからない		41	12	23	6	13	11	5	9	3
無回答		36	9	13	14	11	16	3	3	3
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.56	3.48	3.59	3.66	3.57	3.59	3.44	3.61	3.63
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
13)消防・救急体制		1. 重要	821	292	398	131	312	159	148	160
	2. やや重要	225	103	92	30	69	42	54	53	7
	3. あまり重要でない	14	7	7	0	2	5	3	2	2
	4. 重要でない	4	2	1	1	1	0	2	1	0
	5. わからない	37	8	25	4	8	10	7	9	3
	無回答	33	8	12	13	8	13	3	6	3
	計	1,134	420	535	179	400	229	217	231	57
	平均値	3.75	3.70	3.78	3.80	3.80	3.75	3.68	3.72	3.78
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	1	0	0	0	0
	14)津波災害対策	1. 重要	875	313	422	140	333	184	158	154
2. やや重要		160	68	75	17	48	22	38	46	6
3. あまり重要でない		37	22	12	3	8	6	10	13	0
4. 重要でない		7	5	0	2	2	1	3	1	0
5. わからない		31	9	19	3	5	5	6	12	3
無回答		25	4	7	14	5	11	2	5	2
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.76	3.69	3.81	3.82	3.82	3.83	3.68	3.65	3.88
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
15)地震災害対策		1. 重要	876	312	422	142	324	178	161	169
	2. やや重要	173	78	77	18	55	27	40	44	7
	3. あまり重要でない	21	12	9	0	6	5	6	4	0
	4. 重要でない	5	2	0	3	2	1	1	1	0
	5. わからない	30	11	16	3	8	5	6	8	3
	無回答	29	6	11	12	6	13	3	4	3
	計	1,134	421	535	178	401	229	217	230	57
	平均値	3.79	3.73	3.81	3.83	3.81	3.81	3.74	3.75	3.86
	複数回答による集計除外	1	0	0	1	0	0	0	1	0

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別								備考	
		18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上		
		11人	60人	105人	200人	222人	243人	258人	30人	6人	
5)結婚支援	1. 重要	7	20	22	34	43	41	59	9	2	
	2. やや重要	1	18	31	60	68	84	61	5	1	
	3. あまり重要でない	1	12	21	50	59	52	45	2	1	
	4. 重要でない	1	4	10	20	20	16	3	1	1	
	5. わからない	1	5	19	33	30	43	69	10	0	
	無回答	0	1	2	3	2	7	21	3	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.40	3.00	2.77	2.66	2.71	2.78	3.05	3.29	2.80	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	6)出産・子育て支援	1. 重要	10	48	78	131	129	136	137	16	3
2. やや重要		0	6	16	42	58	67	49	5	0	
3. あまり重要でない		0	2	1	6	13	4	8	0	2	
4. 重要でない		0	0	1	5	3	4	1	0	0	
5. わからない		1	4	7	14	14	26	41	6	0	
無回答		0	0	2	2	5	6	22	3	1	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		4.00	3.82	3.78	3.63	3.54	3.59	3.65	3.76	3.20	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7)障害者福祉		1. 重要	7	29	52	109	129	146	145	16	2
	2. やや重要	4	22	31	65	72	68	69	7	2	
	3. あまり重要でない	0	2	7	10	8	4	2	2	1	
	4. 重要でない	0	0	0	0	2	0	0	0	0	
	5. わからない	0	7	13	13	8	21	23	3	0	
	無回答	0	0	2	3	3	4	19	2	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.64	3.51	3.50	3.54	3.55	3.65	3.66	3.56	3.20	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	8)高齢者福祉	1. 重要	7	30	51	122	137	150	159	17	2
2. やや重要		3	19	29	58	69	69	69	8	3	
3. あまり重要でない		0	5	9	6	7	9	1	1	0	
4. 重要でない		1	1	2	3	0	2	0	0	0	
5. わからない		0	5	12	9	6	10	12	1	0	
無回答		0	0	2	2	3	3	17	3	1	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.45	3.42	3.42	3.58	3.61	3.60	3.69	3.62	3.40	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9)上水道の安定供給		1. 重要	10	28	74	147	143	194	197	21	3
	2. やや重要	1	15	15	44	61	34	26	5	2	
	3. あまり重要でない	0	4	1	4	5	3	3	0	0	
	4. 重要でない	0	0	0	1	0	1	0	0	0	
	5. わからない	0	13	9	3	9	7	13	2	0	
	無回答	0	0	6	1	4	4	19	2	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.91	3.51	3.81	3.72	3.66	3.81	3.86	3.81	3.60	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	10)下水道の整備	1. 重要	10	23	70	123	120	139	149	20	2
2. やや重要		1	20	17	55	69	71	53	6	2	
3. あまり重要でない		0	4	1	11	13	18	17	0	0	
4. 重要でない		0	1	1	4	1	3	3	0	1	
5. わからない		0	12	12	6	14	8	19	2	0	
無回答		0	0	4	1	5	4	17	2	1	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.91	3.35	3.75	3.54	3.52	3.50	3.57	3.77	3.00	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11)ゴミ処理やリサイクル		1. 重要	9	26	64	137	136	161	181	21	2
	2. やや重要	2	25	27	56	75	69	56	5	2	
	3. あまり重要でない	0	7	2	2	4	2	2	0	1	
	4. 重要でない	0	0	1	1	1	1	0	0	0	
	5. わからない	0	2	8	3	2	2	5	1	0	
	無回答	0	0	3	1	4	8	13	3	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.82	3.33	3.64	3.68	3.60	3.67	3.74	3.81	3.20	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	12)交通安全対策	1. 重要	9	29	65	120	113	142	160	19	2
2. やや重要		2	24	26	60	84	75	62	6	1	
3. あまり重要でない		0	5	3	12	9	11	7	0	2	
4. 重要でない		0	0	2	2	3	3	0	0	0	
5. わからない		0	2	6	4	8	7	11	3	0	
無回答		0	0	3	2	5	5	18	2	1	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.82	3.41	3.60	3.54	3.47	3.54	3.67	3.76	3.00	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13)消防・救急体制		1. 重要	8	38	72	150	149	185	195	21	3
	2. やや重要	3	15	19	42	60	45	35	5	1	
	3. あまり重要でない	0	4	3	2	1	2	1	0	1	
	4. 重要でない	0	0	0	1	1	2	0	0	0	
	5. わからない	0	2	7	4	8	6	8	2	0	
	無回答	0	0	4	1	3	3	19	2	1	
	計	11	59	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.73	3.60	3.73	3.75	3.69	3.76	3.84	3.81	3.40	
	複数回答による集計除外	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
	14)津波災害対策	1. 重要	10	53	77	159	161	182	207	23	3
2. やや重要		1	5	12	25	44	39	29	3	2	
3. あまり重要でない		0	0	3	10	7	11	5	1	0	
4. 重要でない		0	0	2	2	1	2	0	0	0	
5. わからない		0	2	7	3	7	5	6	1	0	
無回答		0	0	4	1	2	4	11	2	1	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.91	3.91	3.74	3.74	3.71	3.71	3.84	3.81	3.60	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
15)地震災害対策		1. 重要	11	53	79	162	162	185	199	22	3
	2. やや重要	0	5	13	27	45	42	36	3	2	
	3. あまり重要でない	0	1	2	7	3	5	2	1	0	
	4. 重要でない	0	0	1	1	2	1	0	0	0	
	5. わからない	0	1	7	2	7	6	5	2	0	
	無回答	0	0	3	1	3	4	15	2	1	
	計	11	60	105	200	222	243	257	30	6	
	平均値	4.00	3.88	3.79	3.78	3.73	3.76	3.83	3.81	3.60	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	1	0	0	

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			1,135人	421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人
16)水害・土砂災害対策	1. 重要	786	273	382	131	286	158	146	154	42
	2. やや重要	232	105	100	27	81	37	49	57	8
	3. あまり重要でない	41	22	16	3	17	8	9	6	1
	4. 重要でない	3	3	0	0	0	1	1	1	0
	5. わからない	37	11	23	3	9	10	9	6	3
	無回答	36	7	14	15	8	15	3	7	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.70	3.61	3.73	3.80	3.70	3.73	3.66	3.67	3.80
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	17)防犯対策	1. 重要	700	241	340	119	255	145	123	138
2. やや重要		321	135	147	39	119	51	68	72	11
3. あまり重要でない		36	23	11	2	7	11	10	7	1
4. 重要でない		5	3	2	0	1	0	3	1	0
5. わからない		40	13	20	7	12	7	9	9	3
無回答		33	6	15	12	7	15	4	4	3
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.62	3.53	3.65	3.73	3.64	3.65	3.52	3.59	3.75
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
18)公害防止対策		1. 重要	572	199	272	101	207	124	96	113
	2. やや重要	357	132	172	53	136	52	77	79	13
	3. あまり重要でない	88	48	33	7	28	16	20	21	3
	4. 重要でない	11	8	3	0	4	3	3	1	0
	5. わからない	75	28	42	5	20	21	17	13	4
	無回答	32	6	13	13	6	13	4	4	5
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.45	3.35	3.49	3.58	3.46	3.52	3.36	3.42	3.60
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	19)地球温暖化対策	1. 重要	622	212	309	101	224	128	115	130
2. やや重要		308	112	146	50	116	55	68	51	18
3. あまり重要でない		79	48	27	4	25	14	12	23	5
4. 重要でない		24	15	6	3	8	4	6	6	0
5. わからない		70	29	33	8	22	16	11	17	4
無回答		32	5	14	13	6	12	5	4	5
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.48	3.35	3.55	3.58	3.49	3.53	3.45	3.45	3.42
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
20)コミュニティ活動への支援		1. 重要	186	70	83	33	66	40	36	32
	2. やや重要	459	165	219	75	182	82	87	92	16
	3. あまり重要でない	219	94	101	24	66	41	53	46	13
	4. 重要でない	43	20	17	6	11	13	6	11	2
	5. わからない	186	64	96	26	62	41	29	43	11
	無回答	42	8	19	15	14	12	6	7	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.87	2.82	2.88	2.98	2.93	2.85	2.84	2.80	2.88
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	1. 重要	592	212	281	99	213	115	100	127
2. やや重要		328	128	159	41	117	64	77	62	8
3. あまり重要でない		44	17	24	3	13	6	12	10	3
4. 重要でない		9	5	4	0	3	1	2	2	1
5. わからない		120	49	50	21	42	29	21	23	5
無回答		41	10	16	15	12	14	5	7	3
計		1,134	421	534	179	400	229	217	231	57
平均値		3.54	3.51	3.53	3.67	3.56	3.58	3.44	3.56	3.65
複数回答による集計除外		1	0	1	0	1	0	0	0	0
22)小・中学校での学校教育		1. 重要	742	268	360	114	269	141	134	155
	2. やや重要	227	91	106	30	79	48	52	42	6
	3. あまり重要でない	19	12	6	1	6	2	5	4	2
	4. 重要でない	10	6	4	0	5	1	2	1	1
	5. わからない	99	33	46	20	29	26	19	21	4
	無回答	38	11	13	14	13	11	5	8	1
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.70	3.65	3.73	3.78	3.70	3.71	3.65	3.74	3.75
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	23)義務教育以外の学校教育環境	1. 重要	445	147	221	77	152	88	80	93
2. やや重要		385	153	186	46	142	75	83	73	12
3. あまり重要でない		97	54	32	11	36	19	17	22	3
4. 重要でない		17	7	8	2	6	2	5	3	1
5. わからない		150	50	70	30	53	32	26	32	7
無回答		41	10	18	13	12	13	6	8	2
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.33	3.22	3.39	3.46	3.31	3.35	3.29	3.34	3.56
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
24)図書館の充実		1. 重要	354	115	186	53	130	67	67	66
	2. やや重要	482	185	220	77	169	90	99	105	19
	3. あまり重要でない	166	77	66	23	62	35	31	30	8
	4. 重要でない	25	13	10	2	9	5	6	5	0
	5. わからない	71	20	40	11	21	19	10	17	4
	無回答	37	11	13	13	10	13	4	8	2
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.13	3.03	3.21	3.17	3.14	3.11	3.12	3.13	3.31
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	25)地域による教育の充実	1. 重要	310	108	149	53	105	67	50	58
2. やや重要		442	167	217	58	167	85	95	91	4
3. あまり重要でない		138	64	51	23	47	21	26	34	10
4. 重要でない		26	12	12	2	7	6	10	3	0
5. わからない		175	60	87	28	62	34	30	38	11
無回答		44	10	19	15	13	16	6	7	2
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.13	3.06	3.17	3.19	3.13	3.19	3.02	3.10	3.45
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
26)生涯学習活動		1. 重要	215	84	93	38	71	41	37	46
	2. やや重要	466	168	230	68	191	85	97	82	11
	3. あまり重要でない	208	89	89	30	63	47	45	46	7
	4. 重要でない	28	15	7	6	10	5	7	5	1
	5. わからない	177	55	100	22	53	38	26	45	15
	無回答	41	10	16	15	13	13	5	7	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.95	2.90	2.98	2.97	2.96	2.91	2.88	2.94	3.28
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別								備考
		18～19歳 11人	20～29歳 60人	30～39歳 105人	40～49歳 200人	50～59歳 222人	60～69歳 243人	70～79歳 258人	80歳以上 30人	
16)水害・土砂災害対策	1. 重要	10	42	74	149	138	171	180	19	3
	2. やや重要	1	11	16	33	60	55	50	4	2
	3. あまり重要でない	0	2	4	12	10	8	3	2	0
	4. 重要でない	0	1	0	1	0	1	0	0	0
	5. わからない	0	3	7	4	8	5	7	3	0
	無回答	0	1	4	1	6	3	18	2	1
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6
	平均値	3.91	3.68	3.74	3.69	3.62	3.69	3.76	3.68	3.60
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17)防犯対策	1. 重要	8	36	68	128	127	151	162	17	3
	2. やや重要	3	19	21	60	75	70	66	5	2
	3. あまり重要でない	0	3	5	7	6	10	3	2	0
	4. 重要でない	0	0	1	1	2	1	0	0	0
	5. わからない	0	2	7	3	8	7	9	4	0
	無回答	0	0	3	1	4	4	18	2	1
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6
	平均値	3.73	3.57	3.64	3.61	3.56	3.60	3.69	3.63	3.60
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18)公害防止対策	1. 重要	6	27	48	101	105	126	140	16	3
	2. やや重要	5	17	32	63	71	85	76	6	2
	3. あまり重要でない	0	7	9	20	25	16	8	3	0
	4. 重要でない	0	2	2	3	1	3	0	0	0
	5. わからない	0	7	11	12	16	9	17	3	0
	無回答	0	0	3	1	4	4	17	2	1
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6
	平均値	3.55	3.30	3.38	3.40	3.39	3.45	3.59	3.52	3.60
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19)地球温暖化対策	1. 重要	5	25	49	98	108	152	163	19	3
	2. やや重要	4	20	25	62	74	61	55	5	2
	3. あまり重要でない	1	9	11	21	21	10	5	1	0
	4. 重要でない	0	2	5	8	5	3	1	0	0
	5. わからない	1	4	11	10	10	13	18	3	0
	無回答	0	0	4	1	4	4	16	2	1
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6
	平均値	3.40	3.21	3.31	3.32	3.37	3.60	3.70	3.72	3.60
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20)コミュニティ活動への支援	1. 重要	5	8	12	31	27	34	62	5	2
	2. やや重要	3	20	38	82	95	102	107	10	2
	3. あまり重要でない	0	18	23	43	60	46	26	2	1
	4. 重要でない	1	2	7	11	9	11	2	0	0
	5. わからない	2	12	22	32	30	42	40	6	0
	無回答	0	0	3	1	1	8	21	7	1
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6
	平均値	3.33	2.71	2.69	2.80	2.73	2.82	3.16	3.18	3.20
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21)幼稚園・保育園などの幼児教育	1. 重要	7	37	72	108	93	123	137	12	3
	2. やや重要	3	19	22	60	76	79	62	5	2
	3. あまり重要でない	0	0	1	13	22	6	1	1	0
	4. 重要でない	0	0	0	3	3	2	1	0	0
	5. わからない	1	4	7	14	27	28	34	5	0
	無回答	0	0	2	2	1	5	23	7	1
	計	11	60	104	200	222	243	258	30	6
	平均値	3.70	3.66	3.75	3.48	3.34	3.54	3.67	3.61	3.60
複数回答による集計除外	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
22)小・中学校での学校教育	1. 重要	7	41	77	144	119	163	172	16	3
	2. やや重要	4	16	16	37	68	49	31	4	2
	3. あまり重要でない	0	0	2	6	6	3	2	0	0
	4. 重要でない	0	0	0	4	4	2	0	0	0
	5. わからない	0	3	7	8	24	20	33	4	0
	無回答	0	0	3	1	1	6	20	6	1
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6
	平均値	3.64	3.72	3.79	3.68	3.53	3.72	3.83	3.80	3.60
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
23)義務教育以外の学校教育環境	1. 重要	6	30	48	94	76	90	88	11	2
	2. やや重要	4	23	33	69	87	89	75	5	2
	3. あまり重要でない	1	3	6	18	25	18	22	3	1
	4. 重要でない	0	0	2	5	6	3	1	0	0
	5. わからない	0	6	13	12	27	37	50	5	0
	無回答	0	0	3	2	1	6	22	6	1
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6
	平均値	3.45	3.50	3.43	3.35	3.20	3.33	3.34	3.42	3.20
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
24)図書館の充実	1. 重要	5	24	36	68	69	63	80	8	1
	2. やや重要	5	20	39	75	98	122	110	10	3
	3. あまり重要でない	1	12	16	44	31	36	23	2	1
	4. 重要でない	0	1	3	5	8	6	2	0	0
	5. わからない	0	3	9	7	14	9	25	4	0
	無回答	0	0	2	1	2	7	18	6	1
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6
	平均値	3.36	3.18	3.15	3.07	3.11	3.07	3.25	3.30	3.00
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25)地域による教育の充実	1. 重要	5	22	37	67	60	49	62	6	2
	2. やや重要	5	23	38	83	86	105	92	9	1
	3. あまり重要でない	1	5	12	25	36	35	20	2	2
	4. 重要でない	0	1	2	7	6	7	3	0	0
	5. わからない	0	9	14	17	31	40	58	6	0
	無回答	0	0	2	1	3	7	23	7	1
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6
	平均値	3.36	3.29	3.24	3.15	3.06	3.00	3.20	3.24	3.00
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
26)生涯学習活動	1. 重要	5	14	20	42	44	36	48	4	2
	2. やや重要	4	23	35	77	90	117	106	13	1
	3. あまり重要でない	1	12	20	43	49	44	35	2	2
	4. 重要でない	0	1	1	6	6	12	2	0	0
	5. わからない	1	10	27	30	32	28	44	5	0
	無回答	0	0	2	2	1	6	23	6	1
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6
	平均値	3.40	3.00	2.97	2.92	2.91	2.85	3.05	3.11	3.00
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			1,135人	421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人
27)青少年の健全な育成	1. 重要	407	137	193	77	148	88	69	77	25
	2. やや重要	448	177	214	57	161	87	90	96	14
	3. あまり重要でない	85	41	33	11	26	14	19	19	7
	4. 重要でない	18	11	6	1	6	2	6	4	0
	5. わからない	140	47	74	19	49	26	28	29	8
	無回答	37	8	15	14	11	12	5	6	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.30	3.20	3.33	3.44	3.32	3.37	3.21	3.26	3.39
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	28)都市間交流	1. 重要	143	45	75	23	47	36	22	28
2. やや重要		367	129	175	63	136	68	77	74	12
3. あまり重要でない		299	132	133	34	112	53	56	65	13
4. 重要でない		69	38	24	7	20	16	13	15	5
5. わからない		217	69	111	37	75	43	44	41	14
無回答		39	8	16	15	11	12	5	8	3
計		1,134	421	534	179	401	228	217	231	57
平均値		2.67	2.53	2.74	2.80	2.67	2.72	2.64	2.63	2.68
複数回答による集計除外		1	0	1	0	0	1	0	0	0
29)国際交流		1. 重要	163	54	88	21	59	36	25	29
	2. やや重要	382	128	183	71	145	65	81	77	14
	3. あまり重要でない	277	123	125	29	92	56	55	66	8
	4. 重要でない	66	40	20	6	20	14	13	13	6
	5. わからない	209	68	103	38	74	46	38	39	12
	無回答	38	8	16	14	11	12	5	7	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.72	2.57	2.81	2.84	2.77	2.72	2.68	2.66	2.86
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	30)多文化共生	1. 重要	157	49	85	23	50	33	25	35
2. やや重要		365	138	170	57	135	64	79	74	13
3. あまり重要でない		264	107	119	38	97	54	51	53	9
4. 重要でない		53	32	16	5	19	10	8	11	5
5. わからない		253	85	126	42	86	54	49	51	13
無回答		43	10	19	14	14	14	5	7	3
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		2.75	2.63	2.83	2.80	2.72	2.75	2.74	2.77	2.88
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
31)スポーツ・レクリエーション		1. 重要	197	74	97	26	74	35	37	38
	2. やや重要	461	169	205	87	166	85	91	93	26
	3. あまり重要でない	244	96	123	25	83	56	49	52	4
	4. 重要でない	56	30	22	4	20	13	7	13	3
	5. わからない	139	43	72	24	46	28	28	29	8
	無回答	38	9	16	13	12	12	5	6	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.83	2.78	2.84	2.95	2.86	2.75	2.86	2.80	3.07
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	32)文化活動への支援	1. 重要	155	49	83	23	54	40	24	26
2. やや重要		435	172	185	78	164	77	91	84	19
3. あまり重要でない		273	117	126	30	92	53	59	62	7
4. 重要でない		45	22	20	3	13	9	10	10	3
5. わからない		186	53	101	32	65	38	27	42	14
無回答		41	8	20	13	13	12	6	7	3
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		2.77	2.69	2.80	2.90	2.80	2.83	2.70	2.69	2.95
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
33)歴史・文化に触れる機会		1. 重要	165	52	89	24	50	44	21	36
	2. やや重要	455	176	201	78	169	89	99	82	16
	3. あまり重要でない	257	117	111	29	94	40	55	60	8
	4. 重要でない	50	26	21	3	14	9	9	13	5
	5. わからない	169	42	95	32	62	35	27	34	11
	無回答	38	8	17	13	12	12	6	5	3
	計	1,134	421	534	179	401	229	217	230	57
	平均値	2.79	2.68	2.85	2.92	2.78	2.92	2.72	2.74	2.91
	複数回答による集計除外	1	0	1	0	0	0	0	1	0
	34)文化財保護	1. 重要	261	85	142	34	86	58	49	48
2. やや重要		452	184	188	80	162	90	94	96	10
3. あまり重要でない		184	85	80	19	69	27	42	38	8
4. 重要でない		34	18	14	2	11	7	6	8	2
5. わからない		161	39	94	28	60	34	18	35	14
無回答		42	10	17	15	13	13	7	6	3
計		1,134	421	535	178	401	229	216	231	57
平均値		3.01	2.90	3.08	3.08	2.98	3.09	2.97	2.97	3.20
複数回答による集計除外		1	0	0	1	0	0	1	0	0
35)心地よい景観・街並み		1. 重要	452	166	227	59	164	83	78	97
	2. やや重要	455	175	203	77	160	97	94	83	21
	3. あまり重要でない	107	41	50	16	35	19	26	26	1
	4. 重要でない	21	8	13	0	8	0	7	6	0
	5. わからない	56	21	24	11	21	14	7	11	3
	無回答	44	10	18	16	13	16	5	8	2
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.29	3.28	3.31	3.28	3.31	3.32	3.19	3.28	3.56
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	36)用途に応じた土地利用	1. 重要	403	149	198	56	138	74	77	88
2. やや重要		441	175	201	65	158	88	90	89	16
3. あまり重要でない		106	43	44	19	41	17	22	24	2
4. 重要でない		15	7	7	1	6	1	5	3	0
5. わからない		128	39	67	22	47	34	16	21	10
無回答		42	8	18	16	11	15	7	6	3
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.28	3.25	3.31	3.25	3.25	3.31	3.23	3.28	3.55
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
37)幹線道路の整備		1. 重要	522	198	250	74	187	103	84	113
	2. やや重要	410	156	192	62	154	80	94	72	10
	3. あまり重要でない	79	35	34	10	29	9	18	21	2
	4. 重要でない	21	10	7	4	7	4	2	4	4
	5. わからない	67	13	39	15	15	20	15	13	4
	無回答	36	9	13	14	9	13	4	8	2
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.39	3.36	3.42	3.37	3.38	3.44	3.31	3.40	3.49
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別								無回答	備考
		18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上		
27) 青少年の健全な育成	1. 重要	9	22	41	71	67	83	103	9	2	
	2. やや重要	2	22	41	77	107	107	83	8	1	
	3. あまり重要でない	0	6	8	24	19	18	8	0	2	
	4. 重要でない	0	2	1	5	2	6	2	0	0	
	5. わからない	0	8	12	22	26	24	41	7	0	
	無回答	0	0	2	1	1	5	21	6	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.82	3.23	3.34	3.21	3.23	3.25	3.46	3.53	3.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	28) 都市間交流	1. 重要	4	6	12	33	25	25	34	4	0
2. やや重要		3	16	26	59	72	92	86	11	2	
3. あまり重要でない		3	19	30	58	67	65	52	3	2	
4. 重要でない		1	4	7	17	18	17	4	0	1	
5. わからない		0	14	27	32	39	39	60	6	0	
無回答		0	0	3	1	1	5	22	6	1	
計		11	59	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		2.91	2.53	2.57	2.65	2.57	2.63	2.85	3.06	2.20	
複数回答による集計除外		0	1	0	0	0	0	0	0	0	
29) 国際交流		1. 重要	6	9	15	42	31	26	33	1	0
	2. やや重要	3	15	31	63	74	79	79	13	2	
	3. あまり重要でない	1	19	24	49	64	57	57	4	2	
	4. 重要でない	1	4	11	15	17	12	5	0	1	
	5. わからない	0	13	22	30	35	41	62	6	0	
	無回答	0	0	2	1	1	5	22	6	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.27	2.62	2.62	2.78	2.64	2.72	2.80	2.83	2.20	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	30) 多文化共生	1. 重要	6	12	16	39	26	23	34	1	0
2. やや重要		5	23	34	60	73	87	72	9	2	
3. あまり重要でない		0	10	22	47	66	64	49	4	2	
4. 重要でない		0	1	8	14	13	10	6	0	1	
5. わからない		0	14	23	39	43	53	71	10	0	
無回答		0	0	2	1	1	6	26	6	1	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.55	3.00	2.73	2.78	2.63	2.67	2.83	2.79	2.20	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
31) スポーツ・レクリエーション		1. 重要	5	12	19	41	31	26	59	4	0
	2. やや重要	6	21	42	79	86	113	98	13	3	
	3. あまり重要でない	0	14	19	46	62	60	39	3	1	
	4. 重要でない	0	3	6	14	16	13	3	0	1	
	5. わからない	0	10	17	19	26	26	38	3	0	
	無回答	0	0	2	1	1	5	21	7	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.45	2.84	2.86	2.82	2.68	2.72	3.07	3.05	2.40	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	32) 文化活動への支援	1. 重要	5	10	18	33	26	24	35	3	1
2. やや重要		6	22	30	69	78	106	108	13	3	
3. あまり重要でない		0	13	27	54	73	64	39	3	0	
4. 重要でない		0	2	4	14	11	10	3	0	1	
5. わからない		0	13	24	29	32	34	49	5	0	
無回答		0	0	2	1	2	5	24	6	1	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.45	2.85	2.78	2.71	2.63	2.71	2.95	3.00	2.80	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
33) 歴史・文化に触れる機会		1. 重要	7	8	21	34	25	28	39	2	1
	2. やや重要	4	28	30	87	85	99	106	13	3	
	3. あまり重要でない	0	12	27	41	67	63	43	4	0	
	4. 重要でない	0	3	5	15	13	12	1	0	1	
	5. わからない	0	9	20	22	30	35	47	5	1	
	無回答	0	0	2	1	2	5	22	6	0	
	計	11	60	105	200	222	242	258	30	6	
	平均値	3.64	2.80	2.81	2.79	2.64	2.71	2.97	2.89	2.80	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
	34) 文化財保護	1. 重要	6	19	24	46	48	49	60	7	2
2. やや重要		5	21	33	85	94	100	102	9	3	
3. あまり重要でない		0	7	20	32	43	51	30	1	0	
4. 重要でない		0	3	2	9	8	10	0	1	1	
5. わからない		0	10	24	26	27	27	41	6	0	
無回答		0	0	2	2	2	6	24	6	0	
計		11	60	105	200	222	243	257	30	6	
平均値		3.55	3.12	3.00	2.98	2.94	2.90	3.16	3.22	3.00	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	1	0	0	
35) 心地よい景観・街並み		1. 重要	7	27	47	84	89	93	93	10	2
	2. やや重要	2	28	39	84	94	96	102	6	4	
	3. あまり重要でない	2	3	8	22	27	25	16	4	0	
	4. 重要でない	0	1	1	4	3	8	4	0	0	
	5. わからない	0	1	7	4	7	16	19	2	0	
	無回答	0	0	3	2	2	5	24	8	0	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.45	3.37	3.39	3.28	3.26	3.23	3.32	3.30	3.33	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	36) 用途に応じた土地利用	1. 重要	7	23	49	86	69	65	88	12	4
2. やや重要		2	27	31	85	96	105	86	8	1	
3. あまり重要でない		2	3	10	15	28	27	19	1	1	
4. 重要でない		0	1	1	1	2	8	2	0	0	
5. わからない		0	6	11	12	23	32	40	4	0	
無回答		0	0	3	1	4	6	23	5	0	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.45	3.33	3.41	3.37	3.19	3.11	3.33	3.52	3.50	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
37) 幹線道路の整備		1. 重要	6	27	51	107	90	104	125	11	1
	2. やや重要	3	21	32	71	99	95	79	7	3	
	3. あまり重要でない	2	7	9	7	17	21	13	3	0	
	4. 重要でない	0	0	3	2	5	8	2	0	1	
	5. わからない	0	5	8	12	10	9	19	4	0	
	無回答	0	0	2	1	1	6	20	5	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.36	3.36	3.38	3.51	3.30	3.29	3.49	3.38	2.80	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			1,135人	421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人
38)生活道路の整備	1. 重要	624	231	300	93	224	129	99	131	41
	2. やや重要	378	150	172	56	134	66	97	72	9
	3. あまり重要でない	48	18	21	9	21	8	6	13	0
	4. 重要でない	9	5	3	1	3	0	2	2	2
	5. わからない	40	10	25	5	9	12	9	7	3
	無回答	36	7	14	15	10	14	4	6	2
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.53	3.50	3.55	3.52	3.52	3.60	3.44	3.52	3.71
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	39)バスなどの公共交通	1. 重要	603	213	305	85	205	118	121	125
2. やや重要		350	134	155	61	136	66	69	67	12
3. あまり重要でない		77	37	31	9	30	13	9	21	4
4. 重要でない		13	10	3	0	4	4	3	2	0
5. わからない		55	18	27	10	17	14	12	8	4
無回答		37	9	14	14	9	14	3	8	3
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.48	3.40	3.54	3.49	3.45	3.48	3.52	3.47	3.60
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
40)公園や緑地		1. 重要	447	158	227	62	149	84	82	98
	2. やや重要	492	186	218	88	193	96	103	84	16
	3. あまり重要でない	111	55	48	8	30	26	22	31	2
	4. 重要でない	9	4	4	1	3	1	3	2	0
	5. わからない	42	11	25	6	16	11	3	9	3
	無回答	34	7	13	14	10	11	4	7	2
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.30	3.24	3.34	3.33	3.30	3.27	3.26	3.29	3.62
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	41)住宅取得に対する支援	1. 重要	346	138	163	45	122	78	55	66
2. やや重要		358	130	167	61	129	66	75	75	13
3. あまり重要でない		174	72	81	21	65	23	42	39	5
4. 重要でない		33	17	13	3	12	4	7	7	3
5. わからない		186	56	96	34	61	46	34	36	9
無回答		38	8	15	15	12	12	4	8	2
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.12	3.09	3.13	3.14	3.10	3.27	2.99	3.07	3.30
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
42)働く場所や就業機会		1. 重要	642	228	309	105	233	138	113	125
	2. やや重要	328	142	146	40	118	56	74	68	12
	3. あまり重要でない	29	10	17	2	9	1	9	7	3
	4. 重要でない	8	3	4	1	1	2	2	3	0
	5. わからない	91	29	44	18	28	20	14	23	6
	無回答	37	9	15	13	12	12	5	5	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.59	3.55	3.60	3.68	3.61	3.68	3.51	3.55	3.63
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	43)新たな地域産業の創出	1. 重要	425	171	181	73	165	93	65	85
2. やや重要		390	146	187	57	132	79	84	80	15
3. あまり重要でない		87	34	46	7	28	10	24	19	6
4. 重要でない		16	10	6	0	4	4	2	5	1
5. わからない		169	45	97	27	57	26	34	37	15
無回答		48	15	18	15	15	17	8	5	3
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.33	3.32	3.29	3.48	3.39	3.40	3.21	3.30	3.23
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
44)企業誘致の推進		1. 重要	427	170	188	69	158	92	66	91
	2. やや重要	378	148	173	57	141	76	79	73	9
	3. あまり重要でない	99	42	48	9	29	13	26	25	6
	4. 重要でない	23	10	10	3	8	6	3	3	3
	5. わからない	164	39	97	28	52	27	36	33	16
	無回答	44	12	19	13	13	15	7	6	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.30	3.29	3.29	3.39	3.34	3.36	3.20	3.31	3.21
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	45)農業の振興	1. 重要	444	158	212	74	165	88	71	95
2. やや重要		413	160	194	59	144	81	94	82	12
3. あまり重要でない		82	44	30	8	29	15	14	20	4
4. 重要でない		9	6	2	1	4	1	1	3	0
5. わからない		145	42	79	24	47	29	30	26	13
無回答		41	10	18	13	11	15	7	5	3
計		1,134	420	535	179	400	229	217	231	57
平均値		3.36	3.28	3.41	3.45	3.37	3.38	3.31	3.35	3.51
複数回答による集計除外		1	1	0	0	1	0	0	0	0
46)水産業の振興		1. 重要	416	144	201	71	160	89	63	79
	2. やや重要	419	171	189	59	151	76	94	89	9
	3. あまり重要でない	89	50	32	7	26	16	19	22	6
	4. 重要でない	14	9	5	0	3	2	3	5	1
	5. わからない	155	38	89	28	49	32	31	30	13
	無回答	42	9	19	14	12	14	7	6	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.32	3.20	3.37	3.47	3.38	3.38	3.21	3.24	3.41
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	47)地産地消の取組	1. 重要	420	136	218	66	148	88	70	90
2. やや重要		390	157	174	59	150	75	80	74	11
3. あまり重要でない		114	66	38	10	38	16	28	25	7
4. 重要でない		14	10	3	1	3	2	3	6	0
5. わからない		151	42	81	28	49	31	28	31	12
無回答		46	10	21	15	13	17	8	5	3
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.30	3.14	3.40	3.40	3.31	3.38	3.20	3.27	3.40
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
48)工業の振興		1. 重要	356	132	162	62	133	79	56	68
	2. やや重要	430	175	201	54	163	76	93	88	10
	3. あまり重要でない	106	54	40	12	34	15	28	24	5
	4. 重要でない	20	10	8	2	6	2	3	7	2
	5. わからない	181	39	107	35	53	42	31	38	17
	無回答	42	11	17	14	12	15	6	6	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.23	3.16	3.26	3.35	3.26	3.35	3.12	3.16	3.30
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別								無回答	備考
		18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上		
		11人	60人	105人	200人	222人	243人	258人	30人	6人	
38)生活道路の整備	1. 重要	7	35	62	120	107	123	154	13	3	
	2. やや重要	3	20	30	66	93	90	65	9	2	
	3. あまり重要でない	1	3	3	5	11	16	8	1	0	
	4. 重要でない	0	0	2	1	0	5	0	0	1	
	5. わからない	0	2	6	6	10	4	11	1	0	
	無回答	0	0	2	2	1	5	20	6	0	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.55	3.55	3.57	3.59	3.45	3.41	3.64	3.52	3.17	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
39)バスなどの公共交通	1. 重要	8	40	59	125	121	111	125	13	1	
	2. やや重要	1	17	26	58	68	89	80	7	4	
	3. あまり重要でない	2	3	6	13	16	21	15	1	0	
	4. 重要でない	0	0	2	2	2	6	1	0	0	
	5. わからない	0	0	10	1	14	9	17	4	0	
	無回答	0	0	2	1	1	7	20	5	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.55	3.62	3.53	3.55	3.49	3.34	3.49	3.57	3.20	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
40)公園や緑地	1. 重要	7	24	60	96	69	88	92	9	2	
	2. やや重要	3	28	31	83	111	111	112	10	3	
	3. あまり重要でない	1	6	6	17	29	27	23	2	0	
	4. 重要でない	0	1	0	2	2	4	0	0	0	
	5. わからない	0	1	7	1	10	7	13	3	0	
	無回答	0	0	1	1	1	6	18	6	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.55	3.27	3.56	3.38	3.17	3.23	3.30	3.33	3.40	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
41)住宅取得に対する支援	1. 重要	7	31	46	73	64	59	61	3	2	
	2. やや重要	1	16	25	77	71	80	76	9	3	
	3. あまり重要でない	1	5	12	17	48	44	44	2	1	
	4. 重要でない	0	0	5	9	6	9	4	0	0	
	5. わからない	2	8	15	23	32	46	51	9	0	
	無回答	0	0	2	1	1	5	22	7	0	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.67	3.50	3.27	3.22	3.02	2.98	3.05	3.07	3.17	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
42)働く場所や就業機会	1. 重要	7	31	66	129	123	134	138	12	2	
	2. やや重要	3	26	26	60	78	71	57	4	3	
	3. あまり重要でない	0	2	4	4	8	6	4	0	1	
	4. 重要でない	0	0	0	0	0	6	2	0	0	
	5. わからない	1	1	8	6	11	21	36	7	0	
	無回答	0	0	1	1	2	5	21	7	0	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.70	3.49	3.65	3.65	3.55	3.53	3.65	3.75	3.17	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
43)新たな地域産業の創出	1. 重要	7	20	35	76	80	90	107	8	2	
	2. やや重要	2	21	33	74	97	86	70	5	2	
	3. あまり重要でない	1	8	14	21	16	18	6	1	2	
	4. 重要でない	0	3	3	4	2	3	1	0	0	
	5. わからない	1	8	19	23	25	37	47	9	0	
	無回答	0	0	1	2	2	9	27	7	0	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.60	3.12	3.18	3.27	3.31	3.34	3.54	3.50	3.00	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
44)企業誘致の推進	1. 重要	7	15	32	83	78	98	103	9	2	
	2. やや重要	3	24	28	67	89	96	65	5	1	
	3. あまり重要でない	0	10	13	21	19	17	15	2	2	
	4. 重要でない	0	1	4	3	5	5	5	0	0	
	5. わからない	1	10	26	24	27	21	46	8	1	
	無回答	0	0	2	2	4	6	24	6	0	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.70	3.06	3.14	3.32	3.26	3.33	3.41	3.44	3.00	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
45)農業の振興	1. 重要	7	18	39	81	79	99	110	8	3	
	2. やや重要	3	28	30	76	103	93	68	9	3	
	3. あまり重要でない	0	3	13	17	16	17	17	0	0	
	4. 重要でない	0	0	1	0	2	4	2	0	0	
	5. わからない	1	11	19	25	20	25	37	7	0	
	無回答	0	0	3	1	2	6	23	6	0	
	計	11	60	105	200	222	243	257	30	6	
	平均値	3.70	3.31	3.29	3.37	3.30	3.35	3.45	3.47	3.50	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
46)水産業の振興	1. 重要	5	20	41	76	66	96	101	9	2	
	2. やや重要	4	24	29	76	107	93	77	6	3	
	3. あまり重要でない	0	5	13	20	20	16	15	0	0	
	4. 重要でない	1	0	1	2	3	6	1	0	0	
	5. わからない	1	11	18	25	24	26	42	8	0	
	無回答	0	0	3	1	2	6	22	7	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.30	3.31	3.31	3.30	3.20	3.32	3.43	3.60	3.40	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
47)地産地消の取組	1. 重要	7	17	38	88	71	95	93	9	2	
	2. やや重要	2	26	25	64	101	92	72	7	1	
	3. あまり重要でない	1	8	17	25	21	22	18	1	1	
	4. 重要でない	0	1	1	3	4	5	0	0	0	
	5. わからない	1	8	21	18	23	22	51	7	0	
	無回答	0	0	3	2	2	7	24	6	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.60	3.13	3.23	3.32	3.21	3.29	3.41	3.47	3.25	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
48)工業の振興	1. 重要	7	14	30	68	53	80	93	9	2	
	2. やや重要	3	28	34	79	110	95	73	6	2	
	3. あまり重要でない	0	4	14	24	24	24	14	1	1	
	4. 重要でない	0	2	1	3	6	6	1	0	1	
	5. わからない	1	12	24	25	27	31	53	8	0	
	無回答	0	0	2	1	2	7	24	6	0	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.70	3.13	3.18	3.22	3.09	3.21	3.43	3.50	2.83	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			1,135人	421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人
49)商業・サービス業の振興	1. 重要	427	159	204	64	148	100	68	86	25
	2. やや重要	445	179	199	67	168	80	93	91	13
	3. あまり重要でない	70	36	27	7	23	7	20	15	5
	4. 重要でない	12	5	5	2	4	1	2	4	1
	5. わからない	138	32	80	26	46	28	27	28	9
	無回答	43	10	20	13	12	13	7	7	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.35	3.30	3.38	3.38	3.34	3.48	3.24	3.32	3.41
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	50)観光の振興	1. 重要	311	112	144	55	106	63	60	59
2. やや重要		413	142	208	63	157	85	75	87	9
3. あまり重要でない		196	102	78	16	66	35	46	41	8
4. 重要でない		42	23	14	5	16	6	7	8	5
5. わからない		134	34	74	26	45	28	23	29	9
無回答		39	8	17	14	11	12	6	7	3
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.03	2.91	3.09	3.21	3.02	3.08	3.00	3.01	3.11
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
51)役場の窓口での対応		1. 重要	605	204	298	103	213	124	108	122
	2. やや重要	372	156	166	50	142	67	77	73	13
	3. あまり重要でない	73	33	34	6	22	11	20	19	1
	4. 重要でない	6	2	2	2	3	2	0	1	0
	5. わからない	42	18	18	6	11	13	7	9	2
	無回答	37	8	17	12	10	12	5	7	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.49	3.42	3.52	3.58	3.49	3.53	3.43	3.47	3.71
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	52)オンラインによる行政手続き	1. 重要	359	143	174	42	130	64	64	74
2. やや重要		428	171	185	72	152	83	92	88	13
3. あまり重要でない		114	43	58	13	37	25	24	25	3
4. 重要でない		23	11	8	4	5	5	5	8	0
5. わからない		169	44	91	34	64	37	27	31	10
無回答		42	9	19	14	13	15	5	5	4
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		3.22	3.21	3.24	3.16	3.26	3.16	3.16	3.17	3.56
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
53)役場の日曜開庁		1. 重要	600	208	298	94	221	126	108	110
	2. やや重要	342	139	149	54	117	57	77	80	11
	3. あまり重要でない	91	39	43	9	35	14	19	18	5
	4. 重要でない	22	10	10	2	7	5	3	6	1
	5. わからない	42	15	19	8	13	10	5	11	3
	無回答	38	10	16	12	8	17	5	6	2
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	3.44	3.38	3.47	3.51	3.45	3.50	3.40	3.37	3.54
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	54)デジタル化の推進	1. 重要	380	155	178	47	135	68	72	80
2. やや重要		414	166	182	66	164	82	75	80	13
3. あまり重要でない		117	41	63	13	33	23	32	23	6
4. 重要でない		17	9	3	5	3	3	4	6	1
5. わからない		163	38	91	34	51	40	28	35	9
無回答		43	11	18	14	14	13	6	7	3
計		1,134	420	535	179	400	229	217	231	57
平均値		3.25	3.26	3.26	3.18	3.29	3.22	3.17	3.24	3.38
複数回答による集計除外		1	1	0	0	1	0	0	0	0
55)情報公開など行政の透明性		1. 重要	502	181	240	81	185	101	93	94
	2. やや重要	356	147	161	48	135	63	67	82	9
	3. あまり重要でない	84	40	34	10	23	18	22	18	3
	4. 重要でない	4	4	0	0	0	0	1	1	2
	5. わからない	148	40	81	27	44	33	29	30	12
	無回答	40	8	19	13	13	14	5	6	2
	計	1,134	420	535	179	400	229	217	231	57
	平均値	3.43	3.36	3.47	3.51	3.47	3.46	3.38	3.38	3.51
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	1	0	0	0	0
	56)町財政の健全な運営	1. 重要	706	268	324	114	262	142	124	139
2. やや重要		234	99	107	28	81	41	55	52	5
3. あまり重要でない		28	14	12	2	6	4	7	9	2
4. 重要でない		4	2	2	0	0	0	2	1	1
5. わからない		121	28	73	20	40	27	24	22	8
無回答		41	9	17	15	11	15	5	8	2
計		1,134	420	535	179	400	229	217	231	57
平均値		3.69	3.65	3.69	3.78	3.73	3.74	3.60	3.64	3.74
複数回答による集計除外		1	1	0	0	1	0	0	0	0
57)住民参画の推進		1. 重要	269	99	122	48	102	49	49	53
	2. やや重要	417	159	197	61	161	79	76	88	13
	3. あまり重要でない	142	71	58	13	37	31	39	31	4
	4. 重要でない	30	20	10	0	7	5	8	6	4
	5. わからない	231	62	130	39	82	50	37	45	17
	無回答	45	9	18	18	11	15	8	8	3
	計	1,134	420	535	179	400	229	217	231	57
	平均値	3.08	2.97	3.11	3.29	3.17	3.05	2.97	3.06	3.11
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	1	0	0	0	0
	58)男女共同参画社会の推進	1. 重要	276	103	127	46	100	46	55	58
2. やや重要		381	146	179	56	146	77	71	74	13
3. あまり重要でない		161	78	64	19	53	33	43	29	3
4. 重要でない		38	25	11	2	11	5	9	10	3
5. わからない		236	59	135	42	78	54	34	52	18
無回答		42	9	19	14	12	14	5	8	3
計		1,134	420	535	179	400	229	217	231	57
平均値		3.05	2.93	3.11	3.19	3.08	3.02	2.97	3.05	3.22
複数回答による集計除外		1	1	0	0	1	0	0	0	0
59)公共施設のユニバーサルデザイン化		1. 重要	222	75	114	33	78	40	43	45
	2. やや重要	330	128	147	55	115	66	71	70	8
	3. あまり重要でない	209	103	82	24	77	39	46	41	6
	4. 重要でない	59	30	22	7	17	9	14	14	5
	5. わからない	271	75	151	45	102	61	38	51	19
	無回答	44	10	19	15	12	14	5	10	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.87	2.74	2.97	2.96	2.89	2.89	2.82	2.86	3.00
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別									備考
		18～19歳 11人	20～29歳 60人	30～39歳 105人	40～49歳 200人	50～59歳 222人	60～69歳 243人	70～79歳 258人	80歳以上 30人	無回答 6人	
49)商業・サービス業の振興	1. 重要	6	20	40	91	70	91	98	9	2	
	2. やや重要	4	26	33	80	106	104	82	8	2	
	3. あまり重要でない	0	4	11	12	16	17	10	0	0	
	4. 重要でない	0	2	2	0	4	3	0	0	1	
	5. わからない	1	8	18	15	24	21	44	7	0	
	無回答	0	0	1	2	2	7	24	6	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.60	3.23	3.29	3.43	3.23	3.32	3.46	3.53	3.00	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
50)観光の振興	1. 重要	5	23	27	60	54	65	69	6	2	
	2. やや重要	2	20	34	77	87	90	89	12	2	
	3. あまり重要でない	3	10	20	40	46	49	28	0	0	
	4. 重要でない	1	3	6	7	10	12	2	0	1	
	5. わからない	0	4	16	15	23	22	48	6	0	
	無回答	0	0	2	1	2	5	22	6	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.00	3.13	2.94	3.03	2.94	2.96	3.20	3.33	3.00	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
51)役場の窓口での対応	1. 重要	4	27	52	110	106	126	160	17	3	
	2. やや重要	6	23	35	72	76	91	61	5	3	
	3. あまり重要でない	0	8	9	10	25	12	8	1	0	
	4. 重要でない	0	0	2	1	0	2	1	0	0	
	5. わからない	1	2	4	6	13	6	9	1	0	
	無回答	0	0	3	1	2	6	19	6	0	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.40	3.33	3.40	3.51	3.39	3.48	3.65	3.70	3.50	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
52)オンラインによる行政手続き	1. 重要	5	23	49	92	66	62	55	5	2	
	2. やや重要	3	32	35	71	93	107	79	8	0	
	3. あまり重要でない	1	2	8	15	26	29	30	2	1	
	4. 重要でない	0	0	2	6	2	11	2	0	0	
	5. わからない	2	3	10	14	32	29	68	9	2	
	無回答	0	0	1	2	3	5	24	6	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.44	3.37	3.39	3.35	3.19	3.05	3.13	3.20	3.33	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
53)役場の日曜開庁	1. 重要	5	30	57	130	122	114	127	13	2	
	2. やや重要	3	15	24	50	74	84	81	9	2	
	3. あまり重要でない	1	10	9	12	14	24	18	2	1	
	4. 重要でない	1	1	7	5	0	3	4	1	0	
	5. わからない	1	4	5	2	9	10	11	0	0	
	無回答	0	0	3	1	3	8	17	5	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.20	3.32	3.35	3.55	3.51	3.37	3.44	3.36	3.20	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
54)デジタル化の推進	1. 重要	7	24	48	92	68	69	67	3	2	
	2. やや重要	4	22	29	77	87	105	82	7	1	
	3. あまり重要でない	0	9	13	15	28	27	22	2	1	
	4. 重要でない	0	0	2	6	2	6	1	0	0	
	5. わからない	0	5	11	9	35	28	63	11	1	
	無回答	0	0	2	1	2	7	23	7	1	
	計	11	60	105	200	222	242	258	30	6	
	平均値	3.64	3.27	3.34	3.34	3.19	3.14	3.25	3.08	3.25	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	1	0	0	0		
55)情報公開など行政の透明性	1. 重要	7	21	47	98	96	112	111	8	2	
	2. やや重要	4	21	29	55	77	85	76	8	1	
	3. あまり重要でない	0	6	9	20	22	17	8	1	1	
	4. 重要でない	0	0	0	2	0	2	0	0	0	
	5. わからない	0	11	18	24	26	22	39	7	1	
	無回答	0	0	2	1	1	5	24	6	1	
	計	11	59	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.64	3.31	3.45	3.42	3.38	3.42	3.53	3.41	3.25	
複数回答による集計除外	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
56)町財政の健全の運営	1. 重要	8	26	67	125	135	167	164	12	2	
	2. やや重要	3	23	15	50	56	46	35	4	2	
	3. あまり重要でない	0	2	5	5	8	5	2	0	1	
	4. 重要でない	0	0	0	2	0	2	0	0	0	
	5. わからない	0	8	15	17	22	18	33	8	0	
	無回答	0	0	3	1	1	5	24	6	1	
	計	11	59	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.73	3.47	3.71	3.64	3.64	3.72	3.81	3.75	3.20	
複数回答による集計除外	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
57)住民参画の推進	1. 重要	7	15	26	50	50	53	61	5	2	
	2. やや重要	3	23	27	72	89	111	82	8	2	
	3. あまり重要でない	0	8	20	32	35	25	19	2	1	
	4. 重要でない	0	1	5	7	9	6	1	1	0	
	5. わからない	1	12	24	38	37	42	69	8	0	
	無回答	0	0	3	1	2	6	26	6	1	
	計	11	59	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.70	3.11	2.95	3.02	2.98	3.08	3.25	3.06	3.20	
複数回答による集計除外	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
58)男女共同参画社会の推進	1. 重要	7	19	21	51	48	54	69	5	2	
	2. やや重要	3	22	29	71	79	96	72	7	2	
	3. あまり重要でない	0	5	22	37	41	32	21	2	1	
	4. 重要でない	0	2	8	8	9	9	2	0	0	
	5. わからない	1	11	23	32	43	46	70	10	0	
	無回答	0	0	2	1	2	6	24	6	1	
	計	11	59	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.70	3.21	2.79	2.99	2.94	3.02	3.27	3.21	3.20	
複数回答による集計除外	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
59)公共施設のユニバーサルデザイン化	1. 重要	9	19	25	51	42	33	40	1	2	
	2. やや重要	1	27	23	57	76	75	66	5	0	
	3. あまり重要でない	0	4	18	36	48	60	38	4	1	
	4. 重要でない	0	0	7	17	14	16	4	1	0	
	5. わからない	1	10	30	38	41	53	84	12	2	
	無回答	0	0	2	1	1	6	26	7	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.90	3.30	2.90	2.88	2.81	2.68	2.55	2.55	3.33	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			1,135人	421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人
問5 1)健康づくりの推進	1. 満足	108	30	56	22	32	20	23	31	2
	2. やや満足	446	165	202	79	166	88	85	92	15
	3. やや不満	117	58	40	19	42	22	24	22	7
	4. 不満	23	12	8	3	11	3	4	4	1
	5. わからない	389	145	205	39	136	78	73	75	27
	無回答	52	11	24	17	14	18	8	7	5
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.92	2.80	3.00	2.98	2.87	2.94	2.93	3.01	2.72
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2)地域医療	1. 満足	109	32	50	27	32	21	23	29
2. やや満足		380	151	177	52	135	75	76	81	13
3. やや不満		310	113	147	50	119	63	55	61	12
4. 不満		123	53	54	16	44	31	25	15	8
5. わからない		167	62	88	17	55	26	32	38	16
無回答		45	9	19	17	16	12	6	7	4
計		1,134	420	535	179	401	228	217	231	57
平均値		2.52	2.46	2.52	2.62	2.47	2.45	2.54	2.67	2.35
複数回答による集計除外		1	1	0	0	0	1	0	0	0
3)救急医療体制		1. 満足	94	29	39	26	32	20	16	23
	2. やや満足	309	132	135	42	109	66	54	69	11
	3. やや不満	280	99	133	48	102	58	61	49	10
	4. 不満	160	69	73	18	50	36	36	29	9
	5. わからない	246	83	135	28	93	38	42	53	20
	無回答	46	9	20	17	15	11	8	8	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.40	2.37	2.37	2.57	2.42	2.39	2.30	2.51	2.24
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4)保育園などの保育サービス	1. 満足	130	39	72	19	40	22	31	32
2. やや満足		330	146	137	47	120	73	61	61	15
3. やや不満		110	37	51	22	39	19	26	20	6
4. 不満		31	11	15	5	4	9	2	11	5
5. わからない		488	177	240	71	181	94	93	99	21
無回答		46	11	20	15	17	12	4	8	5
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		2.93	2.91	2.97	2.86	2.97	2.88	3.01	2.92	2.65
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
5)結婚支援		1. 満足	28	9	15	4	4	2	10	8
	2. やや満足	127	58	50	19	50	24	24	23	6
	3. やや不満	148	67	57	24	54	30	26	32	6
	4. 不満	62	29	22	11	22	13	11	14	2
	5. わからない	718	244	369	105	254	144	139	148	33
	無回答	52	14	22	16	17	16	7	6	6
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.33	2.29	2.40	2.28	2.28	2.22	2.46	2.32	2.67
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	6)出産・子育て支援	1. 満足	111	26	66	19	28	17	29	29
2. やや満足		297	124	136	37	107	72	56	53	9
3. やや不満		132	57	58	17	52	23	27	23	7
4. 不満		43	20	16	7	13	7	7	12	4
5. わからない		499	180	237	82	184	94	92	105	24
無回答		50	13	20	17	16	16	5	8	5
計		1,132	420	533	179	400	229	216	230	57
平均値		2.82	2.69	2.91	2.85	2.75	2.83	2.90	2.85	2.75
複数回答による集計除外		3	1	2	0	1	0	1	1	0
7)障害者福祉		1. 満足	821	292	398	131	312	159	148	160
	2. やや満足	225	103	92	30	69	42	54	53	7
	3. やや不満	14	7	7	0	2	5	3	2	2
	4. 不満	4	2	1	1	1	0	2	1	0
	5. わからない	37	8	25	4	8	10	7	9	3
	無回答	33	8	12	13	8	13	3	6	3
	計	1,134	420	535	179	400	229	217	231	57
	平均値	3.75	3.70	3.78	3.80	3.80	3.75	3.68	3.72	3.78
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	1	0	0	0	0
	8)高齢者福祉	1. 満足	73	21	34	18	23	16	12	20
2. やや満足		299	109	138	52	119	64	58	49	9
3. やや不満		168	70	69	29	63	23	42	37	3
4. 不満		44	17	21	6	19	8	6	7	4
5. わからない		510	191	259	60	165	105	93	111	36
無回答		41	13	14	14	12	13	6	7	3
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		2.69	2.62	2.71	2.78	2.65	2.79	2.64	2.73	2.50
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
9)上水道の安定供給		1. 満足	393	156	174	63	167	63	74	78
	2. やや満足	397	162	179	56	134	80	86	84	13
	3. やや不満	62	24	28	10	24	16	11	7	4
	4. 不満	36	13	15	8	8	8	6	9	5
	5. わからない	203	56	120	27	54	47	35	47	20
	無回答	43	10	18	15	14	15	5	5	4
	計	1,134	421	534	179	401	229	217	230	57
	平均値	3.29	3.30	3.29	3.27	3.38	3.19	3.29	3.30	2.91
	複数回答による集計除外	1	0	1	0	0	0	0	1	0
	10)下水道の整備	1. 満足	197	74	90	33	100	29	32	29
2. やや満足		341	127	166	48	149	64	56	61	11
3. やや不満		163	67	68	28	54	41	42	21	5
4. 不満		134	60	51	23	15	23	33	52	11
5. わからない		254	81	141	32	67	58	47	63	19
無回答		46	12	19	15	16	14	7	5	4
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		2.72	2.66	2.79	2.69	3.05	2.63	2.53	2.41	2.41
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
11)ゴミ処理やリサイクル		1. 満足	217	79	99	39	81	40	43	47
	2. やや満足	446	176	211	59	169	89	82	88	18
	3. やや不満	210	68	105	37	72	48	44	37	9
	4. 不満	103	50	37	16	29	17	26	21	10
	5. わからない	125	42	71	12	37	25	19	34	10
	無回答	33	6	12	15	12	10	3	4	4
	計	1,134	421	535	178	400	229	217	231	57
	平均値	2.80	2.76	2.82	2.80	2.86	2.78	2.73	2.83	2.47
	複数回答による集計除外	1	0	0	1	1	0	0	0	0

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別								備考		
		18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上			
問5 1)健康づくりの推進		11人	60人	105人	200人	222人	243人	258人	30人	6人		
	1. 満足	0	5	9	21	16	14	38	5	0		
	2. やや満足	5	20	36	76	83	108	102	13	3		
	3. やや不満	2	6	5	24	24	34	18	3	1		
	4. 不満	0	0	0	7	7	7	2	0	0		
	5. わからない	4	29	49	70	87	72	71	7	0		
	無回答	0	0	6	2	5	8	27	2	2		
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6		
	平均値	2.71	2.97	3.08	2.87	2.83	2.79	3.10	3.10	2.75		
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	2)地域医療	1. 満足	0	2	9	21	13	16	45	3	0	
		2. やや満足	5	20	38	63	59	77	103	12	3	
		3. やや不満	4	16	26	68	67	79	45	4	1	
4. 不満		0	6	14	30	35	27	10	1	0		
5. わからない		2	15	16	13	43	38	34	6	0		
無回答		0	1	2	4	5	6	21	4	2		
計		11	60	105	199	222	243	258	30	6		
平均値		2.56	2.41	2.48	2.41	2.29	2.41	2.90	2.85	2.75		
複数回答による集計除外		0	0	0	1	0	0	0	0	0		
3)救急医療体制		1. 満足	0	0	6	12	11	12	46	6	1	
		2. やや満足	6	14	32	46	43	75	87	5	1	
		3. やや不満	2	12	20	65	62	74	40	4	1	
		4. 不満	0	13	17	44	45	29	11	0	1	
	5. わからない	3	20	28	30	55	46	56	8	0		
	無回答	0	1	2	3	6	7	18	7	2		
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6		
	平均値	2.75	2.03	2.36	2.16	2.12	2.37	2.91	3.13	2.50		
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	4)保育園などの保育サービス	1. 満足	0	6	17	30	24	22	25	4	2	
		2. やや満足	6	13	31	77	65	70	61	6	1	
		3. やや不満	0	7	15	23	25	20	18	1	1	
		4. 不満	0	4	6	7	7	5	2	0	0	
5. わからない		5	29	33	62	98	118	129	14	0		
無回答		0	1	3	1	3	8	23	5	2		
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6		
平均値		3.00	2.70	2.86	2.95	2.88	2.93	3.03	3.27	3.25		
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5)結婚支援		1. 満足	0	2	4	7	6	4	4	0	1	
		2. やや満足	3	8	18	29	24	17	25	2	1	
		3. やや不満	2	13	14	22	24	29	39	5	0	
		4. 不満	0	3	5	13	11	18	12	0	0	
	5. わからない	6	33	59	128	153	168	151	18	2		
	無回答	0	1	5	1	4	7	27	5	2		
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6		
	平均値	2.60	2.35	2.51	2.42	2.38	2.10	2.26	2.29	3.50		
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	6)出産・子育て支援	1. 満足	0	6	20	34	18	13	18	2	0	
		2. やや満足	2	9	37	75	66	59	44	3	2	
		3. やや不満	2	8	11	23	30	29	27	2	0	
		4. 不満	1	7	7	11	6	6	4	0	1	
5. わからない		6	30	27	54	99	128	136	18	1		
無回答		0	0	3	1	3	7	29	5	2		
計		11	60	105	198	222	242	258	30	6		
平均値		2.20	2.47	2.93	2.92	2.80	2.74	2.82	3.00	2.33		
複数回答による集計除外		0	0	0	2	0	1	0	0	0		
7)障害者福祉		1. 満足	8	38	72	150	149	185	195	21	3	
		2. やや満足	3	15	19	42	60	45	35	5	1	
		3. やや不満	0	4	3	2	1	2	1	0	1	
		4. 不満	0	0	0	1	1	2	0	0	0	
	5. わからない	0	2	7	4	8	6	8	2	0		
	無回答	0	0	4	1	3	3	19	2	1		
	計	11	59	105	200	222	243	258	30	6		
	平均値	3.73	3.60	3.73	3.75	3.69	3.76	3.84	3.81	3.40		
	複数回答による集計除外	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
	8)高齢者福祉	1. 満足	0	3	4	15	10	16	24	1	0	
		2. やや満足	5	12	16	41	45	67	98	12	3	
		3. やや不満	2	9	7	27	44	41	33	5	0	
		4. 不満	0	1	1	4	20	11	7	0	0	
5. わからない		4	34	73	109	99	104	76	10	1		
無回答		0	1	4	4	4	4	20	2	2		
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6		
平均値		2.71	2.68	2.82	2.77	2.38	2.65	2.86	2.78	3.00		
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
9)上水道の安定供給		1. 満足	6	14	27	75	60	88	113	10	0	
		2. やや満足	3	18	33	69	90	97	76	8	3	
		3. やや不満	0	2	7	10	16	14	11	2	0	
		4. 不満	1	1	3	9	8	6	7	1	0	
	5. わからない	1	23	32	35	45	31	31	4	1		
	無回答	0	2	3	2	3	7	19	5	2		
	計	11	60	105	200	222	243	257	30	6		
	平均値	3.40	3.29	3.20	3.29	3.16	3.30	3.43	3.29	3.00		
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
	10)下水道の整備	1. 満足	6	8	18	43	31	25	60	6	0	
		2. やや満足	4	19	23	59	68	91	66	8	3	
		3. やや不満	0	6	14	25	34	42	38	4	0	
		4. 不満	0	1	10	25	31	35	28	4	0	
5. わからない		1	25	36	45	56	42	45	3	1		
無回答		0	1	4	3	2	8	21	5	2		
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6		
平均値		3.60	3.00	2.75	2.79	2.60	2.55	2.82	2.73	3.00		
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
11)ゴミ処理やリサイクル		1. 満足	4	6	19	32	37	38	72	9	0	
		2. やや満足	5	26	26	74	83	104	111	14	3	
		3. やや不満	1	8	23	40	51	51	34	2	0	
		4. 不満	0	5	13	31	24	23	7	0	0	
	5. わからない	1	15	23	19	23	21	20	2	1		
	無回答	0	0	1	4	3	6	14	3	2		
	計	11	60	105	200	221	243	258	30	6		
	平均値	3.30	2.73	2.63	2.60	2.68	2.73	3.11	3.28	3.00		
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	1	0	0	0	0		

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			1,135人	421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人
12)交通安全対策	1. 満足	109	34	59	16	35	18	19	30	7
	2. やや満足	450	166	206	78	167	88	104	77	14
	3. やや不満	208	87	90	31	81	42	33	44	8
	4. 不満	67	38	21	8	20	15	11	15	6
	5. わからない	263	86	146	31	85	55	46	59	18
	無回答	38	10	13	15	13	11	4	6	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.72	2.60	2.81	2.77	2.72	2.67	2.78	2.73	2.63
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	13)消防・救急体制	1. 満足	196	69	88	39	78	32	37	41
2. やや満足		434	175	194	65	157	90	90	83	14
3. やや不満		134	55	57	22	52	24	30	22	6
4. 不満		36	20	11	5	10	11	5	8	2
5. わからない		298	95	170	33	92	60	51	72	23
無回答		37	7	15	15	12	12	4	5	4
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		2.99	2.92	3.03	3.05	3.02	2.91	2.98	3.02	2.93
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
14)津波災害対策		1. 満足	150	61	58	31	54	31	27	35
	2. やや満足	435	176	206	53	167	88	94	74	12
	3. やや不満	169	68	78	23	66	39	30	22	12
	4. 不満	86	38	31	17	37	16	16	12	5
	5. わからない	264	75	151	38	67	45	48	82	22
	無回答	31	3	11	17	10	10	2	6	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.77	2.76	2.78	2.79	2.73	2.77	2.79	2.92	2.41
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	15)地震災害対策	1. 満足	94	33	39	22	35	17	21	19
2. やや満足		398	156	183	59	152	81	78	77	10
3. やや不満		201	81	92	28	75	35	42	38	11
4. 不満		80	34	31	15	31	18	13	12	6
5. わからない		325	109	176	40	95	67	60	79	24
無回答		37	8	14	15	13	11	3	6	4
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		2.65	2.62	2.67	2.71	2.65	2.64	2.69	2.71	2.28
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
16)水害・土砂災害対策		1. 満足	58	17	29	12	21	8	12	14
	2. やや満足	337	137	149	51	129	69	67	63	9
	3. やや不満	202	85	81	36	77	35	42	36	12
	4. 不満	84	43	29	12	36	15	13	16	4
	5. わからない	414	130	233	51	127	88	80	94	25
	無回答	38	9	14	15	11	13	3	7	4
	計	1,133	421	535	177	401	228	217	230	57
	平均値	2.54	2.45	2.62	2.57	2.51	2.55	2.58	2.58	2.39
	複数回答による集計除外	2	0	0	2	0	1	0	1	0
	17)防犯対策	1. 満足	58	22	24	12	23	11	8	15
2. やや満足		328	130	142	56	121	56	74	66	11
3. やや不満		195	94	75	26	74	43	37	34	7
4. 不満		67	28	27	12	23	17	11	10	6
5. わからない		448	139	251	58	150	90	81	99	28
無回答		39	8	16	15	10	12	6	7	4
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		2.58	2.53	2.61	2.64	2.60	2.48	2.61	2.69	2.28
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
18)公害防止対策		1. 満足	39	16	15	8	14	3	9	12
	2. やや満足	270	112	115	43	103	56	55	46	10
	3. やや不満	159	74	59	26	69	22	29	32	7
	4. 不満	59	24	26	9	13	20	12	9	5
	5. わからない	566	186	304	76	192	113	107	125	29
	無回答	41	8	16	17	10	14	5	7	5
	計	1,134	420	535	179	401	228	217	231	57
	平均値	2.55	2.53	2.55	2.58	2.59	2.42	2.58	2.62	2.30
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	0	1	0	0	0
	19)地球温暖化対策	1. 満足	32	13	13	6	10	3	7	10
2. やや満足		212	83	95	34	81	42	48	34	7
3. やや不満		158	70	58	30	65	28	28	33	4
4. 不満		72	37	24	11	20	19	19	10	4
5. わからない		617	208	328	81	214	122	110	136	35
無回答		42	9	16	17	11	14	4	8	5
計		1,133	420	534	179	401	228	216	231	57
平均値		2.43	2.35	2.51	2.43	2.46	2.32	2.42	2.51	2.41
複数回答による集計除外		2	1	1	0	0	1	1	0	0
20)コミュニティ活動への支援		1. 満足	37	15	15	7	15	2	11	8
	2. やや満足	278	96	136	46	112	53	54	51	8
	3. やや不満	120	62	40	18	42	28	26	21	3
	4. 不満	18	10	5	3	4	4	8	2	0
	5. わからない	619	219	316	84	207	128	108	135	41
	無回答	63	19	23	21	21	14	10	14	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.74	2.63	2.82	2.77	2.80	2.61	2.69	2.79	2.83
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	21)幼稚園・保育園などの幼児教育	1. 満足	87	29	38	20	26	17	26	16
2. やや満足		328	133	157	38	123	73	59	63	10
3. やや不満		83	38	30	15	25	17	15	18	8
4. 不満		20	6	10	4	4	4	3	5	4
5. わからない		553	198	275	80	202	101	105	116	29
無回答		64	17	25	22	21	17	9	13	4
計		1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
平均値		2.93	2.90	2.95	2.96	2.96	2.93	3.05	2.88	2.42
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0
22)小・中学校での学校教育		1. 満足	100	36	43	21	34	24	15	23
	2. やや満足	321	128	157	36	118	68	63	62	10
	3. やや不満	126	54	52	20	42	22	33	24	5
	4. 不満	41	16	19	6	11	13	6	9	2
	5. わからない	492	171	244	77	179	87	92	100	34
	無回答	54	15	20	19	17	14	8	13	2
	計	1,134	420	535	179	401	228	217	231	57
	平均値	2.82	2.79	2.83	2.87	2.85	2.81	2.74	2.84	2.76
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	0	1	0	0	0

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別								無回答	備考
		18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上		
		11人	60人	105人	200人	222人	243人	258人	30人	6人	
12)交通安全対策	1. 満足	3	6	10	27	16	17	26	4	0	
	2. やや満足	7	22	35	72	96	93	109	13	3	
	3. やや不満	1	14	17	45	32	57	42	0	0	
	4. 不満	0	2	11	14	20	14	6	0	0	
	5. わからない	0	16	29	41	56	56	55	9	1	
	無回答	0	0	3	1	2	6	20	4	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.18	2.73	2.60	2.71	2.66	2.62	2.85	3.24	3.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	13)消防・救急体制	1. 満足	2	6	17	40	27	30	67	7	0
2. やや満足		5	23	31	61	88	107	106	11	2	
3. やや不満		2	8	6	39	30	33	15	0	1	
4. 不満		0	3	5	11	9	5	3	0	0	
5. わからない		2	20	43	48	64	64	48	8	1	
無回答		0	0	3	1	4	4	19	4	2	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.00	2.80	3.02	2.86	2.86	2.93	3.24	3.39	2.67	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14)津波災害対策		1. 満足	3	5	9	26	30	26	47	4	0
	2. やや満足	4	18	35	73	91	109	93	10	2	
	3. やや不満	1	15	13	36	30	40	30	3	1	
	4. 不満	2	8	7	19	19	17	14	0	0	
	5. わからない	1	14	39	45	50	47	58	9	1	
	無回答	0	0	2	1	2	4	16	4	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.80	2.43	2.72	2.69	2.78	2.75	2.94	3.06	2.67	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	15)地震災害対策	1. 満足	3	3	8	17	18	17	24	4	0
2. やや満足		4	18	30	65	80	96	95	8	2	
3. やや不満		1	14	14	42	36	49	40	4	1	
4. 不満		2	6	6	17	15	22	11	1	0	
5. わからない		1	19	44	57	70	55	69	9	1	
無回答		0	0	3	2	3	4	19	4	2	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		2.80	2.44	2.69	2.58	2.68	2.59	2.78	2.88	2.67	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16)水害・土砂災害対策		1. 満足	2	2	7	11	10	9	15	2	0
	2. やや満足	4	18	26	54	64	73	87	9	2	
	3. やや不満	0	11	9	44	36	60	37	4	1	
	4. 不満	1	6	7	22	15	16	17	0	0	
	5. わからない	4	23	54	68	94	79	80	11	1	
	無回答	0	0	2	1	3	5	21	4	2	
	計	11	60	105	200	222	242	257	30	6	
	平均値	3.00	2.43	2.67	2.41	2.55	2.47	2.64	2.87	2.67	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
	17)防犯対策	1. 満足	2	3	3	12	11	9	18	0	0
2. やや満足		4	16	30	51	56	70	91	8	2	
3. やや不満		0	12	9	38	39	52	39	5	1	
4. 不満		2	4	8	15	14	14	10	0	0	
5. わからない		3	24	52	83	100	93	80	12	1	
無回答		0	1	3	1	2	5	20	5	2	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		2.75	2.51	2.56	2.52	2.53	2.51	2.74	2.62	2.67	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18)公害防止対策		1. 満足	0	2	3	13	7	4	10	0	0
	2. やや満足	6	20	20	34	59	60	64	5	2	
	3. やや不満	0	7	8	33	18	44	44	4	1	
	4. 不満	1	1	4	12	14	10	15	2	0	
	5. わからない	4	30	67	107	119	120	103	15	1	
	無回答	0	0	3	1	4	5	22	4	2	
	計	11	60	105	200	221	243	258	30	6	
	平均値	2.71	2.77	2.63	2.52	2.60	2.49	2.52	2.27	2.67	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
	19)地球温暖化対策	1. 満足	0	3	3	10	5	3	8	0	0
2. やや満足		4	12	15	35	42	48	51	4	1	
3. やや不満		2	7	8	34	17	41	41	6	2	
4. 不満		0	1	2	10	17	27	14	1	0	
5. わからない		5	36	74	110	137	118	122	14	1	
無回答		0	0	3	1	3	6	22	5	2	
計		11	59	105	200	221	243	258	30	6	
平均値		2.67	2.74	2.68	2.51	2.43	2.23	2.46	2.27	2.33	
複数回答による集計除外		0	1	0	0	1	0	0	0	0	
20)コミュニティ活動への支援		1. 満足	0	2	4	9	7	4	11	0	0
	2. やや満足	5	17	15	46	48	62	76	7	2	
	3. やや不満	0	6	6	26	21	25	35	1	0	
	4. 不満	0	1	0	5	4	5	3	0	0	
	5. わからない	6	33	72	112	139	134	108	13	2	
	無回答	0	1	8	2	3	13	25	9	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.00	2.77	2.92	2.69	2.73	2.68	2.76	2.88	3.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	21)幼稚園・保育園などの 幼児教育	1. 満足	3	4	14	20	9	12	23	1	1
2. やや満足		5	20	34	74	64	60	63	6	2	
3. やや不満		0	4	13	21	17	16	11	0	1	
4. 不満		0	3	2	7	1	6	1	0	0	
5. わからない		3	28	37	71	128	138	135	13	0	
無回答		0	1	5	7	3	11	25	10	2	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.38	2.81	2.95	2.88	2.89	2.83	3.10	3.14	3.00	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22)小・中学校での学校教育		1. 満足	4	4	8	26	12	16	25	3	2
	2. やや満足	6	23	35	66	64	61	59	5	2	
	3. やや不満	0	4	12	40	27	27	15	1	0	
	4. 不満	1	3	4	12	10	7	4	0	0	
	5. わからない	0	24	40	54	105	122	134	13	0	
	無回答	0	2	6	2	3	10	21	8	2	
	計	11	60	105	200	221	243	258	30	6	
	平均値	3.18	2.82	2.80	2.74	2.69	2.77	3.02	3.22	3.50	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	1	0	0	0	0	

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体 1,135人	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人	57人
23)義務教育以外の学校教育環境	1. 満足	66	21	30	15	21	14	14	12	5
	2. やや満足	208	95	89	24	80	43	36	42	7
	3. やや不満	137	56	56	25	51	29	31	22	4
	4. 不満	65	27	26	12	14	19	18	12	2
	5. わからない	603	208	311	84	218	110	109	130	36
	無回答	56	14	23	19	17	14	9	13	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.58	2.55	2.61	2.55	2.65	2.50	2.46	2.61	2.83
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24)図書館の充実	1. 満足	218	81	109	28	77	41	43	47	10
	2. やや満足	467	178	218	71	175	95	94	89	14
	3. やや不満	110	49	45	16	41	18	19	25	7
	4. 不満	34	9	20	5	8	6	11	6	3
	5. わからない	253	90	123	40	84	58	42	50	19
	無回答	49	13	17	19	15	11	8	12	3
	計	1,131	420	532	179	400	229	217	229	56
	平均値	3.05	3.04	3.06	3.02	3.07	3.07	3.01	3.06	2.91
	複数回答による集計除外	4	1	3	0	1	0	0	2	1
25)地域による教育の充実	1. 満足	44	21	16	7	15	7	10	9	3
	2. やや満足	268	105	130	33	102	56	52	52	6
	3. やや不満	119	58	42	19	46	30	22	17	4
	4. 不満	39	16	13	10	10	9	10	7	3
	5. わからない	609	208	312	89	210	113	114	134	38
	無回答	55	13	21	21	18	13	9	12	3
	計	1,134	421	534	179	401	228	217	231	57
	平均値	2.67	2.66	2.74	2.54	2.71	2.60	2.66	2.74	2.56
	複数回答による集計除外	1	0	1	0	0	1	0	0	0
26)生涯学習活動	1. 満足	54	19	28	7	21	8	13	10	2
	2. やや満足	298	109	141	48	113	54	61	63	7
	3. やや不満	123	57	49	17	45	27	26	20	5
	4. 不満	25	16	7	2	8	4	8	3	2
	5. わからない	576	204	289	83	195	120	101	123	37
	無回答	59	16	21	22	19	16	8	12	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.76	2.65	2.84	2.81	2.79	2.71	2.73	2.83	2.56
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27)青少年の健全な育成	1. 満足	36	19	11	6	13	4	12	6	1
	2. やや満足	214	84	97	33	84	49	34	41	6
	3. やや不満	129	64	44	21	46	33	27	20	3
	4. 不満	28	17	7	4	5	9	9	3	2
	5. わからない	666	220	354	92	234	120	127	144	41
	無回答	61	16	22	23	19	13	8	17	4
	計	1,134	420	535	179	401	228	217	231	57
	平均値	2.63	2.57	2.70	2.64	2.71	2.51	2.60	2.71	2.50
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	0	1	0	0	0
28)都市間交流	1. 満足	23	14	7	2	8	1	7	6	1
	2. やや満足	154	62	67	25	58	33	33	26	4
	3. やや不満	96	53	27	16	40	18	18	16	4
	4. 不満	30	18	7	5	8	6	7	8	1
	5. わからない	776	258	407	111	268	157	144	165	42
	無回答	56	16	20	20	19	14	8	10	5
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.56	2.49	2.69	2.50	2.58	2.50	2.62	2.54	2.50
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29)国際交流	1. 満足	24	13	8	3	6	3	8	6	1
	2. やや満足	156	66	65	25	61	27	31	33	4
	3. やや不満	110	56	38	16	41	26	23	15	5
	4. 不満	35	17	11	7	11	5	9	8	2
	5. わからない	757	254	394	109	264	156	138	158	41
	無回答	53	15	19	19	18	12	8	11	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.52	2.49	2.57	2.47	2.52	2.46	2.54	2.60	2.33
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30)多文化共生	1. 満足	22	12	6	4	5	1	10	5	1
	2. やや満足	147	61	65	21	58	28	28	28	5
	3. やや不満	104	58	33	13	37	21	26	16	4
	4. 不満	30	16	9	5	10	4	9	5	2
	5. わからない	773	259	397	117	272	160	135	165	41
	無回答	59	15	25	19	19	15	9	12	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.53	2.47	2.60	2.56	2.53	2.48	2.53	2.61	2.42
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31)スポーツ・レクリエーション	1. 満足	42	18	21	3	14	4	12	11	1
	2. やや満足	289	105	132	52	112	57	56	54	10
	3. やや不満	125	70	41	14	47	23	27	21	7
	4. 不満	48	27	16	5	15	13	11	6	3
	5. わからない	577	188	306	83	197	118	103	128	31
	無回答	54	13	19	22	16	14	8	11	5
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.64	2.52	2.75	2.72	2.66	2.54	2.65	2.76	2.43
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32)文化活動への支援	1. 満足	33	15	15	3	11	1	11	8	2
	2. やや満足	253	91	124	38	100	47	48	51	7
	3. やや不満	104	59	30	15	31	21	22	25	5
	4. 不満	26	14	8	4	12	8	4	1	1
	5. わからない	658	227	334	97	227	138	123	133	37
	無回答	61	15	24	22	20	14	9	13	5
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.70	2.60	2.82	2.67	2.71	2.53	2.78	2.78	2.67
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33)歴史・文化に触れる機会	1. 満足	30	17	12	1	8	2	9	9	2
	2. やや満足	212	84	95	33	77	47	44	39	5
	3. やや不満	146	76	52	18	53	27	33	28	5
	4. 不満	32	19	9	4	10	11	6	2	3
	5. わからない	658	209	348	101	235	127	117	142	37
	無回答	57	16	19	22	18	15	8	11	5
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.57	2.51	2.65	2.55	2.56	2.46	2.61	2.71	2.40
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別									備考
		18～19歳 11人	20～29歳 60人	30～39歳 105人	40～49歳 200人	50～59歳 222人	60～69歳 243人	70～79歳 258人	80歳以上 30人	無回答 6人	
23) 義務教育以外の学校教育環境	1. 満足	2	3	9	13	9	9	18	1	2	
	2. やや満足	8	19	15	46	43	34	35	6	2	
	3. やや不満	0	7	16	28	24	29	31	2	0	
	4. 不満	0	5	6	24	12	11	7	0	0	
	5. わからない	1	25	54	86	131	149	144	13	0	
	無回答	0	1	5	3	3	11	23	8	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.20	2.59	2.59	2.43	2.56	2.49	2.70	2.89	3.50	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
24) 図書館の充実	1. 満足	1	11	23	53	50	32	45	2	1	
	2. やや満足	7	24	41	78	81	110	113	11	2	
	3. やや不満	1	10	9	23	30	24	12	0	1	
	4. 不満	2	2	4	11	8	6	1	0	0	
	5. わからない	0	12	22	33	49	60	68	9	0	
	無回答	0	1	5	1	4	10	19	7	2	
	計	11	60	104	199	222	242	258	29	6	
	平均値	2.64	2.94	3.08	3.05	3.02	2.98	3.18	3.15	3.00	
複数回答による集計除外	0	0	1	1	0	1	0	1	0		
25) 地域による教育の充実	1. 満足	1	2	5	14	9	5	7	0	1	
	2. やや満足	7	17	24	60	46	48	58	6	2	
	3. やや不満	0	6	10	25	27	30	19	2	0	
	4. 不満	0	3	2	10	8	8	7	0	1	
	5. わからない	3	31	59	89	127	142	144	14	0	
	無回答	0	1	5	2	4	10	23	8	2	
	計	11	60	105	200	221	243	258	30	6	
	平均値	3.13	2.64	2.78	2.72	2.62	2.55	2.71	2.75	2.75	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
26) 生涯学習活動	1. 満足	0	3	7	11	13	6	13	1	0	
	2. やや満足	5	14	18	55	51	63	83	7	2	
	3. やや不満	1	4	6	25	32	31	20	3	1	
	4. 不満	0	1	1	8	2	8	5	0	0	
	5. わからない	5	37	68	99	121	121	113	11	1	
	無回答	0	1	5	2	3	14	24	8	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.83	2.86	2.97	2.70	2.77	2.62	2.86	2.82	2.67	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
27) 青少年の健全な育成	1. 満足	1	3	4	9	6	4	8	1	0	
	2. やや満足	5	9	12	47	48	37	50	4	2	
	3. やや不満	0	5	10	28	21	26	36	2	1	
	4. 不満	1	2	1	9	4	11	0	0	0	
	5. わからない	4	40	70	104	140	154	139	14	1	
	無回答	0	1	8	2	3	11	25	9	2	
	計	11	60	105	199	222	243	258	30	6	
	平均値	2.86	2.68	2.70	2.60	2.71	2.44	2.70	2.86	2.67	
複数回答による集計除外	0	0	0	1	0	0	0	0	0		
28) 都市間交流	1. 満足	0	2	2	6	5	5	1	2	0	
	2. やや満足	2	14	9	28	29	27	41	2	2	
	3. やや不満	3	4	5	29	11	18	23	2	1	
	4. 不満	1	0	2	10	6	8	3	0	0	
	5. わからない	5	39	82	125	167	173	168	16	1	
	無回答	0	1	5	2	4	12	22	8	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.17	2.90	2.61	2.41	2.65	2.50	2.59	3.00	2.67	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
29) 国際交流	1. 満足	1	2	2	7	4	5	3	0	0	
	2. やや満足	2	11	8	26	37	28	39	3	2	
	3. やや不満	2	3	7	30	16	21	28	2	1	
	4. 不満	1	2	3	12	10	6	1	0	0	
	5. わからない	5	40	80	124	152	172	166	17	1	
	無回答	0	2	5	1	3	11	21	8	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.50	2.72	2.45	2.37	2.52	2.53	2.62	2.60	2.67	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
30) 多文化共生	1. 満足	1	3	0	5	5	4	4	0	0	
	2. やや満足	3	10	11	30	31	24	34	2	2	
	3. やや不満	1	8	8	25	13	19	27	2	1	
	4. 不満	1	1	0	12	9	6	1	0	0	
	5. わからない	5	37	81	127	159	180	166	17	1	
	無回答	0	1	5	1	5	10	26	9	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.67	2.68	2.58	2.39	2.55	2.49	2.62	2.50	2.67	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
31) スポーツ・レクリエーション	1. 満足	1	5	3	9	7	8	9	0	0	
	2. やや満足	5	11	17	47	57	61	79	10	2	
	3. やや不満	2	6	14	27	25	25	23	2	1	
	4. 不満	1	5	1	19	6	9	6	1	0	
	5. わからない	2	32	65	97	123	129	119	9	1	
	無回答	0	1	5	1	4	11	22	8	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.67	2.59	2.63	2.45	2.68	2.66	2.78	2.69	2.67	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
32) 文化活動への支援	1. 満足	1	2	1	11	8	4	6	0	0	
	2. やや満足	5	14	18	44	51	54	62	3	2	
	3. やや不満	1	2	9	18	16	25	29	4	0	
	4. 不満	1	1	1	9	6	3	5	0	0	
	5. わからない	3	40	70	117	136	145	130	15	2	
	無回答	0	1	6	1	5	12	26	8	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.75	2.89	2.66	2.70	2.75	2.69	2.68	2.43	3.00	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
33) 歴史・文化に触れる機会	1. 満足	0	2	4	9	7	5	3	0	0	
	2. やや満足	5	16	17	43	39	36	51	3	2	
	3. やや不満	1	4	13	28	24	38	33	5	0	
	4. 不満	1	0	1	12	4	10	4	0	0	
	5. わからない	4	37	64	107	144	141	144	14	3	
	無回答	0	1	6	1	4	13	23	8	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.57	2.91	2.69	2.53	2.66	2.40	2.58	2.38	3.00	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			1,135人	421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人
34)文化財保護	1. 満足	46	20	20	6	12	5	14	13	2
	2. やや満足	249	112	106	31	91	59	56	38	5
	3. やや不満	95	50	33	12	38	17	19	19	2
	4. 不満	22	12	5	5	8	8	1	4	1
	5. わからない	661	210	350	101	232	123	119	145	42
	無回答	62	17	21	24	20	17	8	12	5
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.77	2.72	2.86	2.70	2.72	2.69	2.92	2.81	2.80
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35)心地よい景観・街並み	1. 満足	76	27	43	6	22	7	17	26	4
	2. やや満足	415	145	210	60	152	82	75	87	19
	3. やや不満	266	112	119	35	102	58	49	46	11
	4. 不満	104	50	41	13	32	27	24	13	8
	5. わからない	211	71	101	39	73	37	43	47	11
	無回答	63	16	21	26	20	18	9	12	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.54	2.45	2.62	2.52	2.53	2.40	2.52	2.73	2.45
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36)用途に応じた土地利用	1. 満足	40	15	22	3	14	4	8	12	2
	2. やや満足	238	104	105	29	91	42	43	54	8
	3. やや不満	223	94	95	34	76	49	51	38	9
	4. 不満	121	56	50	15	39	27	23	26	6
	5. わからない	447	137	236	74	163	88	82	88	26
	無回答	65	15	26	24	18	19	10	12	6
	計	1,134	421	534	179	401	229	217	230	57
	平均値	2.32	2.29	2.36	2.25	2.36	2.19	2.29	2.40	2.24
	複数回答による集計除外	1	0	1	0	0	0	0	1	0
37)幹線道路の整備	1. 満足	102	43	46	13	37	14	19	27	5
	2. やや満足	399	151	191	57	159	76	79	77	8
	3. やや不満	243	103	107	33	78	52	47	54	12
	4. 不満	150	62	66	22	54	31	22	32	11
	5. わからない	187	50	103	34	56	43	40	31	17
	無回答	54	12	22	20	17	13	10	10	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.51	2.49	2.53	2.49	2.55	2.42	2.57	2.52	2.19
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38)生活道路の整備	1. 満足	77	26	37	14	24	10	14	24	5
	2. やや満足	360	130	182	48	146	72	75	59	8
	3. やや不満	303	130	132	41	106	63	56	65	13
	4. 不満	191	79	84	28	62	39	33	43	14
	5. わからない	149	43	79	27	45	33	29	30	12
	無回答	55	13	21	21	18	12	10	10	5
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.35	2.28	2.40	2.37	2.39	2.29	2.39	2.34	2.10
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39)バスなどの公共交通	1. 満足	32	14	12	6	7	5	9	9	2
	2. やや満足	200	90	87	23	73	33	46	40	8
	3. やや不満	288	104	144	40	108	53	52	65	10
	4. 不満	363	133	179	51	129	84	66	70	14
	5. わからない	198	69	91	38	69	41	35	35	18
	無回答	54	11	22	21	15	13	9	12	5
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	1.89	1.96	1.84	1.87	1.87	1.77	1.99	1.93	1.94
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40)公園や緑地	1. 満足	113	45	56	12	25	25	23	31	9
	2. やや満足	426	164	197	65	161	98	76	74	17
	3. やや不満	255	98	122	35	91	47	54	54	9
	4. 不満	110	44	52	14	42	17	21	22	8
	5. わからない	178	60	87	31	67	30	33	38	10
	無回答	53	10	21	22	15	12	10	12	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.60	2.60	2.60	2.60	2.53	2.70	2.58	2.63	2.63
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41)住宅取得に対する支援	1. 満足	32	14	15	3	12	3	8	8	1
	2. やや満足	183	75	84	24	72	33	36	38	4
	3. やや不満	151	77	54	20	59	33	23	27	9
	4. 不満	87	37	38	12	30	17	13	22	5
	5. わからない	626	207	319	100	212	130	126	125	33
	無回答	56	11	25	20	16	13	11	11	5
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.35	2.33	2.40	2.31	2.38	2.26	2.49	2.34	2.05
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42)働く場所や就業機会	1. 満足	48	13	26	9	14	6	13	13	2
	2. やや満足	274	105	134	35	100	62	55	51	6
	3. やや不満	227	106	95	26	83	55	45	35	9
	4. 不満	97	37	38	22	31	17	15	27	7
	5. わからない	430	146	216	68	155	74	79	93	29
	無回答	59	14	26	19	18	15	10	12	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.42	2.36	2.51	2.34	2.43	2.41	2.52	2.40	2.13
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43)新たな地域産業の創出	1. 満足	22	8	12	2	6	1	5	8	2
	2. やや満足	181	70	88	23	73	35	35	34	4
	3. やや不満	216	106	85	25	88	52	30	38	8
	4. 不満	70	39	14	17	26	15	17	9	3
	5. わからない	584	183	312	89	189	109	119	131	36
	無回答	62	15	24	23	19	17	11	11	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.32	2.21	2.49	2.15	2.31	2.21	2.32	2.46	2.29
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44)企業誘致の推進	1. 満足	35	15	16	4	9	3	8	12	3
	2. やや満足	248	113	108	27	109	41	50	43	5
	3. やや不満	171	80	60	31	60	43	24	37	7
	4. 不満	75	41	23	11	19	19	16	17	4
	5. わからない	546	159	302	85	186	106	108	112	34
	無回答	60	13	26	21	18	17	11	10	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.46	2.41	2.57	2.33	2.55	2.26	2.51	2.46	2.37
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別									備考
		18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上	無回答	
		11人	60人	105人	200人	222人	243人	258人	30人	6人	
34)文化財保護	1. 満足	1	4	7	12	9	9	4	0	0	
	2. やや満足	5	18	17	51	42	48	62	4	2	
	3. やや不満	1	1	6	21	17	21	25	3	0	
	4. 不満	0	0	1	11	2	6	2	0	0	
	5. わからない	4	36	68	104	148	145	139	15	2	
	無回答	0	1	6	1	4	14	26	8	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.00	3.13	2.97	2.67	2.83	2.71	2.73	2.57	3.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	35)心地よい景観・街並み	1. 満足	2	10	13	22	14	3	10	2	0
2. やや満足		6	26	41	82	73	82	94	8	3	
3. やや不満		2	12	21	52	55	63	56	4	1	
4. 不満		0	3	9	23	25	26	18	0	0	
5. わからない		1	6	17	18	49	56	56	7	1	
無回答		0	3	4	3	6	13	24	9	1	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.00	2.84	2.69	2.58	2.46	2.36	2.54	2.86	2.75	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
36)用途に応じた土地利用		1. 満足	2	5	6	16	7	2	1	1	0
	2. やや満足	5	20	21	49	44	34	58	5	2	
	3. やや不満	1	14	25	42	43	52	41	4	1	
	4. 不満	1	1	9	30	24	30	25	1	0	
	5. わからない	2	17	40	60	98	111	107	11	1	
	無回答	0	3	4	2	6	14	26	8	2	
	計	11	60	105	199	222	243	258	30	6	
	平均値	2.89	2.73	2.39	2.37	2.29	2.07	2.28	2.55	2.67	
	複数回答による集計除外	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
	37)幹線道路の整備	1. 満足	4	6	13	18	20	15	24	2	0
2. やや満足		6	23	39	73	74	84	89	10	1	
3. やや不満		0	13	16	58	50	58	42	4	2	
4. 不満		1	6	12	26	33	33	38	1	0	
5. わからない		0	11	20	24	41	42	42	6	1	
無回答		0	1	5	1	4	11	23	7	2	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.18	2.60	2.66	2.47	2.46	2.43	2.51	2.76	2.33	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
38)生活道路の整備		1. 満足	2	8	9	13	11	11	19	3	1
	2. やや満足	6	23	33	60	71	74	80	12	1	
	3. やや不満	2	16	24	71	58	66	61	3	2	
	4. 不満	1	4	19	37	43	47	39	1	0	
	5. わからない	0	8	15	17	35	34	34	5	1	
	無回答	0	1	5	2	4	11	25	6	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.82	2.69	2.38	2.27	2.27	2.25	2.40	2.89	2.75	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	39)バスなどの公共交通	1. 満足	0	6	3	5	5	4	8	1	0
2. やや満足		3	14	21	40	35	36	47	2	2	
3. やや不満		2	12	30	51	50	72	64	6	1	
4. 不満		6	19	23	83	82	82	60	7	1	
5. わからない		0	8	22	20	46	35	60	7	0	
無回答		0	1	6	1	4	14	19	7	2	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		1.73	2.14	2.05	1.82	1.78	1.80	2.02	1.81	2.25	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
40)公園や緑地		1. 満足	4	11	18	26	23	8	20	3	0
	2. やや満足	6	30	28	93	86	86	87	8	2	
	3. やや不満	0	8	23	44	47	65	62	5	1	
	4. 不満	0	3	15	25	15	31	19	1	1	
	5. わからない	1	7	15	10	47	39	52	7	0	
	無回答	0	1	6	2	4	14	18	6	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.40	2.94	2.58	2.64	2.68	2.37	2.57	2.76	2.25	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	41)住宅取得に対する支援	1. 満足	0	6	4	11	5	3	3	0	0
2. やや満足		4	12	14	42	33	32	43	2	1	
3. やや不満		2	5	20	31	26	31	32	3	1	
4. 不満		0	8	11	27	15	15	10	0	1	
5. わからない		5	28	50	87	139	150	148	17	2	
無回答		0	1	6	2	4	12	22	8	1	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		2.67	2.52	2.22	2.33	2.35	2.28	2.44	2.40	2.00	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
42)働く場所や就業機会		1. 満足	0	4	3	15	13	5	8	0	0
	2. やや満足	5	19	28	59	54	44	59	4	2	
	3. やや不満	1	10	21	48	45	63	36	2	1	
	4. 不満	1	5	9	23	25	25	9	0	0	
	5. わからない	4	22	40	50	82	94	119	17	2	
	無回答	0	0	4	5	3	12	27	7	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.57	2.58	2.41	2.46	2.40	2.21	2.59	2.67	2.67	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	43)新たな地域産業の創出	1. 満足	0	3	1	8	5	2	3	0	0
2. やや満足		6	15	13	39	32	30	41	3	2	
3. やや不満		1	9	16	43	45	52	45	4	1	
4. 不満		0	3	4	18	19	13	11	1	1	
5. わからない		4	30	65	90	118	132	129	15	1	
無回答		0	0	6	2	3	14	29	7	1	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		2.86	2.60	2.32	2.34	2.23	2.22	2.36	2.25	2.25	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
44)企業誘致の推進		1. 満足	0	3	3	10	7	4	8	0	0
	2. やや満足	6	13	20	50	43	53	59	3	1	
	3. やや不満	1	7	7	36	30	45	42	3	0	
	4. 不満	0	1	5	23	20	17	7	1	1	
	5. わからない	4	36	62	79	119	111	118	14	3	
	無回答	0	0	8	2	3	13	24	9	1	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.86	2.75	2.60	2.39	2.37	2.37	2.59	2.29	2.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			1,135人	421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人
45)農業の振興	1. 満足	29	10	16	3	12	4	4	8	1
	2. やや満足	204	85	90	29	77	36	47	36	8
	3. やや不満	193	84	77	32	65	44	44	35	5
	4. 不満	80	41	25	14	27	16	15	19	3
	5. わからない	566	186	304	76	200	109	98	123	36
	無回答	62	15	23	24	20	19	9	10	4
	計	1,134	421	535	178	401	228	217	231	57
	平均値	2.36	2.29	2.47	2.27	2.41	2.28	2.36	2.34	2.41
	複数回答による集計除外	1	0	0	1	0	1	0	0	0
46)水産業の振興	1. 満足	33	14	16	3	12	3	6	10	2
	2. やや満足	226	91	100	35	83	45	46	41	11
	3. やや不満	164	73	67	24	68	34	34	24	4
	4. 不満	51	29	10	12	21	12	8	9	1
	5. わからない	603	203	318	82	198	118	114	138	35
	無回答	57	11	23	23	18	17	9	9	4
	計	1,134	421	534	179	400	229	217	231	57
	平均値	2.51	2.43	2.63	2.39	2.47	2.41	2.53	2.62	2.78
	複数回答による集計除外	1	0	1	0	1	0	0	0	0
47)地産地消の取組	1. 満足	30	8	20	2	8	5	7	9	1
	2. やや満足	254	92	127	35	90	49	50	52	13
	3. やや不満	181	76	74	31	70	33	40	33	5
	4. 不満	51	24	18	9	20	12	9	7	3
	5. わからない	555	207	268	80	191	111	101	120	32
	無回答	63	13	28	22	21	19	10	10	3
	計	1,134	420	535	179	400	229	217	231	57
	平均値	2.51	2.42	2.62	2.39	2.46	2.47	2.52	2.62	2.55
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	1	0	0	0	0
48)工業の振興	1. 満足	28	10	17	1	8	5	7	7	1
	2. やや満足	240	108	100	32	89	50	44	51	6
	3. やや不満	135	65	47	23	53	30	28	20	4
	4. 不満	37	21	3	13	13	7	8	5	4
	5. わからない	633	202	342	89	217	121	120	137	38
	無回答	61	15	25	21	20	16	10	11	4
	計	1,134	421	534	179	400	229	217	231	57
	平均値	2.59	2.52	2.78	2.30	2.56	2.58	2.57	2.72	2.27
	複数回答による集計除外	1	0	1	0	1	0	0	0	0
49)商業・サービス業の振興	1. 満足	28	12	15	1	9	4	5	8	2
	2. やや満足	240	88	115	37	88	41	43	58	10
	3. やや不満	246	110	95	41	87	50	53	48	8
	4. 不満	83	32	35	16	22	22	17	16	6
	5. わからない	476	166	249	61	176	96	87	91	26
	無回答	62	13	26	23	19	16	12	10	5
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.36	2.33	2.42	2.24	2.41	2.23	2.31	2.45	2.31
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50)観光の振興	1. 満足	31	12	14	5	9	3	5	12	2
	2. やや満足	187	79	83	25	70	36	37	34	10
	3. やや不満	224	90	100	34	77	44	42	51	10
	4. 不満	97	48	33	16	28	24	27	15	3
	5. わからない	537	180	278	79	198	106	95	110	28
	無回答	59	12	27	20	19	16	11	9	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.28	2.24	2.34	2.24	2.33	2.17	2.18	2.38	2.44
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51)役場の窓口での対応	1. 満足	258	86	136	36	90	51	47	54	16
	2. やや満足	517	209	229	79	209	89	97	99	23
	3. やや不満	152	62	67	23	52	31	29	37	3
	4. 不満	56	16	30	10	8	19	13	11	5
	5. わからない	110	39	57	14	33	26	22	22	7
	無回答	41	8	16	17	9	13	8	8	3
	計	1,134	420	535	179	401	229	216	231	57
	平均値	2.99	2.98	3.02	2.95	3.06	2.91	2.96	2.98	3.06
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	0	0	1	0	0
52)オンラインによる行政手続き	1. 満足	63	17	39	7	19	7	15	17	5
	2. やや満足	255	106	121	28	101	53	50	40	11
	3. やや不満	186	87	73	26	68	39	37	36	6
	4. 不満	88	43	31	14	26	17	22	18	5
	5. わからない	486	154	249	83	172	95	83	110	26
	無回答	57	14	22	21	15	18	10	10	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.49	2.38	2.64	2.37	2.53	2.43	2.47	2.50	2.59
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53)役場の日曜開庁	1. 満足	454	166	222	66	164	87	92	83	28
	2. やや満足	394	155	186	53	137	87	73	85	12
	3. やや不満	61	31	22	8	27	7	13	12	2
	4. 不満	20	8	7	5	7	5	5	3	0
	5. わからない	158	53	78	27	55	26	26	38	13
	無回答	46	8	19	19	11	16	8	9	2
	計	1,133	421	534	178	401	228	217	230	57
	平均値	3.38	3.33	3.43	3.36	3.37	3.38	3.38	3.36	3.62
	複数回答による集計除外	2	0	1	1	0	1	0	1	0
54)デジタル化の推進	1. 満足	53	20	26	7	13	13	9	16	2
	2. やや満足	240	96	115	29	102	45	46	36	11
	3. やや不満	175	83	71	21	61	38	33	36	7
	4. 不満	76	37	27	12	23	18	14	17	4
	5. わからない	533	170	273	90	185	101	103	115	29
	無回答	58	15	23	20	17	14	12	11	4
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.50	2.42	2.59	2.45	2.53	2.46	2.49	2.49	2.46
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55)情報公開など行政の 透明性	1. 満足	51	22	23	6	13	8	10	16	4
	2. やや満足	261	100	123	38	108	58	41	47	7
	3. やや不満	170	80	61	29	68	31	30	33	8
	4. 不満	59	27	23	9	20	12	12	12	3
	5. わからない	536	179	279	78	177	103	114	110	32
	無回答	58	13	26	19	15	17	10	13	3
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	平均値	2.56	2.51	2.63	2.50	2.55	2.57	2.53	2.62	2.55
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別								備考	
		18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上		無回答
		11人	60人	105人	200人	222人	243人	258人	30人	6人	
45)農業の振興	1. 満足	2	3	6	10	3	2	3	0	0	
	2. やや満足	6	12	20	45	38	38	40	3	2	
	3. やや不満	0	7	7	40	43	42	50	4	0	
	4. 不満	0	0	1	20	16	21	20	1	1	
	5. わからない	3	38	64	83	120	126	117	13	2	
	無回答	0	0	7	2	2	14	27	9	1	
	計	11	60	105	200	222	243	257	30	6	
	平均値	3.25	2.82	2.91	2.39	2.28	2.20	2.23	2.25	2.33	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	46)水産業の振興	1. 満足	3	2	6	9	6	0	7	0	0
2. やや満足		4	13	23	51	36	42	52	3	2	
3. やや不満		1	4	5	35	35	43	39	2	0	
4. 不満		0	2	1	16	12	14	6	0	0	
5. わからない		3	39	62	87	131	132	131	16	2	
無回答		0	0	8	2	2	11	23	9	2	
計		11	60	105	200	222	242	258	30	6	
平均値		3.25	2.71	2.97	2.48	2.40	2.28	2.58	2.60	3.00	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	1	0	0	0	
47)地産地消の取組		1. 満足	0	4	5	8	5	2	6	0	0
	2. やや満足	9	18	26	57	45	47	46	4	2	
	3. やや不満	0	8	7	39	31	52	41	3	0	
	4. 不満	0	0	2	12	18	15	4	0	0	
	5. わからない	2	30	58	81	121	116	131	14	2	
	無回答	0	0	7	3	2	11	29	9	2	
	計	11	60	105	200	222	243	257	30	6	
	平均値	3.00	2.87	2.85	2.53	2.37	2.31	2.56	2.57	3.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	48)工業の振興	1. 満足	1	3	2	12	5	1	3	1	0
2. やや満足		7	14	23	48	46	45	52	3	2	
3. やや不満		1	5	5	28	19	42	32	3	0	
4. 不満		0	0	1	11	16	5	4	0	0	
5. わからない		2	38	66	99	134	137	141	14	2	
無回答		0	0	8	2	2	13	25	9	2	
計		11	60	105	200	222	243	257	30	6	
平均値		3.00	2.91	2.84	2.62	2.47	2.45	2.59	2.71	3.00	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	1	0	0	
49)商業・サービス業の振興		1. 満足	0	2	3	9	6	1	6	1	0
	2. やや満足	4	12	21	44	41	54	59	3	2	
	3. やや不満	3	13	18	52	43	66	46	5	0	
	4. 不満	2	2	6	24	23	17	8	0	1	
	5. わからない	2	30	50	67	107	93	114	12	1	
	無回答	0	1	7	4	2	12	25	9	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.22	2.48	2.44	2.29	2.27	2.28	2.53	2.56	2.33	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	50)観光の振興	1. 満足	1	1	3	9	7	1	9	0	0
2. やや満足		5	10	22	33	34	36	41	4	2	
3. やや不満		2	16	15	44	44	56	45	2	0	
4. 不満		1	3	7	31	24	21	9	0	1	
5. わからない		2	30	52	81	110	116	130	15	1	
無回答		0	0	6	2	3	13	24	9	2	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		2.67	2.30	2.45	2.17	2.22	2.15	2.48	2.67	2.33	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
51)役場の窓口での対応		1. 満足	2	16	30	53	43	36	68	10	0
	2. やや満足	6	27	40	93	88	130	122	7	4	
	3. やや不満	0	9	13	31	37	33	26	3	0	
	4. 不満	0	2	5	5	23	14	6	1	0	
	5. わからない	3	6	14	17	27	21	19	3	0	
	無回答	0	0	3	1	3	9	17	6	2	
	計	11	60	105	200	221	243	258	30	6	
	平均値	3.25	3.06	3.08	3.07	2.79	2.88	3.14	3.24	3.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
	52)オンラインによる行政手続き	1. 満足	1	6	9	20	15	6	6	0	0
2. やや満足		4	26	27	57	45	44	46	3	3	
3. やや不満		1	6	17	38	30	54	38	2	0	
4. 不満		1	1	10	20	26	21	9	0	0	
5. わからない		4	21	36	63	102	109	134	16	1	
無回答		0	0	6	2	4	9	25	9	2	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		2.71	2.95	2.56	2.57	2.42	2.28	2.49	2.60	3.00	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
53)役場の日曜開庁		1. 満足	5	24	48	92	85	98	93	8	1
	2. やや満足	4	22	27	69	84	86	91	8	3	
	3. やや不満	0	1	3	18	18	7	12	2	0	
	4. 不満	0	1	2	3	9	4	1	0	0	
	5. わからない	2	12	19	17	22	37	44	5	0	
	無回答	0	0	6	1	4	9	17	7	2	
	計	11	60	105	200	222	241	258	30	6	
	平均値	3.56	3.44	3.51	3.37	3.25	3.43	3.40	3.33	3.25	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	2	0	0	0	
	54)デジタル化の推進	1. 満足	3	5	9	16	10	6	4	0	0
2. やや満足		4	18	22	55	39	51	45	3	3	
3. やや不満		2	8	14	44	32	41	32	2	0	
4. 不満		0	2	11	18	15	18	12	0	0	
5. わからない		2	27	44	65	122	116	141	15	1	
無回答		0	0	5	2	4	11	24	10	2	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
平均値		3.11	2.79	2.52	2.52	2.46	2.39	2.44	2.60	3.00	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
55)情報公開など行政の 透明性		1. 満足	0	6	8	14	8	5	10	0	0
	2. やや満足	5	16	15	52	51	59	56	4	3	
	3. やや不満	3	7	10	33	30	39	45	3	0	
	4. 不満	0	1	3	12	16	15	10	2	0	
	5. わからない	3	30	62	87	114	113	113	13	1	
	無回答	0	0	7	2	3	12	24	8	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.63	2.90	2.78	2.61	2.49	2.46	2.55	2.22	3.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体 1,135人	性別				居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答	
			421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人	57人	
56)町財政の健全の運営	1. 満足	64	26	29	9	20	14	8	18	4	
	2. やや満足	285	122	123	40	119	60	51	48	7	
	3. やや不満	128	65	42	21	43	24	28	27	6	
	4. 不満	59	26	24	9	21	10	11	14	3	
	5. わからない	546	173	294	79	185	102	109	116	34	
	無回答	53	9	23	21	13	19	10	8	3	
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57	
	平均値	2.66	2.62	2.72	2.62	2.68	2.72	2.57	2.65	2.60	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
57)住民参画の推進	1. 満足	33	15	12	6	10	4	6	11	2	
	2. やや満足	194	84	87	23	80	43	35	31	5	
	3. やや不満	129	69	42	18	47	23	25	29	5	
	4. 不満	42	21	13	8	10	9	13	8	2	
	5. わからない	678	221	355	102	240	133	126	141	38	
	無回答	59	11	26	22	14	17	12	11	5	
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57	
	平均値	2.55	2.49	2.64	2.49	2.61	2.53	2.43	2.57	2.50	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
58)男女共同参画社会の推進	1. 満足	29	13	12	4	7	5	7	8	2	
	2. やや満足	192	84	81	27	74	39	38	35	6	
	3. やや不満	108	59	35	14	43	26	19	17	3	
	4. 不満	36	21	7	8	9	9	8	8	2	
	5. わからない	713	234	374	105	254	133	133	153	40	
	無回答	56	9	26	21	14	17	11	10	4	
	計	1,134	420	535	179	401	229	216	231	57	
	平均値	2.59	2.50	2.73	2.51	2.59	2.51	2.61	2.63	2.62	
複数回答による集計除外	1	1	0	0	0	0	1	0	0		
59)公共施設のユニバーサルデザイン化	1. 満足	33	12	15	6	8	3	9	10	3	
	2. やや満足	196	78	90	28	72	40	40	38	6	
	3. やや不満	118	64	42	12	44	25	24	22	3	
	4. 不満	32	18	6	8	11	7	8	5	1	
	5. わからない	697	237	356	104	250	138	125	144	40	
	無回答	59	12	26	21	16	16	11	12	4	
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57	
	平均値	2.61	2.49	2.75	2.59	2.57	2.52	2.62	2.71	2.85	
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
問6 1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	81	29	37	15	25	19	16	18	3	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	20	7	8	5	8	3	5	3	1	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	350	138	161	51	130	72	74	63	11	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	618	224	305	89	213	125	109	134	37	
	無回答	66	23	24	19	25	10	13	13	5	
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平均値	2.66	2.62	2.72	2.62	2.68	2.72	2.57	2.65	2.60	
2)教養・学習のためのサークル活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	66	20	35	11	30	17	7	12	0	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	5	2	1	2	1	2	0	1	1	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	452	170	212	70	168	77	97	85	25	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	543	203	263	77	178	120	100	119	26	
	無回答	69	26	24	19	24	13	13	14	5	
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平均値	2.61	2.49	2.75	2.59	2.57	2.52	2.62	2.71	2.85	
3)趣味・スポーツのためのサークル活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	134	48	60	26	57	32	14	28	3	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	8	3	1	4	2	2	1	2	1	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	510	203	244	63	174	100	109	98	29	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	421	147	209	65	149	84	80	88	20	
	無回答	62	20	21	21	19	11	13	15	4	
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平均値	2.61	2.49	2.75	2.59	2.57	2.52	2.62	2.71	2.85	
4)地元の行事(祭り、運動会等)	1. 現在行っているし今後も続けたい	250	109	102	39	121	45	41	39	4	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	118	50	50	18	45	19	30	20	4	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	225	90	106	29	76	38	38	58	15	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	484	150	255	79	136	118	99	102	29	
	無回答	56	21	21	14	22	8	9	12	5	
	計	1,133	420	534	179	400	228	217	231	57	
	複数回答による集計除外	2	1	1	0	1	1	0	0	0	
	平均値	2.61	2.49	2.75	2.59	2.57	2.52	2.62	2.71	2.85	
5)外国人との交流活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	38	21	14	3	14	9	9	6	0	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	5	1	2	2	1	1	0	2	1	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	352	139	163	50	120	60	73	71	28	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	676	236	335	105	244	148	124	137	23	
	無回答	62	22	21	19	22	10	11	14	5	
	計	1,133	419	535	179	401	228	217	230	57	
	複数回答による集計除外	2	2	0	0	0	1	0	0	0	
	平均値	2.61	2.49	2.75	2.59	2.57	2.52	2.62	2.71	2.85	
6)環境美化ボランティア活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	65	37	17	11	33	15	9	7	1	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	7	4	2	1	2	1	1	1	2	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	396	161	173	62	143	79	79	79	16	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	597	197	316	84	202	121	115	126	33	
	無回答	70	22	27	21	21	13	13	18	5	
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平均値	2.61	2.49	2.75	2.59	2.57	2.52	2.62	2.71	2.85	
7)市民農園などの農作業	1. 現在行っているし今後も続けたい	49	20	17	12	22	14	9	4	0	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	6	3	1	2	0	2	2	1	1	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	348	149	155	44	127	64	64	75	18	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	661	224	336	101	227	136	130	135	33	
	無回答	70	25	26	19	25	12	12	16	5	
	計	1,134	421	535	178	401	228	217	231	57	
	複数回答による集計除外	1	0	0	1	0	1	0	0	0	
	平均値	2.61	2.49	2.75	2.59	2.57	2.52	2.62	2.71	2.85	
8)高齢者を支援するためのボランティア活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	39	19	15	5	18	11	6	4	0	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	7	4	1	2	4	1	1	0	1	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	343	130	163	50	119	55	70	83	16	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	673	247	328	98	235	148	127	129	34	
	無回答	73	21	28	24	25	14	13	15	6	
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平均値	2.61	2.49	2.75	2.59	2.57	2.52	2.62	2.71	2.85	
9)障害者を支援するためのボランティア活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	33	15	13	5	14	10	6	3	0	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	4	2	1	1	2	0	1	0	1	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	339	134	152	53	124	54	66	79	16	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	685	246	342	97	233	154	132	132	34	
	無回答	73	23	27	23	27	11	12	17	6	
	計	1,134	420	535	179	400	229	217	231	57	
	複数回答による集計除外	1	1	0	0	1	0	0	0	0	
	平均値	2.61	2.49	2.75	2.59	2.57	2.52	2.62	2.71	2.85	

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別								無回答	備考
		18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上		
		11人	60人	105人	200人	222人	243人	258人	30人	6人	
56)町財政の健全の運営	1. 満足	0	8	4	20	10	8	14	0	0	
	2. やや満足	5	15	25	53	57	65	58	4	3	
	3. やや不満	0	6	6	26	25	32	30	3	0	
	4. 不満	1	2	5	13	12	13	12	1	0	
	5. わからない	5	29	59	86	116	114	122	14	1	
	無回答	0	0	6	2	2	11	22	8	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.67	2.94	2.70	2.71	2.63	2.58	2.65	2.38	3.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
57)住民参画の推進	1. 満足	2	6	4	8	4	2	7	0	0	
	2. やや満足	2	14	11	39	39	45	40	2	2	
	3. やや不満	1	7	7	28	23	25	33	5	0	
	4. 不満	1	1	4	10	7	11	8	0	0	
	5. わからない	4	32	72	111	146	149	148	15	1	
	無回答	1	0	7	4	3	11	22	8	3	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	2.83	2.89	2.58	2.53	2.55	2.46	2.52	2.29	3.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
58)男女共同参画社会の推進	1. 満足	2	5	4	7	6	0	5	0	0	
	2. やや満足	4	15	8	42	35	42	41	2	3	
	3. やや不満	0	5	4	27	20	26	22	4	0	
	4. 不満	0	1	5	5	7	11	7	0	0	
	5. わからない	4	34	77	117	151	153	160	16	1	
	無回答	1	0	7	2	3	10	23	8	2	
	計	11	60	105	200	222	242	258	30	6	
	平均値	3.33	2.92	2.52	2.63	2.59	2.39	2.59	2.33	3.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
59)公共施設のユニバーサルデザイン化	1. 満足	2	6	5	9	6	0	5	0	0	
	2. やや満足	6	13	17	45	41	37	35	0	2	
	3. やや不満	0	8	7	25	22	29	25	2	0	
	4. 不満	0	3	4	8	4	10	3	0	0	
	5. わからない	2	30	65	111	146	156	167	18	2	
	無回答	1	0	7	2	3	11	23	10	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	平均値	3.25	2.73	2.70	2.63	2.67	2.36	2.62	2.00	3.00	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
問6 1)沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	2	2	1	6	15	25	26	4	0	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	0	1	0	1	3	7	5	3	0	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	2	19	33	69	82	82	53	8	2	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	7	35	65	121	113	120	146	9	2	
	無回答	0	3	6	3	9	9	28	6	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2)教養・学習のためのサークル活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	0	3	3	6	10	14	27	3	0
	2. 現在行っているが今後はやめたい	0	0	0	0	2	1	2	0	0	
3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	6	21	41	85	108	120	61	8	2		
4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	5	33	55	104	95	99	139	11	2		
無回答	0	3	6	5	7	9	29	8	2		
計	11	60	105	200	222	243	258	30	6		
複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3)趣味・スポーツのためのサークル活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	0	4	6	13	21	30	53	7	0	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	0	0	1	0	4	0	3	0	0	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	7	33	48	108	123	115	70	5	1	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	4	21	43	74	68	90	107	11	3	
	無回答	0	2	7	5	6	8	25	7	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	4)地元の行事(祭り、運動会等)	1. 現在行っているし今後も続けたい	4	10	16	46	45	61	64	4	0
		2. 現在行っているが今後はやめたい	0	1	5	29	39	29	13	2	0
3. 現在は行っていないが今後はしてみたい		6	23	38	38	31	46	38	4	1	
4. 現在行っていないし今後もするつもりはない		1	25	41	82	100	100	118	14	3	
無回答		0	1	5	4	6	7	25	6	2	
計		11	60	105	199	221	243	258	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	1	1	0	0	0	0	
5)外国人との交流活動		1. 現在行っているし今後も続けたい	0	4	1	5	10	10	7	1	0
		2. 現在行っているが今後はやめたい	0	0	0	0	2	1	2	0	0
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	6	22	43	78	80	73	45	4	1	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	5	32	56	113	125	147	176	19	3	
	無回答	0	2	5	4	5	10	28	6	2	
	計	11	60	105	200	222	241	258	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	2	0	0	0	
	6)環境美化ボランティア活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	0	2	4	6	13	14	23	3	0
		2. 現在行っているが今後はやめたい	0	0	0	2	3	1	1	0	0
3. 現在は行っていないが今後はしてみたい		6	26	34	72	86	95	67	8	2	
4. 現在行っていないし今後もするつもりはない		5	30	61	115	113	119	139	13	2	
無回答		0	2	6	5	7	14	28	6	2	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7)市民農園などの農作業		1. 現在行っているし今後も続けたい	0	2	1	2	11	13	18	2	0
		2. 現在行っているが今後はやめたい	0	0	0	0	2	2	1	1	0
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	5	16	32	76	79	80	52	6	2	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	6	40	65	118	123	137	157	13	2	
	無回答	0	2	7	4	7	11	29	8	2	
	計	11	60	105	200	222	243	257	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	8)高齢者を支援するためのボランティア活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	0	2	0	2	7	8	17	3	0
		2. 現在行っているが今後はやめたい	0	0	0	1	1	0	5	0	0
3. 現在は行っていないが今後はしてみたい		5	23	34	60	88	79	46	5	3	
4. 現在行っていないし今後もするつもりはない		6	34	64	133	117	145	159	14	1	
無回答		0	1	7	4	9	11	31	8	2	
計		11	60	105	200	222	243	258	30	6	
複数回答による集計除外		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9)障害者を支援するためのボランティア活動		1. 現在行っているし今後も続けたい	0	3	1	2	7	7	10	3	0
		2. 現在行っているが今後はやめたい	0	0	0	0	1	0	3	0	0
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	6	22	32	62	77	77	57	4	2	
	4. 現在行っていないし今後もするつもりはない	5	33	65	132	129	146	157	16	2	
	無回答	0	2	7	4	8	13	30	7	2	
	計	11	60	105	200	222	243	257	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	1	0	0	

アンケート クロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	全体 1,135人	性別			居住地別(4地区)				
			男	女	無回答	住吉	川尻	片岡	北区	無回答
			421人	535人	179人	401人	229人	217人	231人	57人
問10)子育てボランティア活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	37	16	14	7	16	10	7	4	0
	2. 現在行っているが今後はやめたい	4	1	2	1	1	0	0	1	1
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	362	130	192	40	131	64	68	80	19
	4. 現在は行っていないし今後もするつもりはない	659	251	300	108	225	142	129	132	31
	無回答	73	23	27	23	28	12	13	14	6
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
問11)その他ボランティア活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	53	25	20	8	25	16	5	6	1
	2. 現在行っているが今後はやめたい	9	2	2	5	2	2	3	1	1
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	385	153	181	51	140	64	81	80	20
	4. 現在は行っていないし今後もするつもりはない	617	217	308	92	210	136	115	127	29
	無回答	71	24	24	23	24	11	13	17	6
	計	1,135	421	535	179	401	229	217	231	57
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
問7)展望台小山城	1. 町のシンボル	632	206	327	99	231	114	121	142	24
	2. 憩いの場	166	65	72	29	64	26	34	38	4
	3. 観光施設	185	80	83	22	72	34	34	38	7
	4. 文化財	168	75	73	20	61	35	36	32	4
	5. 賑わいがある	12	3	6	3	5	3	1	3	0
	6. 公園まで行きづらい	213	69	110	34	69	56	31	44	13
	7. 山城跡	198	89	79	30	62	45	40	36	15
	8. 眺めがよい	283	93	151	39	95	57	63	53	15
	9. 特になし	166	68	72	26	62	41	28	24	11
	10. その他	68	32	30	6	25	8	15	13	7
	無回答	24	10	8	6	9	5	4	4	2
	計	2,115	790	1,011	314	755	424	407	427	102
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
問8)住宅用地	1. 現在のままでよい	462	169	211	82	168	91	95	86	22
	2. 道路の拡幅や緑地を進めるなど、環境をより良くする	453	166	220	67	158	96	84	96	19
	3. 新たな住宅用地を開発するなど、住宅用地を増やす	130	55	58	17	41	21	24	38	6
	4. その他	50	20	26	4	20	14	7	5	4
	無回答	30	7	15	8	9	6	5	4	6
	計	1,125	417	530	178	396	228	215	229	57
	複数回答による集計除外	10	4	5	1	5	1	2	2	0
問9)商業用地	1. 現在のままでよい	308	111	142	55	118	49	56	70	15
	2. 現在商業店舗が立地している場所に商業店舗を増やす	173	66	77	30	45	22	42	54	10
	3. 幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促す	369	156	162	51	138	93	69	59	10
	4. 身近な場所にスーパーや小売店舗などを誘致する	226	68	125	33	86	55	33	37	15
	5. その他	31	10	18	3	5	5	12	6	3
	無回答	23	7	10	6	8	3	4	4	4
	計	1,130	418	534	178	400	227	216	230	57
複数回答による集計除外	5	3	1	1	1	2	1	1	0	
問10)工業用地	1. 現在のままでよい	459	151	232	76	140	93	77	121	28
	2. 現在の工業用地を中心に企業・工業を集める	378	145	183	50	141	81	88	52	16
	3. 新たな工業用地を確保して企業・工場を集める	245	105	98	42	107	40	42	50	6
	4. その他	25	11	10	4	6	9	6	3	1
	無回答	26	7	12	7	7	6	4	4	5
	計	1,133	419	535	179	401	229	217	230	56
	複数回答による集計除外	2	2	0	0	0	0	0	1	1
問11)農地	1. 現在の農地を農地のまま維持する	530	176	280	74	183	109	108	99	31
	2. 農地を増やす	73	34	26	13	27	18	12	13	3
	3. 吉田たんぼなどの大規模農地は保全し、小規模農地は活用する	327	127	140	60	132	58	56	72	9
	4. すべての農地を別の用途に活用できるのであれば、農地を減らす	122	64	42	16	34	25	26	33	4
	5. その他	50	12	31	7	16	12	8	9	5
	無回答	28	7	15	6	9	6	4	4	5
	計	1,130	420	534	176	401	228	214	230	57
複数回答による集計除外	5	1	1	3	0	1	3	1	0	

アンケートクロス集計表

■無回答を含む回答数

設問	選択肢	年齢別									備考
		18～19歳 11人	20～29歳 60人	30～39歳 105人	40～49歳 200人	50～59歳 222人	60～69歳 243人	70～79歳 258人	80歳以上 30人	無回答 6人	
10)子育てボランティア活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	0	2	1	4	11	6	10	3	0	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	0	0	0	0	1	2	1	0	0	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	6	29	49	79	69	80	47	2	1	
	4. 現在は行っていないし今後もするつもりはない	5	27	50	112	133	142	170	17	3	
	無回答	0	2	5	5	8	13	30	8	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11)その他ボランティア活動	1. 現在行っているし今後も続けたい	0	2	3	4	10	11	20	3	0	
	2. 現在行っているが今後はやめたい	0	0	1	0	2	3	3	0	0	
	3. 現在は行っていないが今後はしてみたい	6	24	36	75	85	97	56	5	1	
	4. 現在は行っていないし今後もするつもりはない	5	32	58	116	118	120	149	16	3	
	無回答	0	2	7	5	7	12	30	6	2	
	計	11	60	105	200	222	243	258	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
問7 展望台小山城	1. 町のシンボル	5	36	60	124	123	120	146	17	1	
	2. 憩いの場	1	5	9	21	16	51	60	3	0	
	3. 観光施設	1	13	19	26	41	43	40	2	0	
	4. 文化財	1	10	19	51	34	28	22	3	0	
	5. 賑わいがある	0	0	1	0	2	3	4	2	0	
	6. 公園まで行きづらい	1	10	29	24	45	44	46	12	2	
	7. 山城跡	4	10	14	31	45	52	39	2	1	
	8. 眺めがよい	8	11	24	58	66	60	50	4	2	
	9. 特になし	0	10	13	18	30	41	47	3	4	
	10. その他	1	3	7	15	17	15	9	1	0	
	無回答	0	0	2	2	1	3	12	4	0	
計	22	108	197	370	420	460	475	53	10		
問8 住宅用地	1. 現在のままでよい	9	20	39	77	82	93	123	16	3	
	2. 道路の拡幅や緑地を進めるなど、環境をより良くする	2	32	43	84	93	108	83	7	1	
	3. 新たな住宅用地を開発するなど、住宅用地を増やす	0	6	13	27	27	24	31	1	1	
	4. その他	0	2	5	7	14	11	9	2	0	
	無回答	0	0	4	3	3	3	12	4	1	
	計	11	60	104	198	219	239	258	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	1	2	3	4	0	0	0	
問9 商業用地	1. 現在のままでよい	1	13	23	47	56	63	91	9	5	
	2. 現在商業店舗が立地している場所に商業店舗を増やす	3	9	22	32	40	36	26	5	0	
	3. 幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促す	4	27	38	80	75	91	51	3	0	
	4. 身近な場所にスーパーや小売店舗などを誘致する	2	9	13	29	42	46	75	9	1	
	5. その他	1	2	5	9	7	4	3	0	0	
	無回答	0	0	2	2	1	3	11	4	0	
計	11	60	103	199	221	243	257	30	6		
	複数回答による集計除外	0	0	2	1	1	0	1	0	0	
問10 工業用地	1. 現在のままでよい	5	32	47	83	87	88	101	13	3	
	2. 現在の工業用地を中心に企業・工業を集める	5	17	34	64	69	90	90	7	2	
	3. 新たな工業用地を確保して企業・工場を集める	1	11	19	44	51	57	54	7	1	
	4. その他	0	0	1	7	11	3	3	0	0	
	無回答	0	0	3	2	3	5	10	3	0	
	計	11	60	104	200	221	243	258	30	6	
	複数回答による集計除外	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
問11 農地	1. 現在の農地を農地のまま維持する	8	34	55	107	120	85	106	11	4	
	2. 農地を増やす	2	6	6	16	18	17	7	1	0	
	3. 吉田たんぼなどの大規模農地は保全し、小規模農地は活用する	1	16	28	45	50	86	89	11	1	
	4. すべての農地を別の用途に活用できるのであれば、農地を減らす	0	2	8	19	18	38	35	2	0	
	5. その他	0	2	4	10	12	11	9	2	0	
	無回答	0	0	4	2	2	4	12	3	1	
計	11	60	105	199	220	241	258	30	6		
	複数回答による集計除外	0	0	0	1	2	2	0	0	0	

V 自由記載

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい

健康福祉（面からの意見）

No.	性別	年齢	居住地域	健康福祉（面からの意見）
436	女	30歳～39歳	住吉東浜	住みやすいし、子供の教育環境・医療が充実してるから
918	無回答	70歳～79歳	片岡下	交通に便利。医療が充実している。

生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
3	女	50歳～59歳	住吉新田	生活環境がよいから
4	無回答	30歳～39歳	片岡東	商売をしてるから
6	男	50歳～59歳	住吉大浜	今のところ不自由はない。但し、老後において交通機関が少ないと思う。
7	女	60歳～69歳	住吉大浜	住みなれている為
8	男	60歳～69歳	住吉東浜	住みなれている。身内、知人が近くにいる。
9	女	30歳～39歳	川尻山通	住みなれているため。（津波や、川のはんらんは心配）
11	女	20歳～29歳	川尻上組	住む環境はとてもいいから
12	男	60歳～69歳	片岡西	住み慣れているから
14	女	70歳～79歳	住吉東浜	今迄で他の所に住んだ事がないので、友人・知人、親せきが多く住んでいる吉田町に住み続けたいと思う
15	女	60歳～69歳	住吉山八	住みなれているから
17	男	60歳～69歳	片岡下	便利
18	男	40歳～49歳	北区第3	持ち家が有り、町に愛着がある為
24	男	60歳～69歳	住吉新田	住みなれている
25	男	70歳～79歳	住吉上組	住みやすい
26	男	40歳～49歳	川尻西組	子供の義務教育期間中は、今の生活環境が良いと思う為。
28	男	40歳～49歳	川尻山通	持ち家なので
29	男	70歳～79歳	住吉新田	長年、住み慣れた所で縁者が多いから
32	男	60歳～69歳	住吉東浜	長年住んでいるから
35	男	60歳～69歳	片岡東	住みなれている
40	女	30歳～39歳	住吉東浜	住みやすいので。
42	女	70歳～79歳	北区第2	住みなれているから
43	男	70歳～79歳	北区第5	住み慣れた場所でそれなりに人間関係も確立されている。
45	無回答	60歳～69歳	住吉東浜	他へ移る（土地、家）お金が無い
46	女	30歳～39歳	北区第5	スーパーや薬局が近い、公園が近い
49	女	70歳～79歳	住吉森下	近所さんとの付き合い
55	男	60歳～69歳	住吉東浜	住みなれているから
56	男	60歳～69歳	住吉東浜	住み慣れているから
57	男	50歳～59歳	北区第1	家があるから
58	男	70歳～79歳	住吉上組	災害が少なく、買い物の便が良い
60	女	60歳～69歳	北区第2	買い物交通の便がソコソコ良い
61	男	20歳～29歳	住吉山八	住み慣れているから。
64	女	60歳～69歳	北区第3	近所が遠いので声が大きいのので大きな声で笑ってもさわがれないのでここが良い。
68	女	40歳～49歳	片岡東	ご近所の方達が皆さん良い方達で住んでいてとてもラクです
69	男	60歳～69歳	住吉東村	新しい所に移ってまた新たに人づきあいをする事が面倒である
71	男	70歳～79歳	川尻上組	環境が良い
72	無回答	50歳～59歳	無回答	いまから新しい所も考えにくい
73	無回答	60歳～69歳	住吉東村	住環境が良く住み慣れている。子どもが近くに住んでいるから、老後の不安が少ない。
81	男	70歳～79歳	北区第5	住み慣れている
82	女	70歳～79歳	川尻山通	なれている所がよい
85	男	40歳～49歳	住吉上組	住み慣れているし、家も買ったため。
86	男	70歳～79歳	住吉東村	住みやすい慣れた地
87	男	30歳～39歳	住吉西浜	地元だからです
88	女	70歳～79歳	北区第1	長い間、住み慣れているから
90	女	70歳～79歳	住吉山八	環境が良い
93	女	40歳～49歳	片岡東	持ち家の為、移動が困難
94	女	40歳～49歳	北区第1	・子供が生まれ育っている場所だから ・特に問題がないから
95	男	70歳～79歳	住吉上組	住み慣れている
97	男	70歳～79歳	片岡西	生れた土地なので
98	女	40歳～49歳	住吉上組	不便なことが無いから、住みやすいから

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい 生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
99	男	30歳～39歳	住吉新田	ウルサク無いから
101	無回答	60歳～69歳	住吉山八	住み慣れており、自分のやりたいことが近くでできる（やれる環境がある）
103	男	50歳～59歳	住吉新田	住みなれているから
108	男	60歳～69歳	片岡下	高齢になるので移動がめんどくさい
116	女	40歳～49歳	無回答	吉田インターが近い
119	男	50歳～59歳	無回答	慣れているから
125	女	20歳～29歳	川尻西組	スーパー等充実しているから公園もあり、自然もあるから
126	女	80歳以上	川尻上組	息子家族も近くにいるため
128	男	70歳～79歳	川尻上組	年齢的にも今のままでよいから
132	男	40歳～49歳	片岡西	住み慣れているから（近所環境含）
135	無回答	60歳～69歳	川尻西組	住みなれた所だから
136	無回答	40歳～49歳	住吉山八	住みなれているから
138	女	30歳～39歳	川尻上組	住居がある為
140	女	60歳～69歳	住吉東浜	年齢
141	男	60歳～69歳	住吉新田	長年住み慣れた町である為
143	男	70歳～79歳	無回答	人間関係
144	男	40歳～49歳	住吉新田	生まれ故郷だから
151	女	70歳～79歳	川尻西組	住みなれた場所だからです
153	女	40歳～49歳	住吉東村	家があるし、仕事や子どもの学校も今のまま継続していきたいから。
154	無回答	70歳～79歳	住吉上組	50年この地に住み慣れている
155	無回答	70歳～79歳	住吉山八	先祖代々の土地だから
156	男	30歳～39歳	北区第3	持家だから。
158	女	60歳～69歳	北区第5	病院が遠いが他に不便は感じられない
159	男	60歳～69歳	北区第1	住み慣れている
162	無回答	70歳～79歳	北区第1	年齢を考えて、これからも住みなれた所で生活してゆきたい
165	女	50歳～59歳	北区第2	環境に満足している。
169	男	50歳～59歳	片岡下	住み慣れており環境が良い
170	男	40歳～49歳	北区第3	住居があるから
172	男	60歳～69歳	川尻西組	ずっと住んでるから
174	無回答	70歳～79歳	住吉大浜	子供たちが近くにいるから
177	女	70歳～79歳	住吉東浜	住みなれた所だから
178	男	60歳～69歳	住吉西浜	適度にいなか
181	女	40歳～49歳	川尻上組	住み慣れているから
186	女	60歳～69歳	北区第5	とりあえず、今は住んでいたい。実家の母の具合によっては離れる？かも？
189	男	30歳～39歳	住吉上組	自身のライフスタイルに合っていると思う
190	女	60歳～69歳	片岡下	住み慣れている
191	男	60歳～69歳	北区第3	住みやすい
192	女	60歳～69歳	北区第5	住み慣れているから
193	男	18歳～19歳	北区第5	住み慣れているから。
194	無回答	70歳～79歳	住吉西浜	住みなれているから
196	女	40歳～49歳	住吉山八	慣れているから。地域の人も顔なじみの為。
197	男	60歳～69歳	住吉西浜	生まれた場所だから
201	無回答	60歳～69歳	川尻西組	住み慣れているから
202	男	40歳～49歳	住吉上組	住み慣れているから
203	女	70歳～79歳	住吉山八	住み慣れているから。
205	男	70歳～79歳	北区第1	住み慣れた場所だから
207	男	50歳～59歳	川尻西組	代々続いた家の為
210	無回答	70歳～79歳	片岡下	住みなれた所
212	男	60歳～69歳	川尻上組	静かな所だから
213	無回答	70歳～79歳	北区第3	慣れているだけ
214	女	70歳～79歳	片岡東	住み慣れた場所だから、職住接近で仕事を続けたいから
215	男	50歳～59歳	住吉西浜	親が居る、ストレスが少ない
218	男	70歳～79歳	住吉東浜	住みやすい
219	男	60歳～69歳	住吉東浜	環境がよい
224	男	70歳～79歳	川尻山通	住み慣れた場所だから
225	男	80歳以上	住吉西浜	住み馴れている
226	無回答	50歳～59歳	住吉西浜	住み慣れているから
228	男	50歳～59歳	住吉東浜	今の場所で満足しているから

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい 生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
233	女	70歳～79歳	北区第5	住み慣れた土地である
234	女	70歳～79歳	川尻山通	住み慣れている
235	男	50歳～59歳	川尻西組	住み慣れていて、今現在あまり困ってないので
239	男	50歳～59歳	川尻山通	持ち家
240	女	60歳～69歳	片岡東	住んでいるから
244	女	60歳～69歳	北区第5	住み良いから
245	女	70歳～79歳	北区第1	住み慣れている事と友達がいる事。
249	男	60歳～69歳	川尻東組	先祖代々の土地だから
251	男	50歳～59歳	住吉東村	自然環境がよいこと、教育環境がよいこと、人間関係がよいことから。
252	男	50歳～59歳	住吉森下	住みなれている
253	無回答	70歳～79歳	住吉東浜	移りたい理由がない
255	女	70歳～79歳	住吉上組	住みなれているので
256	女	60歳～69歳	北区第2	住みやすい
258	女	40歳～49歳	北区第2	子供達がいるからです。
259	女	60歳～69歳	片岡東	環境がいいし、買い物の便もよく生活しやすい。
262	女	30歳～39歳	北区第3	特に近所トラブルなく、家のまわりも静かで過ごしやすい。地区の行事も少なくて良い。
263	男	30歳～39歳	北区第5	インターや東名バスが近く、出掛けやすいのと落ち着いて生活が出来ている為
265	男	70歳～79歳	北区第1	住み慣れているから
267	無回答	80歳以上	北区第5	環境がよい、大きな工場もないので空気がよい。自然が保たれている
269	男	70歳～79歳	北区第5	周囲の環境が良い、家が密集していない
272	女	70歳～79歳	北区第5	土地を買い、家を建てたのでいまさら移れない
274	男	60歳～69歳	片岡西	現在地に満足している
278	女	50歳～59歳	片岡東	車社会なので交通の便がよい。バス停も近く、子供もバスで出掛ける事が出来る。
281	女	60歳～69歳	無回答	住み慣れているので
283	女	60歳～69歳	川尻山通	住み慣れているから
284	男	30歳～39歳	北区第2	周りの人がいい達だから
286	無回答	60歳～69歳	川尻西組	住み慣れている、友人も多い
287	女	40歳～49歳	川尻上組	家も建て、周りの環境について気に入っている。
288	女	18歳～19歳	川尻山通	のんびりしてるから。
289	男	40歳～49歳	北区第1	現在の生活環境に満足している
291	男	60歳～69歳	川尻東組	不便、不満はあるが慣れている。
292	女	80歳以上	北区第2	近所づき合いが良いので
297	男	70歳～79歳	片岡下	住み続けたいが高齢者のために町内をじゅんかいするマイクロバスを出してもらいたい。免許証返納したら、どこへ行くにも不便です。町内を走る巡回バス、1回200円をお願いしたい。
298	無回答	70歳～79歳	住吉上組	交通の便利さ
301	男	60歳～69歳	無回答	住慣れている
304	女	70歳～79歳	北区第1	住み慣れている、人間関係が出来ている
305	男	70歳～79歳	住吉山八	住みやすい
306	女	20歳～29歳	北区第3	近くにスーパーがあり、買い物がしやすい、今住んでいる所も騒音が少ないため
307	男	40歳～49歳	住吉東村	今住んでいるから
308	女	70歳～79歳	住吉東村	住み慣れたこの地が、静かで、緑も濃く、いいところだと思っている
309	男	70歳～79歳	住吉東村	住み慣れている
310	無回答	60歳～69歳	北区第5	満足している。慣れている。
315	女	80歳以上	住吉上組	女一人で住むのに静かで安全
317	男	60歳～69歳	北区第5	高速I. C近くスーパーマーケットも多く便利
320	男	50歳～59歳	北区第1	生活環境が充実しているから。
323	男	50歳～59歳	住吉山八	先祖続いている為
330	男	60歳～69歳	住吉新田	住みやすく、落ち着けるから
332	女	70歳～79歳	住吉山八	立地条件が良い
335	無回答	60歳～69歳	片岡西	店がたくさんあって便利です
336	男	40歳～49歳	片岡東	住みやすいため
337	男	60歳～69歳	住吉山八	持家だから
340	女	30歳～39歳	無回答	家を建てたから

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい 生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
341	女	70歳～79歳	北区第1	近所の人と仲がよし
342	男	50歳～59歳	住吉東村	利便性が良い。住みやすい。
343	男	70歳～79歳	住吉新田	住みなれている
344	無回答	50歳～59歳	住吉大浜	住みよい町だから
345	女	60歳～69歳	川尻上組	スーパーが出来て買い物の便がよくなったので
349	男	60歳～69歳	住吉山八	住みなれた町だから
354	女	50歳～59歳	住吉東村	住み慣れた環境であり、周囲の人間関係も良いため
356	無回答	60歳～69歳	北区第1	持ち家で夫婦共、年なのでここに住んでいたい
358	男	60歳～69歳	川尻山通	生まれ育った町が好きだから
361	女	70歳～79歳	住吉西浜	50年ぐらい住んでいるから今さら町外に住みたいとは思わな
363	無回答	50歳～59歳	片岡東	居心地が良い
366	女	20歳～29歳	川尻山通	住み慣れているから。
373	女	70歳～79歳	川尻山通	お墓が近くにありますが
374	女	70歳～79歳	北区第2	住み慣れている
375	男	30歳～39歳	住吉東浜	住みなれている
376	男	70歳～79歳	住吉新田	生まれた町だから
385	無回答	70歳～79歳	住吉東浜	持ち家に住んでいること。高齢であること。
386	無回答	70歳～79歳	川尻上組	協力しあえる仲間がいる
388	男	60歳～69歳	片岡西	住みやすい
390	無回答	60歳～69歳	片岡東	「住めば都」と言われるように、今いる所になれたし、少しでもよくなるようにと願って生活していきたいから。
391	男	50歳～59歳	片岡東	住み慣れた場所であり、知人も多いので。
392	男	80歳以上	住吉東村	住みなれている、人間関係もまあまあ良いので
398	女	70歳～79歳	住吉新田	自分の家があり年寄なので現在の場所に住むしかない
401	女	30歳～39歳	北区第2	買い物の便が良く、近所の人間関係も良好であるので
403	女	70歳～79歳	住吉東浜	慣れて落ち着いていられるから
404	無回答	60歳～69歳	北区第2	持ち家があるから
405	男	70歳～79歳	北区第5	・交通の便がよい。・静かだし、空気がきれい。
406	女	40歳～49歳	無回答	東名が近いので、どこでも行ける。電車がなくてもよい。近所にスーパーや病院、銀行があるのでとてもよい。海が近いので海鮮がおいしい。農家が多いので野菜も安くておいしい、四季を感じられるところがよい。
411	男	40歳～49歳	住吉西浜	持ち家があるから
412	男	30歳～39歳	北区第2	他の場所に行ったことがないから
413	男	40歳～49歳	川尻上組	スーパーが近くにあって便利
415	女	50歳～59歳	北区第2	生まれ育った住み慣れた場所だから…
417	男	50歳～59歳	北区第2	持家で不便を感じていないから
419	男	50歳～59歳	川尻西組	住みなれた町だから
420	女	30歳～39歳	住吉東村	子供がいるため環境を変えたくないため
422	男	50歳～59歳	北区第5	住みやすい
428	男	50歳～59歳	川尻山通	経済的事情
430	女	30歳～39歳	川尻上組	家を建て、居を構えたから。
434	男	50歳～59歳	片岡西	満足しているから。
440	男	60歳～69歳	川尻上組	持ち家の為
441	無回答	60歳～69歳	住吉大浜	住み慣れている
444	無回答	40歳～49歳	川尻上組	家があるから。
446	男	40歳～49歳	北区第2	家をたてたから
448	女	50歳～59歳	住吉上組	住み慣れているから
453	女	50歳～59歳	住吉新田	住んでいて問題ないから
459	男	30歳～39歳	北区第5	家を建てたため
460	女	70歳～79歳	北区第3	交通の便が良い
461	男	40歳～49歳	北区第3	自然環境が良いため
465	男	40歳～49歳	片岡西	職場が町内だから
466	男	50歳～59歳	片岡西	いい所だから
468	女	70歳～79歳	住吉上組	温かで親切でやさしい人が多い。忘れものをして、なくなる事はなく、必ずとっておいてくれます。
469	女	30歳～39歳	片岡西	自然環境は良いが、交通面で不便。特に、中・高・大学生に子どもがなると不安。
473	男	60歳～69歳	住吉新田	引っ越すだけの経済力がないから
474	女	40歳～49歳	住吉東浜	家族がいるので
475	女	30歳～39歳	住吉新田	現在のところは。仕事の環境でかわるかも。

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい 生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
476	男	40歳～49歳	住吉西浜	住み慣れている
477	女	60歳～69歳	住吉森下	土地と家があるから
481	女	30歳～39歳	川尻上組	住みやすいから
482	男	70歳～79歳	北区第2	高齢だから
485	男	60歳～69歳	住吉東浜	住めば都
487	女	20歳～29歳	片岡下	住みなれているから離れたくない。
489	男	60歳～69歳	片岡下	住み慣れた場所だから
493	男	60歳～69歳	片岡下	家があるから
495	男	40歳～49歳	川尻山通	住宅環境がよいから
496	女	20歳～29歳	川尻上組	公園、小中学校が近い
500	男	20歳～29歳	北区第2	インター付近は買物、交通の便が良いため
501	無回答	70歳～79歳	住吉新田	住み慣れている。
504	女	60歳～69歳	住吉東村	住みなれている
507	女	50歳～59歳	北区第5	近所の方もいい方が多く、住みなれているため。
508	女	50歳～59歳	北区第1	暮らしやすいから
509	無回答	60歳～69歳	北区第2	持家だから
512	無回答	70歳～79歳	片岡下	近場に病院、スーパー、コンビニ等があり、便利な面が沢山あり、都合がいい
513	男	50歳～59歳	住吉上組	住み易いから
514	女	60歳～69歳	北区第5	自分らしく、ゆったりとくらしが出来る所
516	男	70歳～79歳	北区第1	住み慣れているから
518	無回答	50歳～59歳	片岡東	住み慣れているから
519	女	70歳～79歳	北区第5	退職と同時に戻って来たから
527	男	60歳～69歳	住吉東村	生まれてからずっと住んでいるから
532	女	70歳～79歳	川尻東組	住みなれているから
533	女	40歳～49歳	片岡東	住み慣れているため
534	女	50歳～59歳	片岡東	昔からの付き合いもあり、人間関係もよく子育て環境に適しているため
536	女	50歳～59歳	北区第5	交通の便が良い
538	男	60歳～69歳	住吉森下	生まれ育った所だから
541	男	30歳～39歳	北区第5	家賃が安い
543	女	60歳～69歳	北区第3	ずっと住んでいるから
546	女	70歳～79歳	北区第5	他地に住んだ事が無い、親しい人が多勢いて、穏やかに過ごせている
547	男	70歳～79歳	住吉新田	交通の便が良い、人間関係、施設の充実
549	女	50歳～59歳	北区第1	ほどよく田舎、交通の便もよく、住みやすいと思うから
551	男	60歳～69歳	川尻山通	住みなれているから
554	女	70歳～79歳	片岡東	住み慣れている。人間関係ができてあがっている。買物、病院関連が便利。
555	女	60歳～69歳	無回答	静か、買物が便利、自然がたくさんある
558	女	30歳～39歳	住吉上組	両親の近くにいたいから
559	男	70歳～79歳	片岡西	自分の土地だから
560	女	50歳～59歳	片岡西	住みやすく、隣人とも仲良くなったため
561	男	60歳～69歳	住吉上組	住み慣れている
563	女	50歳～59歳	片岡下	住み慣れたから
564	女	60歳～69歳	北区第1	住みつづけているため
565	女	40歳～49歳	北区第2	家を建てたから
567	女	60歳～69歳	川尻山通	近所づきあいがすごく楽
570	女	40歳～49歳	住吉東村	子育て支援の充実+役場の対応がステキ
571	女	60歳～69歳	住吉山八	持家がある為
573	女	40歳～49歳	住吉西浜	子供達の学校が変わるのは避けたい
578	女	40歳～49歳	片岡西	不便を全く感じない、スーパーも近い。ほどよく、となりの家とも離れていてよい感じ。
580	男	60歳～69歳	川尻上組	住み慣れている
582	女	70歳～79歳	北区第5	なれた所で住みたい
583	女	80歳以上	北区第3	住めば都、高齢者なので今住んで居る家が一番です
586	女	40歳～49歳	片岡下	何度もタイミングはあったけれど、結局ここにいるから
588	女	60歳～69歳	川尻山通	長く住んでいるので環境を変えるのは大変
590	男	40歳～49歳	川尻東組	住みなれた場所
593	女	50歳～59歳	住吉上組	今の環境をかえたくない
594	男	40歳～49歳	片岡下	環境がいいから

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい 生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
596	男	60歳～69歳	住吉東浜	住みやすく、住み慣れた場所から引っ越したくないから。
597	無回答	80歳以上	片岡下	家があるから
598	女	40歳～49歳	川尻上組	近隣市町より住みやすいと思う。公共施設にお金がかけられている。子育て支援が充実している。
600	女	40歳～49歳	住吉西浜	生まれた町を大切にしていきたい
603	男	50歳～59歳	住吉上組	住み慣れており、不満がない
607	女	50歳～59歳	川尻山通	組からは孤立してしまっているが、他の近所の人達が支えてくれている
609	女	70歳～79歳	住吉東村	にぎやかすぎると人によってしまう。買物等も不便がない。
611	男	70歳～79歳	川尻東組	ずっと住んできたから
615	女	70歳～79歳	北区第5	別の場所に移る理由がありません。住めば都です。
616	無回答	50歳～59歳	北区第2	住み慣れているから
618	無回答	80歳以上	川尻山通	住めば都
619	女	30歳～39歳	片岡東	親の家が近いから
624	女	60歳～69歳	住吉新田	安心だからです
626	男	60歳～69歳	片岡下	人間関係がいい
632	男	70歳～79歳	北区第1	先祖代々から続いているので
636	女	50歳～59歳	川尻上組	近所づき合いも友好的で住みやすい
638	女	70歳～79歳	住吉東浜	家もお墓もあり、子供達と一緒に終わりたい
641	男	50歳～59歳	住吉山八	生活しやすい
644	無回答	無回答	無回答	主人の実家が近いから
645	女	50歳～59歳	片岡下	この歳から他の土地へ移住するのは大変だから
646	無回答	70歳～79歳	北区第5	頼れる娘たちが居ないので、住み慣れた町内で暮らしていきたい
647	女	30歳～39歳	片岡下	親がいるから
649	男	40歳～49歳	川尻山通	町外に移っても住み慣れるのに時間がかかると思ったから
650	女	30歳～39歳	片岡下	知り合いもでき、今の生活に満足しているから。
651	女	60歳～69歳	片岡下	住み慣れているから
654	男	60歳～69歳	住吉山八	知人も多く、近所の環境も良い
657	女	40歳～49歳	北区第2	持ち家なので
658	女	70歳～79歳	住吉東浜	住み慣れているから
662	男	60歳～69歳	川尻山通	住み慣れている
666	女	50歳～59歳	川尻上組	持ち家だし特別不満はないから
668	女	30歳～39歳	北区第1	いごちが良い
669	女	80歳以上	片岡東	住み慣れている
670	男	70歳～79歳	川尻山通	今さら他の土地に行きたくない
672	女	40歳～49歳	北区第2	年齢を重ねてから新しい場所に適応する自信がない
673	無回答	60歳～69歳	川尻上組	公共施設に近く、吉田インターにも行きやすく便利な場所だから
674	女	40歳～49歳	住吉東浜	気に入っているから
675	女	40歳～49歳	片岡西	とくに不便もなく慣れた土地のため
677	女	50歳～59歳	住吉山八	住みなれているから
679	女	40歳～49歳	川尻山通	子供が生まれてからずっと吉田町に住んでいるので、これからも住みたいと思います。
685	無回答	40歳～49歳	住吉大浜	持ち家なので
688	女	50歳～59歳	片岡下	今のところ特に不便を感じていないため
689	女	40歳～49歳	片岡下	住み慣れた町だから
692	女	30歳～39歳	住吉新田	家をリフォームしたので
693	女	70歳～79歳	住吉大浜	高齢
696	男	50歳～59歳	住吉上組	家があるため
703	女	50歳～59歳	北区第3	めんどろなこともあるが、他でも同じだと思うのでこのまま住み続けるのが妥当かと思うので
704	男	50歳～59歳	北区第3	程よく田舎
705	女	50歳～59歳	住吉東浜	散歩や自然が良い
708	無回答	70歳～79歳	住吉西浜	年齢の為
709	女	60歳～69歳	住吉上組	住みなれているから
710	女	40歳～49歳	片岡下	生まれ育った場所だから
711	女	20歳～29歳	無回答	慣れた環境で過ごしやすい、子育てしやすい支援がある、車があれば割と不便なく過ごせる
712	女	70歳～79歳	住吉森下	環境が良い、住みやすい（よし吉くんがかわいい！！）
719	男	40歳～49歳	片岡東	住み続ける事になると思う
720	女	50歳～59歳	川尻山通	住みなれているため
721	男	30歳～39歳	北区第2	都会と比べて静かで人も優しい人が多いからです

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい 生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
722	男	60歳～69歳	片岡下	友人が多く住みやすい
726	男	60歳～69歳	川尻西組	引越は大変なのでしたくない
727	男	20歳～29歳	無回答	祭りが好きだから
728	女	40歳～49歳	無回答	引越す理由が今のところないため
729	女	40歳～49歳	住吉西浜	市役所の設備、対応がとても良いから
732	無回答	無回答	無回答	住みなれているから
733	無回答	70歳～79歳	住吉東浜	住宅環境がよい。道路、買物、学校、局（JA）、医療施設が近在にある、騒音がなし
735	女	60歳～69歳	片岡下	若ければ移りたいですが、年を考えると無理です
739	女	60歳～69歳	片岡下	住み慣れた場所だから
740	男	60歳～69歳	片岡下	移りたい所がない
741	男	70歳～79歳	住吉上組	環境がよく住みやすい
744	男	50歳～59歳	片岡東	慣れ親しんでいるから
750	男	40歳～49歳	無回答	不満がないから
751	女	50歳～59歳	川尻西組	住み慣れた場所だから
754	男	50歳～59歳	住吉上組	不満がない
755	女	70歳～79歳	住吉新田	友人知人がたくさんいるので
757	男	60歳～69歳	川尻西組	住みよい景観とか商店、もっとあれば！！
762	女	60歳～69歳	川尻山通	住み慣れた所であり、住み続けたいと思うが、近くに病院、スーパー等が無く、行く先わからない。
765	女	50歳～59歳	片岡下	現在の生活に支障がないので
766	無回答	50歳～59歳	北区第5	人間関係が良好だから
770	女	40歳～49歳	片岡下	持ち家の為
771	女	50歳～59歳	無回答	住みやすいから
774	男	40歳～49歳	住吉東浜	慣れているため
775	女	60歳～69歳	北区第1	持家もあるので
778	女	20歳～29歳	北区第1	住み慣れているから
779	男	30歳～39歳	住吉西浜	住み慣れている知人も多いから
785	男	20歳～29歳	住吉東村	住み慣れているため。
786	女	40歳～49歳	北区第3	子どもの教育環境が整っており、子育てしやすい。
789	男	60歳～69歳	片岡下	持ち家だから！
791	無回答	70歳～79歳	片岡西	中心地であって、便利です。
794	女	60歳～69歳	住吉東浜	住み慣れているから
800	男	70歳～79歳	住吉東村	慣れた環境だから
802	女	50歳～59歳	川尻上組	住み慣れているため
803	男	70歳～79歳	北区第5	自然環境がよく住なれている。
804	女	70歳～79歳	住吉西浜	長男の嫁として、二人で築いた家が有る限り。
805	女	40歳～49歳	片岡下	夫婦共に吉田町で働いているので、ずっと住み続けたい。
809	女	20歳～29歳	北区第2	交通等の関係、県外に移った方がいいと考えたが、今住んでいる場所に住み続けたいという気持ちがあったため。
811	女	40歳～49歳	無回答	買いものに便利だから
815	女	40歳～49歳	北区第1	総合的に住みやすい為
817	女	40歳～49歳	川尻西組	買い物に行くにも便利だし、車の往来もそんなに多くなく、静かでない環境だと思います。
822	男	60歳～69歳	片岡西	もう高齢なので
825	女	70歳～79歳	北区第5	住みなれている
826	男	40歳～49歳	北区第3	満足している。不便は無い。
829	無回答	70歳～79歳	北区第2	吉田にきてからずっと住んでいるから。
830	女	30歳～39歳	北区第5	インターも近く、出かけやすい。スーパー、公園が徒歩で行け
831	女	50歳～59歳	住吉東浜	もう20年以上住んで住み慣れたので、今さら他の所に移り住みたくないです。
832	女	70歳～79歳	住吉東村	住みなれているから
836	女	60歳～69歳	片岡下	インター、150号に近い
837	男	60歳～69歳	北区第2	先代より引き継いだ家だから、今別の場所へ移れない。回りの環境を良くしてもらいたい。
838	女	30歳～39歳	無回答	家買ったから
844	女	70歳～79歳	住吉新田	ここに家があるから
845	男	50歳～59歳	川尻上組	大きな問題がない。日曜開庁がある。
847	男	50歳～59歳	住吉東浜	他の場所に住むことが考えられにくいから
848	女	50歳～59歳	片岡東	買い物がしやすいため
849	男	40歳～49歳	片岡東	平和

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい 生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
852	女	30歳～39歳	片岡東	スーパーにめぐまれているから
856	無回答	70歳～79歳	北区第5	・住環境が良い
857	男	50歳～59歳	住吉大浜	住み慣れている。知り合い多い。
864	無回答	50歳～59歳	川尻東組	持ち家を購入したばかりだから
868	女	60歳～69歳	住吉東浜	先祖代々住み続けている地で、私自身も生まれ育ててもらった感謝の思いがあるから。
873	男	50歳～59歳	住吉西浜	住み慣れているから
874	男	70歳～79歳	住吉大浜	住み慣れている
876	男	60歳～69歳	川尻山通	まわりの人間関係を大切にしたいから
878	女	70歳～79歳	住吉山八	騒音もなく、住み慣れているし、買い物も間にある。
883	男	50歳～59歳	片岡下	転居した場合、いろいろ手続きがめんどうなので。
890	男	50歳～59歳	住吉森下	住みなれていて生活がしやすい
891	女	40歳～49歳	住吉新田	住みなれているから
893	無回答	50歳～59歳	片岡下	持ち家あり。実家も近いので。
897	男	40歳～49歳	北区第5	住みなれている為
898	男	20歳～29歳	北区第2	住みなれた場所でおちつくし、買い物の便がとても良いため。
902	無回答	18歳～19歳	片岡下	事件・事故が少なく、平和だから。
904	男	70歳～79歳	住吉山八	住みなれている
905	男	40歳～49歳	住吉大浜	住みなれている
909	女	60歳～69歳	住吉森下	移住する財力が無い
910	女	40歳～49歳	北区第3	住みなれているから
912	無回答	70歳～79歳	住吉大浜	高齢の為、住みなれた地域で生活を続けたい。
914	女	60歳～69歳	片岡下	住み慣れているから
915	男	40歳～49歳	片岡下	生まれ育った場所であり、永住するつもりで家を建てたので。
919	女	70歳～79歳	北区第1	生活環境が充実していて住みやすい
920	無回答	70歳～79歳	住吉上組	生れて→昔より長く住んでいるから。
921	無回答	70歳～79歳	無回答	住みやすい
922	女	40歳～49歳	北区第1	住み慣れているから
925	男	20歳～29歳	無回答	住みやすいから
929	男	50歳～59歳	片岡下	生まれ育った場所で知り合いも多く、居心地が良い。
932	無回答	70歳～79歳	住吉東村	スーパーが近くにあるのでうれしいです。
933	無回答	60歳～69歳	川尻上組	住み慣れているから
935	無回答	60歳～69歳	北区第1	住慣れた土地
936	女	60歳～69歳	北区第3	住み慣れている
938	男	50歳～59歳	片岡下	家があるから
939	女	70歳～79歳	北区第1	他市等出掛けるには便利です。道路事情は良いと思います。道路側面草刈りをして欲しい。
940	女	70歳～79歳	住吉山八	住環境を変えたくない
941	男	50歳～59歳	北区第2	移る為の資本が無い
942	女	70歳～79歳	住吉東村	自然環境が良い
948	男	30歳～39歳	無回答	勤め先に近い為
949	男	40歳～49歳	住吉新田	住みやすく、住み慣れていて、生まれ育ったところだから。
950	女	80歳以上	片岡下	近隣で生活環境が整っている為、生活しやすい。
952	女	70歳～79歳	住吉新田	住みなれているから
955	女	70歳～79歳	片岡下	自宅だから！でも車の運転出来なくなったらどうしよう。
958	女	30歳～39歳	片岡西	家をたてたから
959	男	40歳～49歳	片岡西	持ち家だから
961	無回答	70歳～79歳	片岡下	住みやすい。人づきあいが楽。
966	女	60歳～69歳	住吉山八	結婚し30年以上今の所に住み、住みごちが良いから。
967	女	60歳～69歳	住吉上組	交通の便が良い
970	女	40歳～49歳	片岡東	現在の居住地より公共施設・スーパー等行きやすい
971	女	70歳～79歳	片岡東	住みなれている
977	男	50歳～59歳	片岡下	住宅環境がよい
978	男	50歳～59歳	片岡東	静かな環境で、ご近所様等の関係も良いから
980	女	60歳～69歳	北区第5	持ち家で、今の居場所に概ね満足しているので
982	男	30歳～39歳	住吉東浜	住み慣れているから
986	男	30歳～39歳	片岡下	引越しが面倒
987	女	70歳～79歳	川尻山通	住みやすい。近くに公園あり、散歩など出来る。
988	女	60歳～69歳	片岡西	バス停が近くにあり、この先運転免許の返納をしたあとのことを考えると、便利かなと思います。
989	女	50歳～59歳	住吉西浜	持ち家がある為

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい 生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
1000	無回答	70歳～79歳	住吉大浜	空気がきれい
1007	男	70歳～79歳	住吉新田	住み慣れている
1010	無回答	70歳～79歳	住吉新田	長くすんでいる
1014	男	40歳～49歳	川尻上組	持ち家の為
1018	女	70歳～79歳	片岡西	住み慣れている為
1019	無回答	70歳～79歳	川尻上組	環境がよい。住みやすい。
1022	女	50歳～59歳	住吉上組	自分が生まれ、育った家であり、周囲に知り合いも多い。役場も近く、バス停も近い。買い物も徒歩や自転車で行ける。たんぼの緑が心をいやしてくれる。でも、カエルの鳴き声を聞かない夏だったのは不安。
1023	女	50歳～59歳	片岡西	家があり、家族がいる。
1024	男	60歳～69歳	片岡西	長く住んでいるので替わりたくない。
1025	女	50歳～59歳	川尻上組	なれているから
1027	男	60歳～69歳	北区第5	環境が良い
1031	男	40歳～49歳	片岡東	環境が良い
1034	女	30歳～39歳	北区第2	買い物の利便性が良い為
1035	男	60歳～69歳	住吉東浜	先祖代々の土地
1039	無回答	70歳～79歳	北区第1	自然環境がよい
1041	男	40歳～49歳	川尻西組	顔見知りのコミュニティーの中で子育てをし、その中で老後もすごしたいと思うから。
1043	男	30歳～39歳	住吉上組	家を建てたから
1044	女	50歳～59歳	川尻東組	何年前前に家を新築したので住みたいけれど、町外に移る可能性もあり。
1046	男	70歳～79歳	片岡下	住宅環境がよく、買い物もしやすい。
1051	女	50歳～59歳	住吉新田	今のところ、健康で車の運転もできるので、移動に不便を感じないから。
1053	女	20歳～29歳	川尻上組	平穏だと思うため
1055	男	50歳～59歳	無回答	交通機関や旅行の際のアクセスがよい
1056	女	40歳～49歳	川尻山通	住みなれている為
1057	女	70歳～79歳	住吉東浜	住み慣れた場所。家を建てて間もない。
1064	女	60歳～69歳	川尻西組	年令的に他に移るのは不安
1113	男	50歳～59歳	北区第2	買い物の便が良い（近くにある）。交通（路線バス・高速バス・東名JRバス）の便が良い。
1114	女	40歳～49歳	片岡下	持ち家のため
1116	男	40歳～49歳	住吉東村	持ち家だから。
1118	男	30歳～39歳	北区第1	生活環境に不満はなく、静かで住みやすいため
1123	女	70歳～79歳	片岡西	散歩をする場所を吉田たんぼの道がふさわしいと感じているからです。
1124	男	70歳～79歳	住吉東村	持家がある 環境がいい
1131	無回答	50歳～59歳	片岡東	住みなれている
1065	女	50歳～59歳	住吉上組	住み慣れた場所で不満がないため
1067	女	20歳～29歳	川尻上組	住みなれているから
1068	無回答	30歳～39歳	北区第1	持ち家があるので住む
1069	男	40歳～49歳	無回答	買い物が便利
1073	無回答	60歳～69歳	北区第5	住みなれている
1077	無回答	70歳～79歳	片岡下	住み慣れている
1079	男	70歳～79歳	北区第1	生まれた時から住み慣れている。
1083	男	30歳～39歳	川尻東組	住みやすいので
1087	男	40歳～49歳	住吉新田	環境が多い
1089	男	50歳～59歳	住吉東村	住み慣れている。
1093	男	60歳～69歳	住吉東浜	生れ育った場所でもあり、我が町の発展を見守りたい。
1094	男	70歳～79歳	片岡西	利便性が良い。
1096	男	40歳～49歳	北区第5	住環境、人間関係が良い為
1097	男	60歳～69歳	北区第2	住み慣れているから
1101	女	50歳～59歳	北区第1	家がある。
1103	男	40歳～49歳	住吉西浜	祭りに参加したい

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい

生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
1106	無回答	60歳～69歳	川尻上組	高齢になり、車の運転ができなくなった時を考えると、歩いて行ける場所にスーパー、医者、銀行、コンビニなどなく、バスも巡回していない。生活できない。JRもない。高速バス乗り場用の駐車場も少ない。
1108	女	40歳～49歳	片岡下	持ち家があつて、買い物等の便が良い。
1109	男	50歳～59歳	片岡西	・住み慣れている。・特別支援学校バス停が近く静岡へのアクセスが良い。
1111	女	60歳～69歳	川尻西組	慣れているから。この場所が好き。安心できる。
1112	無回答	70歳～79歳	片岡東	隣り近所との人間関係が良い。

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい 生活環境（面からの意見）災害

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害
19	女	50歳～59歳	川尻上組	津波、原発の心配はあるので、それが解消されれば言うことないのですが…。
167	男	60歳～69歳	川尻山通	津波が心配ですが、不自由なく暮らせるので。
182	男	60歳～69歳	住吉東浜	今のところ災害も少なく大丈夫だと思う
211	男	80歳以上	川尻東組	災害発生を考えると海から離れた所、買物の便が良い所に住みたい。町で町内循環バスの運行を望みます。
223	女	70歳～79歳	住吉東村	50年も住吉に住んでいるので今さら引っ越して別の所へいくのはいやです！いつ来るか？津ミだけはこわいので考えちゃう…
243	女	20歳～29歳	北区第1	津波の心配のない地域に住んでいるから。
333	女	60歳～69歳	片岡西	長年住み慣れていて災害の心配も少ない場所だから！
464	女	70歳～79歳	住吉新田	津波の心配があるが、全体的に住みやすい
510	男	70歳～79歳	住吉山八	居住地が高所にある
515	女	60歳～69歳	北区第1	津波の心配がない、スーパーがたくさんある
528	女	50歳～59歳	住吉東村	ツナミの心配なし、交通便良し、住みやすい
530	女	70歳～79歳	住吉東浜	本当は海からはなれた所に住みたいけど、年齢的に移り住む事は大変だから
579	女	70歳～79歳	住吉新田	災害は心配だが、人付き合いや年齢的にも不安がある。
592	無回答	80歳以上	住吉西浜	今迄に自分が住んでいる土地に大きな災害が無い事
608	男	60歳～69歳	住吉東浜	気候が温暖で、災害に強いまちづくりに取り組んでいることから、安心して住める
655	男	60歳～69歳	住吉山八	水害に今まであったことがない。
731	女	60歳～69歳	住吉山八	津波の心配がなければ
738	女	70歳～79歳	住吉新田	家を建て数10年家族は周りとの付き合いもあり楽しく生活が出来る。災害（地震、津波、洪水）の心配があり、何もない事を願っている。
742	女	60歳～69歳	片岡東	住み慣れているし、自然災害も今のところあまりないから。
796	女	50歳～59歳	片岡下	できれば津波のこない安全な所へ…とは思いますが、現実的にはなかなかむつかしいので…
799	無回答	60歳～69歳	川尻西組	津波は怖いけど、趣味の釣りができるから。
906	女	60歳～69歳	片岡下	災害の心配が少ない
916	女	20歳～29歳	無回答	住吉から引っ越し、津波の心配もだいぶ減りました。新築ですので、そのまま住み続けたいと思います。
923	男	60歳～69歳	北区第1	高台に家があり、水害の心配がなく地盤も強い為
928	無回答	40歳～49歳	北区第3	災害が少ない
956	女	40歳～49歳	無回答	自然災害が少なく気候がいい。
985	無回答	50歳～59歳	川尻山通	津波は怖いけど、持ち家などで転居もめんどろ
992	女	70歳～79歳	北区第1	周辺が静か。隣等人間関係が良い。津波の心配がない。
1013	女	70歳～79歳	川尻山通	引越して35年以上も経ち、今の所災害もなく、生活する上であまり不便を感じていないので。
1015	女	70歳～79歳	川尻上組	住みなれている。災害の心配が少ない。
1038	女	70歳～79歳	無回答	自然環境が良く、災害の心配がない
1062	無回答	60歳～69歳	片岡下	同居の母親が介1だが、とりあえず元気だし持家なので。（津波のことを考えると、別の場所に移りたいが…）
1117	女	70歳～79歳	北区第2	災害の心配が少ない。
1134	男	60歳～69歳	片岡下	災害に強い土地だと思う

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい

その他

No.	性別	年齢	居住地域	その他
89	女	50歳～59歳	北区第1	移りたい理由がない
100	男	40歳～49歳	片岡下	特に問題が無いため
106	女	18歳～19歳	住吉山八	好きだから
111	無回答	60歳～69歳	北区第3	3代目だから
114	女	40歳～49歳	北区第5	他に移住する余裕なし
117	女	50歳～59歳	北区第2	移転が面倒
127	男	40歳～49歳	住吉東村	移る理由がない
142	女	60歳～69歳	住吉山八	とくになし、慣れているから
160	女	60歳～69歳	北区第1	町長が素晴らしいから
164	男	50歳～59歳	川尻西組	特に理由なし
168	無回答	70歳～79歳	川尻山通	吉田町がすきだから
171	男	80歳以上	川尻山通	積極的に住みたいわけではないが別に移りたいわけではない
179	男	70歳～79歳	片岡西	他に選択肢がないから
183	男	40歳～49歳	川尻上組	不可なしの為
199	男	70歳～79歳	北区第2	移住する気がない
221	男	60歳～69歳	片岡下	他地区に行く理由がない
273	女	70歳～79歳	北区第2	今さら別の所には…
279	女	50歳～59歳	住吉大浜	移ることができないから
303	男	70歳～79歳	北区第3	先が無い
318	男	30歳～39歳	住吉東村	面倒くさい。
367	男	40歳～49歳	住吉山八	なし
395	男	60歳～69歳	北区第3	別に…現状維持
396	男	60歳～69歳	住吉東村	別になし
438	男	40歳～49歳	片岡東	現状特に不満はないため
454	女	70歳～79歳	住吉東浜	今さら他所には行けない
458	男	40歳～49歳	北区第1	特になし
480	女	30歳～39歳	北区第2	他に移るのが面倒だから
483	男	70歳～79歳	住吉山八	移転する必要が無い
494	男	50歳～59歳	北区第2	他に転居する理由がない
502	女	40歳～49歳	無回答	吉田町から既に転出しています
503	女	40歳～49歳	北区第1	特に不満がないから
542	無回答	60歳～69歳	川尻山通	特に問題が起きないので
544	女	30歳～39歳	無回答	特に困ったことがないため
548	男	70歳～79歳	北区第5	特に不安、不満が無い為
553	女	50歳～59歳	住吉東村	この場所しかないから
622	女	60歳～69歳	住吉山八	現在の場所からはなれる理由がない
660	男	50歳～59歳	川尻東組	引っ越す理由がない
665	男	30歳～39歳	住吉東村	町外へ行く理由が無い為
702	男	60歳～69歳	川尻東組	他にいきたい場所がない
724	男	70歳～79歳	住吉大浜	特になし
790	男	60歳～69歳	片岡東	現在、問題点が無いので
792	男	50歳～59歳	北区第3	特に不具合点がない
818	女	60歳～69歳	片岡東	移る理由が無い
819	女	30歳～39歳	川尻上組	他にいいところがないから
823	女	50歳～59歳	片岡西	特に無い
842	女	60歳～69歳	無回答	他にいくあてもないから
860	男	40歳～49歳	川尻上組	特に不満がないので
863	無回答	70歳～79歳	川尻西組	子供がなくなったところだから
865	男	20歳～29歳	川尻上組	特に不満がないため
866	男	30歳～39歳	川尻山通	移りたい場所がないから
867	男	60歳～69歳	北区第3	吉田が好きだから
888	男	60歳～69歳	川尻上組	特に不便がない
926	女	40歳～49歳	住吉新田	とくに不満はないから
945	男	60歳～69歳	住吉上組	問2-1で選択した住みやすい理由
960	女	50歳～59歳	無回答	特に不満もないので今の所はこのままでよい。
962	女	70歳～79歳	片岡下	ほかに行く所がない
973	男	40歳～49歳	片岡西	他へ行く理由がない
990	男	30歳～39歳	川尻上組	他を知らない
991	男	80歳以上	住吉上組	他にいく所も無いから
1016	女	40歳～49歳	川尻西組	あえて転居する理由が見当たらない
1054	女	18歳～19歳	住吉東村	他の場所に移るのは面倒

問3 継続居住意向 理由

◇ 現在の場所に住み続けたい

その他

No.	性別	年齢	居住地域	その他
1075	男	40歳～49歳	住吉東村	変わる予定がない
1105	女	60歳～69歳	北区第1	他に住む所がありません
1119	男	20歳～29歳	片岡下	移るのがめんどくさい。

問3 継続居住意向 理由

◇ 町内の別の場所に移りたい

生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
1	男	50歳～59歳	住吉森下	町内行事への参加が強制的で不参加時の批判が強い。
13	男	30歳～39歳	片岡下	自然環境が豊かな場所が好きなので
47	男	40歳～49歳	北区第5	三世帯で住みたいのもう少し広い土地を探している。
51	女	70歳～79歳	川尻西組	年齢が若ければ別の場所に、と思う。又は町外でも。
76	女	40歳～49歳	川尻上組	バスや電車（駅）インター近くの場所へ
110	男	30歳～39歳	無回答	騒音（トラック等車）が少ない所が良い
137	女	50歳～59歳	住吉上組	まつりが大嫌いだから、やりたい人だけで、やってほしい。
175	男	20歳～29歳	川尻東組	公共交通機関もなく居住格差が著しい！！（政治が機能していない！！）
180	女	30歳～39歳	住吉上組	水道料金が安い
266	女	50歳～59歳	住吉山八	交通が（公共）不便
295	女	50歳～59歳	片岡下	旗幟地の私道の買い取り（公道）を推めてほしい。
319	男	60歳～69歳	住吉東村	自宅に入る道が狭く普通車がやっと入れる状態。家の建て替え考えるも重機、材料の搬入がむずかしい。
322	無回答	50歳～59歳	川尻東組	バスがふべんです
351	女	70歳～79歳	川尻西組	隣接する工業地区内の工場が増えた事により騒音、悪臭被害が増加、以前の自然や静けさが失われた。公害と引き替えの豊かな活らしを住民は望んでいません。道路一本はさんだけの用途別地区は一部住民にとって不利益だと思います。
355	女	30歳～39歳	住吉山八	子供がふえたので、アパートではなく家に住みたい。小学校から遠く子供が歩いてくには大変そうだから。
360	女	70歳～79歳	川尻西組	隣同士密集している
370	男	60歳～69歳	住吉東浜	病院の近くやスーパーがもう少し近ければいいと思う。町内専用のバスとかあれば…
381	女	50歳～59歳	片岡西	町内で一戸建てに住みたい
383	女	30歳～39歳	片岡西	公共交通機関が近くの所に移りたい
393	男	40歳～49歳	住吉上組	老後は車のいない町に住みたい
416	女	20歳～29歳	片岡下	住み慣れている土地だから。
447	女	30歳～39歳	住吉新田	アパートのため、せまくなってきたため
455	女	60歳～69歳	住吉東浜	道路がせまい（家に入る為の道）
456	女	20歳～29歳	住吉新田	勤務先が静岡市なので、いずれは別の場所に移りたいです。
491	女	40歳～49歳	住吉東村	同居が面倒
537	女	50歳～59歳	住吉森下	駅がない、車が運転できなくなったら、外出できない、楽しみがない
604	女	50歳～59歳	川尻東組	現在の場所は交通の便が不便
682	女	20歳～29歳	北区第3	賃貸住宅だから
747	女	60歳～69歳	住吉上組	風邪が強すぎて冬はさむすぎる
759	女	30歳～39歳	片岡下	住吉で生まれ育ったので、住吉に持ち家がほしい。
795	男	40歳～49歳	住吉森下	少し騒音があるため
834	男	30歳～39歳	住吉東浜	・町内会の無い地区がよいから。・近所づきあいが無い地区がよいから。・祭など、宗教行事が無い地区がよいから。・通勤など、移動手段として車がいない所に住みたい。
841	女	20歳～29歳	北区第5	1人ぐらしをしたいから
850	男	50歳～59歳	北区第5	家の前の道を、大型トラック等が毎日、数百台とスピードを出し通る為、騒音、振動が激しく、持ち家が揺れる為、落ち着いて安心して快適に住む事に今後不安がある。
879	男	50歳～59歳	住吉上組	車を運転できなくなった後は、移動が不便なので、都市部へ移りたい。
889	女	50歳～59歳	北区第3	夫婦と母の3人暮らしが、母が亡くなったら夫婦で暮らせるだけの規模の家に移りたい。
946	女	30歳～39歳	川尻東組	徒歩圏内にお店がないため、老後が心配だから。
976	男	50歳～59歳	住吉西浜	騒音がひどい
995	女	40歳～49歳	川尻西組	今は賃貸なので、子供の小学校の学区内であれば移りたい。アパートに外国の人が多いため、母子家庭なので怖さや不安あり。
1009	男	50歳～59歳	川尻上組	ご近所がうるさい
1040	男	40歳～49歳	住吉東浜	町内に住み続けたい一方、海からはもう少し離れたいため。
1048	無回答	60歳～69歳	北区第2	近所づきあいがめんどろ
1078	無回答	20歳～29歳	北区第1	ふつうに生活するには困らないが、気分転換に行けるような場所が少ない。夜になると、バイクや騒音車が気になる。
1121	男	40歳～49歳	無回答	交通機関が理由、不便。
1122	女	20歳～29歳	北区第1	家を建てたい
1129	無回答	40歳～49歳	片岡下	新築する為
1135	男	20歳～29歳	北区第1	家を建てたい

問3 継続居住意向 理由

◇ 町内の別の場所に移りたい

生活環境（面からの意見）災害

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害
31	男	60歳～69歳	住吉東浜	津波が怖い
39	無回答	70歳～79歳	住吉西浜	津波が心配
65	無回答	60歳～69歳	住吉山八	できれば、津波の届かない場所へ
75	男	40歳～49歳	住吉東村	地震による津波の被害を気にしなくて良い場所に移りたい
123	男	50歳～59歳	川尻西組	津波が心配なので
208	無回答	60歳～69歳	川尻山通	津波が怖いから
229	男	60歳～69歳	川尻西組	公共施設の近く、水害のない所
247	女	70歳～79歳	川尻山通	津波の心配のため
270	男	70歳～79歳	北区第1	災害の無い場所に住みたい（高台）
275	無回答	70歳～79歳	川尻西組	海に近いので、そのために津波が心配です。
302	男	50歳～59歳	住吉東村	津波被害が怖いから
316	男	40歳～49歳	北区第1	災害（ハザードマップ）で危険があるため
377	無回答	50歳～59歳	川尻東組	海に近いので災害が心配
379	女	50歳～59歳	無回答	海がちかいため津波がきたらあぶないので。
387	男	60歳～69歳	住吉新田	津波が心配
397	女	70歳～79歳	住吉森下	津波が心配
400	男	40歳～49歳	住吉東浜	津波が心配
418	女	40歳～49歳	住吉山八	海の近くで津波の心配があるので、できれば山側に移りたいが
425	女	20歳～29歳	片岡東	海が近い
431	無回答	30歳～39歳	住吉東浜	防潮堤が高くないので移りたい
449	女	60歳～69歳	住吉山八	津波の被害に合わない場所
526	男	60歳～69歳	住吉山八	津波浸水区域の為、津波のこない所に移りたい
529	男	20歳～29歳	川尻山通	海が近い
535	男	70歳～79歳	住吉新田	・土地が低いため、台風がくるとすぐ水につかり、こわい
557	女	70歳～79歳	川尻東組	津波が心配
568	無回答	70歳～79歳	住吉東村	津波が心配ですので、安全なところに住みたいです
589	無回答	40歳～49歳	片岡下	津波被害がありそうなので。持家でなければ移住したい。
602	女	50歳～59歳	片岡下	津波が心配
620	女	50歳～59歳	住吉上組	津波が心配の為
621	女	60歳～69歳	住吉新田	海や川からはなれたい
653	女	70歳～79歳	住吉西浜	長年、海岸に近い築に住んでいるが、できたら津波の心配のない所に住みたいです
687	男	40歳～49歳	住吉大浜	津波
690	男	80歳以上	住吉西浜	津波の心配
706	女	60歳～69歳	住吉西浜	現在は海の近くで津波の心配があるので、もう少し高台に移りたい
730	男	60歳～69歳	片岡東	大雨が降ると浸水するため、不安がある
777	女	50歳～59歳	川尻山通	津波の心配
812	女	50歳～59歳	住吉山八	津波が心配だから。冠水も心配。
851	無回答	20歳～29歳	住吉大浜	海が近く、地震の際に津波が心配だから。
884	女	50歳～59歳	川尻上組	津波が心配。避難場所が古い、低い。
886	女	50歳～59歳	川尻東組	津波が心配なため
913	女	70歳～79歳	川尻西組	津波
931	女	30歳～39歳	住吉東浜	津波が心配。子供の学校やお友達のこともあるので、町内の別の場所がベストかもしれない。しかし、簡単には決めることはできないため、現在の場所に住み続けることになるかな、と思います
944	女	60歳～69歳	住吉大浜	地震や津波の心配
972	女	50歳～59歳	住吉大浜	津波が心配だから
981	女	70歳～79歳	川尻東組	海に近い為、津波が心配です。
996	男	70歳～79歳	住吉西浜	出来れば津波の心配のない所が良い。
1005	女	70歳～79歳	住吉森下	地震による津波が心配
1011	男	30歳～39歳	川尻西組	川尻は津波がこわいため、神戸くらいがいい。吉田は子育て支援が良く、せまい範囲で行政がまとまっているので良いと思う。
1012	男	60歳～69歳	住吉西浜	海に近く、津波が心配だから。
1020	男	50歳～59歳	住吉新田	津波で浸水地域のため
1032	男	20歳～29歳	住吉新田	津波が心配なので
1074	女	70歳～79歳	住吉新田	海が近い為
1088	女	20歳～29歳	川尻西組	災害、特に津波が心配。家族の安全のために、一家で引越した
1110	女	40歳～49歳	住吉上組	津波が心配。マップでは大丈夫となっているけどどんな規模のものがかかるかわからないから。

問3 継続居住意向 理由

◇ 町内の別の場所に移りたい

その他

No.	性別	年齢	居住地域	その他
52	男	40歳～49歳	川尻山通	市じゃないから
882	女	40歳～49歳	川尻山通	今後、離婚を考えているが、町内でも町外でも、どちらでも良いと考えている。
1026	男	60歳～69歳	住吉西浜	ない
1099	男	40歳～49歳	川尻上組	現在、焼津市在住。本せきのみ吉田町。

問3 継続居住意向 理由

◇ 町外に移りたい

健康福祉（面からの意見）

No.	性別	年齢	居住地域	健康福祉（面からの意見）
389	女	50歳～59歳	川尻東組	もっと医療が充実した地域に住みたい。交通機関が整っている所へ住みたい。
402	男	70歳～79歳	住吉山八	医療機関充実してる所、高齢になると心配
492	無回答	30歳～39歳	住吉東浜	子どもを育てるのに大変、まず産科がない。
539	男	50歳～59歳	住吉山八	・大きい病院がない ・津波が心配 ・祭り、行事が負担
648	女	70歳～79歳	片岡下	安心できる大きな病院が少ない
880	女	30歳～39歳	無回答	老後など医療面で心配。車の運転ができなくなった時に、買い物、病院等へはタクシー??老後の生活の心配。
951	無回答	60歳～69歳	北区第2	HP（総合病院）が遠い

生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
37	女	40歳～49歳	片岡下	職場が遠い
53	無回答	50歳～59歳	片岡下	老後は公共交通が整った都市部の方が生活するのに便利（免許返納後）大阪では100円でバス・電車に乗れる（府営）
74	女	60歳～69歳	北区第5	高齢になり、車の運転が出来なくなった時、買物や通院が不便である
84	女	50歳～59歳	川尻上組	駅の近くに住みたい
91	女	20歳～29歳	住吉山八	他の地域の良さも見て視野を広げたい
92	男	20歳～29歳	住吉西浜	駅がとおい
107	男	60歳～69歳	住吉東村	老後の交通便がわるい
109	女	30歳～39歳	北区第3	ゆくゆくは町外の夫の実家へ移る予定
112	女	70歳～79歳	川尻東組	子供のいない私達夫婦は将来友達がいる町に住みたい
118	女	50歳～59歳	北区第5	駅がない、バスがすくない
121	女	40歳～49歳	片岡東	高速バスしかないから交通に便利なところが良い
147	女	30歳～39歳	川尻上組	島田市は栄えてるしゴミのすて方も楽。力を入れてるのがわか
148	男	40歳～49歳	住吉上組	静かな所で生活したいため
150	女	80歳以上	住吉森下	・車の運転が出来ない人には、行動範囲が狭くなる。・町の助成金等、平どうにしてほしい。助成金をいただいている内容をはっきり。
152	女	60歳～69歳	片岡東	近所の同じ世代が少ないのもう少し仲の良いつきあいを望む
200	無回答	60歳～69歳	北区第2	子供が住んでいる近くに行きたい
217	女	30歳～39歳	北区第5	恋人と入籍したら、相手の職場に近い地域へ引越す可能性があるから。
220	無回答	70歳～79歳	片岡東	東海道の駅がある所に住みたい
242	女	50歳～59歳	無回答	会社を定年退職後は別の所に移る予定
248	女	70歳～79歳	住吉上組	交通の便（車がないと生活できない）病院がない
261	女	50歳～59歳	住吉新田	車がないと生活しにくい
271	男	30歳～39歳	北区第5	吉田町に住み続ける理由がない。マイホームを建てられる土地があれば住み続けるかも
293	女	50歳～59歳	住吉東村	公共交通機関の便が悪い
294	男	40歳～49歳	無回答	実家の近くに家を建てたいから
312	男	40歳～49歳	住吉上組	家賃が高い（他の市に比べて）治安が悪い（外国人が増えすぎ）
324	女	20歳～29歳	住吉大浜	一人暮らしをしてみたいから
329	女	50歳～59歳	住吉山八	交通の便が悪く買物等不便
347	男	40歳～49歳	北区第5	将来運転出来なくなったら不安だから（病院や買物、郵便、銀
350	男	50歳～59歳	住吉西浜	・車に乗らなくても交通機関の多い街が楽。・津波対策が全く不十分。景観より安全第一。
365	無回答	50歳～59歳	北区第2	通学など、便がよくないので。老後も考えるともう少し便がよい所に移る事を考えるかも知れない。
378	無回答	50歳～59歳	川尻西組	仕事場の近くに引っ越したい
414	女	50歳～59歳	住吉山八	可能であればですが、駅など自動車がなくても買い物等できる所へ行きたい
427	女	20歳～29歳	川尻上組	駅がなく、不便。学校が選べない。
433	女	50歳～59歳	川尻東組	交通、買い物の便が悪く医療機関も少ないため、老後の生活に不安を感じる
452	女	50歳～59歳	北区第5	交通の便が悪い（駅まで遠い）
462	無回答	70歳～79歳	川尻上組	田舎へ帰りたい
472	男	40歳～49歳	住吉森下	老後は他の地方へ
497	女	40歳～49歳	住吉東浜	高齢になって自動車に乗れなくなった時、生活が不便になると思う。せめて畑があって自給自足するか、交通便利な所に住みたいと思う。近所に友達ができれば良いが、今の所見込みがない。
523	女	18歳～19歳	片岡東	田舎すぎるから
531	女	40歳～49歳	川尻東組	デパートなどの大きなショッピング施設もなく、とてもつまらない町だから。

問3 継続居住意向 理由

◇ 町外に移りたい

生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
605	女	50歳～59歳	片岡下	高齢者になって免許返納したあと、公共交通の不便さを実感すると思う。近くに子供がいなければ、町外に移ると思う。しかし吉田町は好きなので本当はずっと住み続けたいのが本心。
606	女	20歳～29歳	住吉上組	交通便、商業施設
625	男	60歳～69歳	川尻上組	車がないと生活が不便
627	女	60歳～69歳	川尻上組	公共交通手段がない。J Rの駅がなく、バス停も遠いため、年をとると大変になってきそうだから。
628	男	60歳～69歳	北区第2	お金に余裕があれば他に移りたい
631	女	60歳～69歳	北区第3	今はいいが、もっと高齢になった時、車の運転ができなくなった時、買物、病院がとても不便。夜のウォーキングもこわい。実家はおさんぽ圏内にほぼそろっているのでも…楽しめる場所もたくさんある。ここにはない。
635	男	50歳～59歳	川尻東組	左記希望も、持家、金銭等の理由で難しい
642	女	50歳～59歳	川尻山通	車の運転が出来なくなった時に不便を感じる
652	女	30歳～39歳	無回答	前問の通り。住民の人数が少ないのはしょうがない。高齢者が多く、若者が少ないのには理由がある事を役場や特に吉田町の議員さんや、町長は絶対に目をふせてはいけないのに、いつになっても、議員会の報告書？のような物を見ても、建前だけの報告になっているし、子供や若者への対策は実行されないのに、高齢者への問題は比較的すぐ実行される！！吉田町に住んでいるのがは
661	女	40歳～49歳	北区第1	J Rが無くて不便だから。バスの本数も少ない。
663	女	70歳～79歳	住吉新田	高齢になると交通の便が悪く外出しにくいから
684	女	40歳～49歳	北区第2	ちがう土地に住んでみたいから
699	女	50歳～59歳	片岡東	隣近所の声がまる聞こえでいつも窓を閉め切っている。Pの整備がされていなくていつも泥だらけ。道路が年中大きな穴だらけ、道路整備もされておらず住みづらい。
701	女	50歳～59歳	住吉東村	身内が一人もいないから
714	女	60歳～69歳	住吉東村	自分勝手な方が多い。吉田町を離れた事がないのか、昔の事ばかり！令和の考えをしてほしい。
725	無回答	40歳～49歳	住吉大浜	子供が高校生になった時、公共交通機関が悪い為、学校選びの枠が少ない
746	男	30歳～39歳	片岡東	施設が少ないと感じるため
758	男	60歳～69歳	川尻東組	運転免許証の返却した後の交通インフラが不安（買物、医療機関等へ動けなくなる）
760	無回答	50歳～59歳	川尻西組	公共交通がないので老後が心配
773	男	18歳～19歳	北区第1	就職の為
783	男	70歳～79歳	川尻上組	一人暮らしへの不安
784	女	60歳～69歳	無回答	交通の便は悪いし、町は新しいことに取り組みない、楽しいことがない。
814	無回答	50歳～59歳	片岡西	外国人が増えてきてマナーが悪すぎる。大声や騒音がひどく、注意しても全くきかない。10年前は住みやすいと思っていたが、今はすぐにも引越したい。
820	無回答	40歳～49歳	片岡下	交通の便が悪い。どこへ行くにも時間かかる。高校ない。子供の送迎に時間がかかる。仕事をしながらこなすのは大変。
833	女	40歳～49歳	住吉東村	子供の成長とともに、今の環境では、交通の便が悪すぎる。
839	女	50歳～59歳	無回答	この先、高齢になるので、運転しなくても生活できるような交通の便利な所へ移りたい。
843	女	30歳～39歳	北区第1	公共交通機関が利用しにくく、老後が心配になる。
846	男	30歳～39歳	片岡西	人間関係が良くない。陰湿ないやがらせ、陰口が多い。
854	女	40歳～49歳	片岡下	今は車があるので良いが、買い物、医療を考えると、都市部や都心の方が移動手段を選択しやすい。車に乗れなくなると住めないのではと不安。
855	無回答	80歳以上	北区第5	ゆっくり運動のできる所に移りたい
862	女	40歳～49歳	住吉東村	公共交通機関が不便
871	男	40歳～49歳	片岡西	進学校がない。ガス代が高い。駅がない。娯楽施設がない。
877	女	60歳～69歳	住吉東村	持ち家がある為
887	女	40歳～49歳	北区第2	治安や自然が多く、安全なのはよいが、教育、交通、商業（買い物）の便が悪いため。
894	無回答	50歳～59歳	住吉東浜	公共交通機関が充実していない。高齢化した時に住めない。
896	無回答	70歳～79歳	片岡下	交通の便が悪い
903	男	20歳～29歳	住吉大浜	遊ぶ場所、ショッピングする所が少なすぎる。
907	女	40歳～49歳	無回答	互いの両親の事があるので、ゆくゆくは実家のある町へ引越します。
908	女	40歳～49歳	住吉大浜	車がないと不便、人が少ない

問3 継続居住意向 理由

◇ 町外に移りたい

生活環境（面からの意見）災害以外

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害以外
927	女	50歳～59歳	住吉西浜	実家に移るかもしれない
930	女	40歳～49歳	住吉西浜	私自身、昨年から自動車で橋を渡るのが恐くなり、外出、就職等の選択肢が狭まり、不便だと感じているから。
954	女	40歳～49歳	片岡下	駅がないので不便
957	男	60歳～69歳	住吉西浜	鉄道等の公共交通機関が充実している所
968	女	30歳～39歳	川尻山通	実家（牧之原市）に戻る予定があるので
969	女	40歳～49歳	住吉西浜	地元への愛着があるから
984	男	40歳～49歳	住吉東村	地元に戻りたい
999	無回答	60歳～69歳	住吉西浜	以前から住んでみたいと思い、あこがれている場所があるから終の住み家になりたい。
1003	女	40歳～49歳	川尻上組	車に乗れなくなった後、買い物や病院などが近くに無いため、住みにくいため。
1006	男	40歳～49歳	川尻上組	公共交通の便がない
1017	女	60歳～69歳	片岡下	自分で車の運転をしなくなった時、生活の不安がある。
1021	女	20歳～29歳	片岡下	夫の実家近くに家を建てたが、老後（車を手放した時）、買い物は凄く大変になる不安がある為。150号より下にカネハチしかない。カネハチは物価が高い。
1028	男	60歳～69歳	川尻東組	交通の便が悪い
1036	女	60歳～69歳	片岡下	結婚して吉田に行くけど、義弟と暮らしているけど、ひとりになったら不安になる。
1058	女	30歳～39歳	片岡西	住み慣れているが、スーパーや薬局以外の店が少なく不便な為。
1059	男	30歳～39歳	北区第2	子供の将来を考えると、駅がないため交通手段に不安を感じている。（バスの時間にも不安がある）産婦人科がない。
1061	無回答	50歳～59歳	片岡下	車が無いと生活できないので
1063	女	18歳～19歳	無回答	駅などなく不便なこともあるため。店もない。
1072	男	50歳～59歳	片岡東	公共交通手段が少ない為、車がないと生活が不便。
1080	無回答	50歳～59歳	片岡下	将来、車の運転ができなくなったら、生活が不便になる。
1081	女	30歳～39歳	片岡下	・電車に乗るのに不便。・ごみの分別が面倒。
1082	男	20歳～29歳	住吉上組	将来の就職先が、おそらく県外
1095	男	40歳～49歳	北区第2	発展しやすいが開発が遅い
1100	無回答	70歳～79歳	片岡西	ふるさとを捨てて来た理由有って、コロナの中で友達も出来ない。ふる里にいれば、後から肩をたたいて来る。今までの所へ移
1102	女	18歳～19歳	北区第1	ショッピングモールや電車の駅が、もう少し近い場所に住みたいと思っているから。
1107	男	50歳～59歳	片岡下	いいことがほとんどない
1125	女	40歳～49歳	北区第1	公共機関の良いところに行きたい
1126	無回答	20歳～29歳	川尻東組	田舎ではなく都会に憧れがある
1128	男	20歳～29歳	片岡東	車がないと生活ができない。町外を出ないと遊べない。駅がな

問3 継続居住意向 理由

◇ 町外に移りたい

生活環境（面からの意見）災害

No.	性別	年齢	居住地域	生活環境（面からの意見）災害
2	男	60歳～69歳	住吉新田	津波、交通の便の良い所へ
30	女	60歳～69歳	住吉東浜	津波が怖い
62	無回答	70歳～79歳	住吉山八	海岸に近い為
105	女	60歳～69歳	北区第5	自然災害が心配
131	女	40歳～49歳	川尻山通	災害の心配
222	女	70歳～79歳	住吉新田	津波
285	女	50歳～59歳	川尻西組	・交通が不便 ・災害が心配
300	男	50歳～59歳	川尻山通	駅が無い、津波が心配
328	男	60歳～69歳	住吉山八	何時来るか分からない地震・津波が心配
348	男	30歳～39歳	川尻山通	地震・津波が心配
369	男	50歳～59歳	住吉西浜	地震が心配（津波）
372	女	80歳以上	住吉大浜	津波の心配
445	女	50歳～59歳	北区第2	地震の時橋がくずれてしまったら不自由になるし実家の島田の方が安心なので
457	無回答	40歳～49歳	住吉西浜	海から近い為津波が怖い
463	男	70歳～79歳	川尻東組	津波の心配がない場所へ
550	男	50歳～59歳	住吉上組	東日本大震災後、我が家は、海岸には、それほど近くないが、10mクラスの津波が来た時は浸水のおそれがあるので、海岸より離れた場所に住みたい。
610	女	60歳～69歳	住吉新田	海が近く津波が心配
707	女	70歳～79歳	住吉西浜	①つなみがこわい ②今、車の運転ができるが運転ができなくなると買物、病院の通院が心配
797	女	18歳～19歳	川尻東組	自然災害の不安
835	女	50歳～59歳	片岡下	津波の心配があるので
840	女	60歳～69歳	住吉東村	災害の不安と公共交通の不便さ
892	女	50歳～59歳	住吉新田	住みやすいが、津波の危険性があるのが心配
953	女	50歳～59歳	川尻上組	津波が心配
994	女	30歳～39歳	無回答	つなみが怖い
1066	女	50歳～59歳	片岡下	地震がおきたら、津波が心配
1071	女	無回答	無回答	津波災害

その他

No.	性別	年齢	居住地域	その他
206	無回答	20歳～29歳	片岡西	転職を考えている為
290	男	20歳～29歳	無回答	いずれは出身の浜松に戻りたいから
718	男	50歳～59歳	住吉東浜	家の事情
767	女	60歳～69歳	北区第5	しかし、離婚しない限り無理だろう。
768	男	50歳～59歳	川尻山通	場所しだい
997	女	60歳～69歳	北区第2	いつになったら市になるのでしょうか。郡はいやです。
1042	女	20歳～29歳	片岡西	横浜に住みたいです。
1050	女	40歳～49歳	住吉森下	吉田町は住みにくいけど好きですが、以前に住んでいた街が好き
1120	女	50歳～59歳	川尻上組	好きな人が他県なら考える

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

1-1. 各種検(健)診などの保健予防体制の充実

No.	性別	年齢	居住地域	1-1. 各種検(健)診などの保健予防体制の充実
464	女	70歳～79歳	住吉新田	・高齢者の带状疱疹ワクチンを無料化に。
922	女	40歳～49歳	北区第1	・子供のインフルエンザ予防接種の補助金1000円では少なすぎる。2回打つので。

1-2. 地域医療の充実

No.	性別	年齢	居住地域	1-2. 地域医療の充実
3	女	50歳～59歳	住吉新田	医療について、いろいろ市町間で難しいことや、大変なことがあるとは思いますが、榛原病院で治療でき、対応してもらえるお医者さんが増えたら、近くで通院、入院できるのでありがたいです。今は、病気になっても（開業医で対応できない場合）、子供を産むにしても、島田、焼津方面まで行っている状態です。
61	男	20歳～29歳	住吉山八	・町内には、出産できる産婦人科がないので困っている方がいます。できたら良いなと思います。
214	女	70歳～79歳	片岡東	・個人経営の医療機関がお医者様の高齢化に伴い、近い将来医療を受けにくくなるのを危惧しています。
278	女	50歳～59歳	片岡東	歯科、内科はあり便利です。スーパーがいくつも出来、とても助かり良いのですが、アレルギーを持つ子供は、敏感で、草でかぶれたり、食べ合わせが悪いと体調が悪くなったりします。ひふ科、アレルギー科がなく、不便です。スーパーよりも病院（ひふ科、アレルギー科）を増やしてほしいです。駐車場も広目にほしいので、ウエルシア等の処方せん出せれる所の近くにあれば便利だと思います。
492	無回答	30歳～39歳	住吉東浜	・まともな産婦人科がないのもなんとかしてほしい。
543	女	60歳～69歳	北区第3	・産婦人科が欲しい。
759	女	30歳～39歳	片岡下	・皮膚科、産婦人科を作ってほしい。
871	男	40歳～49歳	片岡西	・産婦人科を作ってほしい。
1113	男	50歳～59歳	北区第2	・老人福祉施設（有料老人ホーム誘致）

1-3. 救急医療体制の充実

No.	性別	年齢	居住地域	1-3. 救急医療体制の充実
76	女	40歳～49歳	川尻上組	救急で受診した場合、現在の（近衛の）榛原病院では助かる命も助からない。遠方の病院へ搬送するのは住民のためにはならないと思う。
880	女	30歳～39歳	無回答	緊急時に対応できるような総合病院など医療面を充実してほしい。榛原総合病院の現在の状況では不安がある。

1-4. 保育園などの保育サービスの充実

No.	性別	年齢	居住地域	1-4. 保育園などの保育サービスの充実
61	男	20歳～29歳	住吉山八	・保育園は、家から白飯を持参すると聞きました。今食育と耳にします。保育園で温かいご飯を出してもらえないのでしょうか？
120	無回答	40歳～49歳	住吉上組	・児童館も移動してやってくれているが、もう少し増やしたらどうかと思う。
121	女	40歳～49歳	片岡東	子育てにとって良い町ではありますが、親としても自覚をもてるよう町に頼りすぎない子育てのニーズを伝えるべき。保育がサービスでありすぎると、子どもが良い方向に成長しない。町と親子で良い子育てをしていきたい。イコール学びにもつながると思う。
180	女	30歳～39歳	住吉上組	・保育士や介護士のお給料を上げて、施設を充実させてほしい。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

1-4. 保育園などの保育サービスの充実

No.	性別	年齢	居住地域	1-4. 保育園などの保育サービスの充実
287	女	40歳～49歳	川尻上組	子どもがこども発達事業所に通園しています。共働き（フルタイム）で、年小までは保育園を利用させてもらっていました。保育園の時は預りの時間や給食費の引落としなど、フルタイムでも何の問題もありませんでした。事業所に通うことになり、フルタイムではとても難しいと感じる日々です…。預かりが朝8：00～、夕方17：00まで…。あと各30分長ければ…と思います。給食費、預かりの保育料も引落ではなく銀行へ…。平日の15：00までにはとてもじゃなく行くことができません…。この事をもし、事前に知っていたら、保育園を退園せずに居たと思う。そうすると子どもに必要な支援を受けさせてあげられない…。フルタイム勤務の共働きにはとてもハードルが高いと思わされている日々です。どうか、少しでも、全ての支援の必要な子どもに気軽に通えるようになって欲しいと思ったりします。今後の、小学校でも…中央小には通級がないので進路に迷っています…。フルタイムでなければ、自働小の通級に送迎ができるのかな…と思いますが、むずかしいので支援級に通わせるべきなのか等…。今は実家が近く、幸い、送迎を頼んだりと手助けをかりていますが、フルタイム共働きでも子どもに適切な支援を受けさせてあげられるといいなと思っています…。（年小までお世話になった保育園、現在お世話になっている事業所共に、いつもありがとうございます。感謝はしております。）あと一歩、こうなれば、もっと通いやすくなるのにという思いです。
355	女	30歳～39歳	住吉山八	・病児保育など、預かってもらえる家で見てもらえるなど充実してほしい。
491	女	40歳～49歳	住吉東村	・保育園入園の月齢を早くしてほしい。こども発達支援事業所の延長保育。保育園の行事を土日にしてほしい。
492	無回答	30歳～39歳	住吉東浜	・牧之原市のような事件を起こさないように、町が保育園、幼稚園を調査して補助金を出したり、悪い所は是正させる。
619	女	30歳～39歳	片岡東	・日曜日に仕事はあった場合に子供を預ける先がないので、日曜日や夜（保育園後の8：30から）に預けられる施設が欲しいです。・小規模保育園に子供を通わせていると、すみれ保育園内の「ひまわり」を使用できないのですが、小規模保育園は夏期や冬期の休みが長いので働けなくなってしまうので、ひまわりを使用させてほしいです。

1-5. 出産・子育て支援の充実

No.	性別	年齢	居住地域	1-5. 出産・子育て支援の充実
61	男	20歳～29歳	住吉山八	・町内の子供が安心して遊べる藤枝市や島田市にあるような“子供館”を作って欲しいと思います。幼い子も安全に親子で過ごせる場所があったらいいな！と考えます。（有料でもOK!）
87	男	30歳～39歳	住吉西浜	スーパーなど赤ちゃんルームがほしいです。おむつ替えができなくてこまります。小さい子供と遊べる場所があったら良いです。
334	男	30歳～39歳	片岡下	もっと子供の手当てを厚くしてほしいです。高齢者も大切ですが、子供をたくさん望んでも、金銭面であきらめる方が多いと思います。私たちも2人居て、後1人望みますが、金銭面を考えあきらめました。少子高齢化の見直しをよろしくおねがいたします。
355	女	30歳～39歳	住吉山八	・出産する場がない。救急に行っても、小児科医がいなくてとか断れはしませんが不安がある。・スーパーや工場が多いが室内で遊べる場所がない町内でほしい。
389	女	50歳～59歳	川尻東組	・なかなか保育園に入れない（1才児）、預り開始時間が遅いという不満を聞きました。改善して欲しいです。
391	男	50歳～59歳	片岡東	・子どもを作りやすい環境や援助の拡充。
496	女	20歳～29歳	川尻上組	・子育て支援のさらなる充実、子どもが生まれたときにお祝い金をもらえる制度を復活してほしいです。
544	女	30歳～39歳	無回答	子育て支援センターが少ないので増やしてほしい。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

1-5. 出産・子育て支援の充実

No.	性別	年齢	居住地域	1-5. 出産・子育て支援の充実
620	女	50歳～59歳	住吉上組	若い人が住みやすくなるよう、これからもイベント活動、子育て支援、やっていただけたらうれしいです。社会人となった子どもたちに吉田町へ戻って来てほしいので。
767	女	60歳～69歳	北区第5	・放課後見クに子供を行かせていても、親は週1しか働いていない家もある。非常に不公平感がある。役場ではきちんと実状を把握しているのか。
915	男	40歳～49歳	片岡下	・子どもの医療費の無償化は、低年齢の子どもを持つ家庭にはとてもありがたい制度だと思います。しかし、限度額を設定するなど、過剰な治療や受診を防ぐ策も考えてほしいと思います。
1011	男	30歳～39歳	川尻西組	・若者の都心部への集中を防ぐためにも、商業施設の誘致と働く場所の提供が必要だと思う。土地はあると思うし、インターからも近いので、可能性はあると思う。JR等の一般的な交通インフラがないので、そういった若者に対してのシンボルがないと長期的な町の活性は難しいのではないのでしょうか。その上で子育て支援が大切になってくると思います。静岡や浜松・沼津に近い市町村であれば、もっと魅力的だと思うが、周辺の市町村と合わせて考えても、高齢化の歯止めがきかなそうな気がする。
1041	男	40歳～49歳	川尻西組	・子供がいなければ、町の未来は無いと思います。出産、子育て支援を。
1059	男	30歳～39歳	北区第2	・子供と行く室内遊び場が欲しい。(藤枝のキッズパークや島田のぼるねのような児童館、雨の日や暑い日は本当に困る)

1-6. 障害者福祉の充実

No.	性別	年齢	居住地域	1-6. 障害者福祉の充実
425	女	20歳～29歳	片岡東	・障害者支援を増やしてもらいたい。身近に困っている人がいる。
549	女	50歳～59歳	北区第1	住み良く良い町だと思うが、障害者には暮らしにくい、または、やさしくない町だと思う。大勢の一般のふつうの人には住みやすいが、少数の障害者、高齢者も住みやすい優しい町にしてほしい。
1106	無回答	60歳～69歳	川尻上組	高齢者や障害者、その家族が安心して住める町作り。高齢者や障害者(重度重複障害者)の生活介護入所施設を増やしてほしい。・車イスでも安全に公園まで行けるよう吉田町のシンボルとして、環境への支援をおねがいします。(工場建設も含めて)環境や景観に配慮し、弱者にやさしい町作りを!!

1-7. 高齢者福祉の充実

No.	性別	年齢	居住地域	1-7. 高齢者福祉の充実
8	男	60歳～69歳	住吉東浜	高齢化社会に向け、施設の充実等が重要だと思います。
142	女	60歳～69歳	住吉山八	要支援の介護度で利用できるサービスの充実。家族(世帯)全員が療養中で自分たちだけでの生活が難しい時に利用できるサービスの充実(年齢制限なく)
180	女	30歳～39歳	住吉上組	・親と子どもの将来が心配です。
262	女	30歳～39歳	北区第3	・高齢者施設が少ないため、高齢者、家族にとって大変なので充実できるようにしてほしい。
518	無回答	50歳～59歳	片岡東	子育て支援と同様、高齢者支援をお願いしたいです。
521	女	40歳～49歳	住吉山八	・子どもや年寄りにもっと支援してほしい。(将来が不安)
564	女	60歳～69歳	北区第1	高齢者支援がほしい。(年金生活者なので)
782	女	40歳～49歳	住吉東浜	福祉の充実
867	男	60歳～69歳	北区第3	・高齢者医療負担が10%→30%になり、厳しい家庭もあると思う。町独自でいくらかの補助ができないものか?
887	女	40歳～49歳	北区第2	・高齢者は増える一方なので、高齢者を支援(金、ボランティア)するしくみではなく、高齢者が自立できる(就業、交通、趣味)しくみをつくれるといいと思う。
997	女	60歳～69歳	北区第2	・魅力ある街は人が動く事、人が動く事で活気も元気もでる。子育てでも大切ですが、高齢者にも優しい街であってほしい。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

1-7. 高齢者福祉の充実

No.	性別	年齢	居住地域	1-7. 高齢者福祉の充実
1107	男	50歳～59歳	片岡下	・去年、母が死に、今年父が死んだ。介護や医療は、本当に形だけになっていると思った。形骸化してしまっている。心の温かさをほとんど感じられなかった。人と人との意思疎通や、心の温かくながりが非常に希薄で、悔しい程残念だ。母が死んだ日、ケアマネに電話したが、全くつながらず、一番重要・肝心な時に役に立たない。ケアマネの存在やシステムの冷たい無責任さを強く感じ、ものすごい反発心が起った。
1113	男	50歳～59歳	北区第2	・榛原総合病院医療体制強化 非常勤科が有る 常勤に

1-8. 生活弱者支援の充実

No.	性別	年齢	居住地域	1-8. 生活弱者支援の充実
138	女	30歳～39歳	川尻上組	・どんな支援でも便利になる事はありがたいけど、人命や困っている人への優先的な支援をしてほしいと思う。
521	女	40歳～49歳	住吉山八	・生活に困った時にすぐに対応してもらえる所がほしい。

2-1. 下水道の整備状況

No.	性別	年齢	居住地域	2-1. 下水道の整備状況
159	男	60歳～69歳	北区第1	下水道の整備を押し進めてほしい。
444	無回答	40歳～49歳	川尻上組	下水を全ての地区で整備して欲しい。
472	男	40歳～49歳	住吉森下	・下水道整備をお願いします。
473	男	60歳～69歳	住吉新田	生活道路、雨水排水路の整備が必要。津波対策の継続促進。
867	男	60歳～69歳	北区第3	・下水道の整備を早める必要がある。道路新設、更新時に地下へ設置しておいたらいかがでしょう。
998	女	60歳～69歳	無回答	・一部の地域のみ下水が整備されているが、全町下水を整備して頂きたい。・下水整備のない地域では、各家庭合併浄化槽を設置しなければならない。新築時に補助金はいただけるが、合併浄化槽は下水に比べ維持費がかなりかかる。何十年と住む間には、下水使用にかかる料金と合併浄化槽にかかる維持費とでは雲泥の差が出る。
1115	女	40歳～49歳	北区第3	・下水の整備をして欲しいです。

2-2. ごみ処理やリサイクルなどの充実

No.	性別	年齢	居住地域	2-2. ごみ処理やリサイクルなどの充実
114	女	40歳～49歳	北区第5	・島田市のように、ゴミの簡略化、特別手当支給などの推進を。・榛原郡、郡とはいかがか？吉田町と川根、離れて同郡とはいかがか？
259	女	60歳～69歳	片岡東	ゴミの出し方で、現在、紙ゴミとプラマークがあるものと、プラマークがないものに仕分けして出すことになっていますが、分けるのが大変なものもあるので、一緒に出すことができるようになったら有り難いと思います。また、紙も、プラスチックも中身が見える袋で氏名を書いて出すことになっていきますので、全くプライバシーが守れていません。
339	女	30歳～39歳	無回答	ゴミ袋のサイズを増やし（今は大きすぎる）、値段も安くしてほしい。島田市はサイズもあり安い。焼津市は透明であれば大丈夫などゴミを出しやすい。その他、大きなものでもゴミを出せるのがうらやましい。（アイロン、ガスコンロ、布団、扇風機なども通常に回収あり）吉田町はお金を払って清掃センターやリサイクルセンターに持ち込まなければいけないものが多すぎる。ゴミ出しに関しては知っている市町村の中で1番不便だと思う。
425	女	20歳～29歳	片岡東	・有料ゴミ袋のサイズを増やしてもらいたい。（可燃ごみ）「大・小」や「大・中・小」など…一人暮らしの人には1サイズでは大きすぎてもったいない。
433	女	50歳～59歳	川尻東組	・指定ゴミ袋が高いうえに、ゴミ箱に合わないの、市販の中身が見える透明の袋を使えるようにしてほしい。
581	男	50歳～59歳	川尻山通	ゴミ袋代が高いと思います。
627	女	60歳～69歳	川尻上組	ゴミ袋が小さくて使いにくい。少人数の家族の場合は、今の大きさが良いかもしれませんが、家族が多いのもう少し大きいものがほしいです。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

2-2. ごみ処理やリサイクルなどの充実

No.	性別	年齢	居住地域	2-2. ごみ処理やリサイクルなどの充実
652	女	30歳～39歳	無回答	・吉田町に来ての第一印象は、コンビニのゴミ箱がどこも、どの時もパンパンで汚いイメージだった。住んでみてからわかったのが、家庭用のゴミを出している年配の方々や、40～50代の女性が、何人も捨てているのを何度も見た。おそらく、他の市町村よりも、ゴミ袋代金が高い気がするから、ゴミ袋代を節約するためでもあるんだろうと思った。どこかわすれたけど、九州？のどこかが、1袋分（20～30枚くらい？）が全家庭1ヶ月分無料で、それ以上は有料とやったらゴミも減ったとあったし、町がきれいになったとニュースで見た事がある。
738	女	70歳～79歳	住吉新田	ゴミ処理・リサイクルについて 最近学校でも、アルミ缶などの収集がなく空き缶をスチール缶と一緒に出していますが、以前住んでいた市ではアルミ缶、ビン（色分け）で収集があり、リサイクルに回す又、大型の家具、自転車等、シルバー人材センターや環境課できれいにして、年1回、販売などがありました。人手や場所が必要かと思うので出来る事と出来ない事があるかもしれませんが、そんな方法もあるかもしれません。その収益で防災用品、町内に手数料として戻金などがありました。そんな方法もありました。参考までです。
960	女	50歳～59歳	無回答	・燃えないゴミの日を増やしてほしい。
1011	男	30歳～39歳	川尻西組	・ゴミの出し方がわかりにくいです。金物類など。
1075	男	40歳～49歳	住吉東村	ごみが処分しにくい。特に清掃センターのルール。大きさや分別などうるさすぎる。処分しやすくしないと不法投棄などが増えるし、道具を使ったことがない人（不慣れな人）や高齢者が増えていて、あのルールはどうなのか？持って行った物は心良く引き取り処分してほしい。持って行くたびに、イヤな思いをして帰っている。
1115	女	40歳～49歳	北区第3	・ゴミ袋の大きさを40ℓに変えて欲しいです。

2-3. 生活マナー・モラルの向上

No.	性別	年齢	居住地域	2-3. 生活マナー・モラルの向上
128	男	70歳～79歳	川尻上組	吉田町の外国人が増えているがいい人も多くいますがルールを守らない人は教育をさせる場所が必要なのでは。日本語を知らないからと無視する外国人もいます。
311	女	70歳～79歳	北区第5	・猫の放し飼いを止めてほしい。・いい大人が挨拶をしない。
480	女	30歳～39歳	北区第2	・外国人のマナーが気になる。（自転車の乗り方や公園内での屯etc）
494	男	50歳～59歳	北区第2	人口を増やすため、外国人労働者の定住も必要かもしれない。交通ルールや生活様式等の支援教育を行政で進めたらどうか。また、現在の外国人労働者の自転車マナーがひどすぎる。厳しく取り締まってもらいたい。
578	女	40歳～49歳	片岡西	小山城の芝生公園に行った際、お年寄りの方が元気にグランドゴルフをされていました。…が男性の方々、少し見えない所に行き用を足す方の多い事多い事。子供がボールで遊び、取りに行く時とてもびっくりしました。タバコのポイ捨てもしていました。マナーを守って欲しいです。グランドゴルフをしている方に嫌悪感しかありません。
767	女	60歳～69歳	北区第5	・隣組に入っていない人が増えている。役員がまわってくるのが早くなるとの理由で、組を分けない所もあると聞く。往々にして組に入っていない人はゴミ出しなどに無頓着な人が多い。やる事をやらずにゴミだけ出すのかと言いたい。全戸加入にしてほしい。よその組の人が自分の組のゴミ捨て場に捨てない事例も多い。自分の家に近い他の組のゴミ捨てに捨てる。
814	無回答	50歳～59歳	片岡西	外国人が増えすぎて、騒音や交通マナーが非常に悪い。教育の徹底と受入制限を希望します。このまま行くと、確実に治安は悪くなります！！！！
878	女	70歳～79歳	住吉山八	その土地の地主もあるのに、草がボウボウ。路上まで生えたり、垂れ下がったりして車が通るにも車に当たり迷惑です。こんな所が何ヶ所もあります。何とかならないものなのでしょうか。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

2-3. 生活マナー・モラルの向上

No.	性別	年齢	居住地域	2-3. 生活マナー・モラルの向上
1059	男	30歳～39歳	北区第2	・外国人が自転車に乗って広がって走っていたり、音楽を聞いていたり、危ないと感じた事が何度かありました。交通ルールを知って欲しいです。
1123	女	70歳～79歳	片岡西	吉田田んぼの道路を毎日散歩しています。間の場所にやや広いところがあり川が流れています。その場所にカンポリテレビいすなど袋に入ったゴミが置かれています。誰も片づける人はいません。看板を立てて注意をうながしてほしいと思っています。役場の環境課の人も時々見まわりをしてほしいと感じます。

2-4. 津波災害対策の充実

No.	性別	年齢	居住地域	2-4. 津波災害対策の充実
14	女	70歳～79歳	住吉東浜	・東北の震災以降、若い世代の海岸付近からの移住が多く、空家が多くて将来が不安です。何か良い対策はないかと考えています。(いざという時の避難タワーは心強いです)
19	女	50歳～59歳	川尻上組	近所に高い建物がなく、津波タワーがほしい。9/4防災訓練に参加したが、ただ集合するだけ。その後係になっている人のみ中央小学校に向かったのですが、果たして意味があったのか…と思った。実際に自分達が行う消火訓練や、炊出しではなかったし、本当の災害時に役立つような訓練とは思えない。時間のムダ…と感じてしまった。
280	女	50歳～59歳	住吉東浜	安心して住める町を求めています。住吉地域の防潮堤着工、一日も早く進むことを願っています。
420	女	30歳～39歳	住吉東村	・子供がさくら保育園に通っているが、災害時の避難場所がプレストンホテルは遠すぎます。本当に津波が来たら死んでしまいます。保育園北側の土地に津波避難タワーを建設して頂きたいです。
473	男	60歳～69歳	住吉新田	生活道路、雨水排水路の整備が必要。津波対策の継続促進。
610	女	60歳～69歳	住吉新田	住吉地区の防潮堤をできるだけ早くつくってほしい。
793	女	40歳～49歳	住吉東浜	・津波避難タワーまで距離があるため、避難できるか不安です。
895	男	70歳～79歳	住吉西浜	・避難タワーの建設も一段落？
965	女	50歳～59歳	住吉西浜	・津波の対策が少しずつ進んでいるので、ありがたいです。
981	女	70歳～79歳	川尻東組	・津波の時の為に、避難タワーをもっと高くしてもらいたいです。
1035	男	60歳～69歳	住吉東浜	住吉地区の防潮堤の早期整備
1057	女	70歳～79歳	住吉東浜	東南海の大地震の発生が心配される中、津波対応の防波堤の設置がなによりも大切だと考えているが、港より東はりっぱな防波堤ができたのに、西側は現状の防波堤を化粧直しただけのさみしいまま。西側も本格的な防波堤の早期建設を望む！

2-5. 地震災害対策の充実

No.	性別	年齢	居住地域	2-5. 地震災害対策の充実
935	無回答	60歳～69歳	北区第1	・今後起る自然災害（巨大地震）への自治体独自の町民への支援（衣食住等）の確保。・全国に先駆け、災害時使用の一次待機支援施設の常設計画。

2-6. 水害・土砂災害対策の充実

No.	性別	年齢	居住地域	2-6. 水害・土砂災害対策の充実
56	男	60歳～69歳	住吉東浜	私は東浜に住んでいます。東浜と森下の境で小学生の通学路の道路ぞいに家があります。ある程度の雨で道路が15m～18mぐらい冠水します。(10cm～15cm位)登下校時には、気になります。※いろんな場所で冠水するところがあるとおもいます。考えてください。
151	女	70歳～79歳	川尻西組	・川の堤防の件 温暖化により昔では考えられない事が多々起きて居ます。特に水害テレビで見て、とても恐ろしい。川は特に、大井川、湯白川、AGC横の川と大きな川に囲まれています。堤防の管理、もう少し考えてほしいです。
477	女	60歳～69歳	住吉森下	・中央幹線付近の水はげが悪く、雨が降ると困っています。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

2-6. 水害・土砂災害対策の充実

No.	性別	年齢	居住地域	2-6. 水害・土砂災害対策の充実
587	女	70歳～79歳	住吉新田	津波避難タワーA近くに住んでおりますが、このタワーの完成に感謝しており気持ちも楽になりました。しかし、散歩で知りましたが、吉田浄化センター北側の水路は東へ石原水産工場方向に満月や大潮になりますと、海水が波打って入り、水路は深くなります。それに、大雨や台風が重なると必ず道路の冠水は南から北に逆流します。床下や自動車の浸水被害もありましたが、坂口谷川の本流に流れるのではなく逆流して、今回の台風15号(9/23～9/24)でも水路があふれて道路の冠水があちらこちらにみられ不気味です。2020年2月19日の新聞で治水対策についてありましたが、期間はかかるとは思います、災害に強い吉田町に取組んでいただいております。取り敢えずは、排水ポンプなどを使い安心安全に暮らせますようお願いいたします。
907	女	40歳～49歳	無回答	最近の大雨でよく「静岡県土木総合防災情報」を見ます。雨量情報を見ようと「吉田町」を選択すると、「現在、選択されている市町には、雨量の観測局はありません。」と表示されます。観測局の設置を早急をお願い致します。吉田町内でも片岡で雨が降っていても、川尻では降っていることもあります。近隣の市町村の雨量情報では大変不便です。静岡県内で雨量情報が表示されないのは吉田町だけです。身近な静岡県で発表される情報が有力と思っていたのに困っています。
1068	無回答	30歳～39歳	北区第1	水災害があった時に困るので、早く低い土地への対策を考えてほしい。特に湯日川から先の榛南吉田病院の近くの川の氾濫で、前回の台風で道が冠水しました。早く対策を！！

2-8. その他防災・減災対策の充実

No.	性別	年齢	居住地域	2-8. その他防災・減災対策の充実
44	女	50歳～59歳	片岡東	・防災訓練、実際の被災想定に沿った避難訓練、救護所建設→救護病院→災害拠点病院へ。
137	女	50歳～59歳	住吉上組	・防災訓練も、中学校に集まりましたが、誰も指示する人が居ませんでした。子供達も、どうしていいのか分からず、大人は帰りました。事前に、準備するなどもっとしっかりしてほしいと思います。
391	男	50歳～59歳	片岡東	・自然豊かな現状を維持しつつ、防災対策も平行して進めてほしい
438	男	40歳～49歳	片岡東	各災害への対策(太陽光、蓄電池)について予算(補助金)を組んでいただきたい。コロナ禍で行事が中止される中、改めて確認すると慣例で行っていた行事もあるかと思っておりますので、今後見直していただければと思います。
449	女	60歳～69歳	住吉山八	◎避難訓練のマナー化。・参加者の人数報告が終われば解散となる。(コロナ禍の為しかたがないが)・緊張感も町内役員の話もない。・津波タワーに避難した後、実際災害に遭ったら、どんな行動をしたらよいか、タワーから避難所(学校など)にどう移動するのか分からない。そこまでの訓練をしたらどうか?また、・防災用品を入れたナップサックなども身に付けて訓練してみたらどうか?
566	男	70歳～79歳	川尻山通	・防災まちづくりのソフト整備(社)吉田町まちづくり公社の活用。・自主防の育成、実践的訓練。・地域防災計画の素案づくり。・臨時地震情報の発出による避難計画の素案づくり。・原子力防災にかかる避難行動の推進等。
718	男	50歳～59歳	住吉東浜	・災害対策は実行してほしいが、必要でないものはなるべく減らしてほしい。(道路の整備拡張等)
767	女	60歳～69歳	北区第5	☆今、9/23 21:20。雨音のせいで広報が全く聞こえない。災害や避難の情報が広報で分からないのは大変困る。早急に対応してほしい。・防災訓練が単なる訓練(高齢者ばかり出席)になっている。地震や原発による避難は現実的なものにしてほしい。大井川、安倍川、富士川を渡って富士宮までいくの?
879	男	50歳～59歳	住吉上組	津波防災対策について。防潮堤、津波避難タワー、防災時等のハード面は極めて充実しているが、災害ボランティア、自治防災会、住民の意識などのソフト面が他市町と比べて劣っている。実際の津波を想定したリアルな訓練と、災害ボランティアの育成、自主防と防災士の連携を速ぐに行うべき。
992	女	70歳～79歳	北区第1	・今後、起こりうる災害を考え、海側から北区側に住宅地となる様に長期計画する。役場も現在の所の他に、サブ的な所を確保しておく

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

2-8. その他防災・減災対策の充実

No.	性別	年齢	居住地域	2-8. その他防災・減災対策の充実
994	女	30歳～39歳	無効	吉田町に来て一度も防災訓練がいつ行われているとか全くわかりませんでした。そういう情報は組合に入らないとこないと言われ、思わずそんなことある？って思いました。ずっとここに住むことはないと思いますが、アパートに住んでいる人などにも情報はほしいです。すごくいい町なのに残念です…。
1106	無回答	60歳～69歳	川尻上組	・災害時の断水にそなえて、町内の井戸やポンプの場所を確認し、使えるようにしておくことが大切と、10/24(土)の静岡の台風被害をみて思いました。清水区はまだ断水中です。10/25(日)
1114	女	40歳～49歳	片岡下	下片岡地区の津波避難場所が愛宕神社になっているが、大勢の人がそこに集まっても、雨や寒さをしのげない。外にいるしかない！！夜もこせない。座れない。また川が近いので、氾濫したら高い建物もないため、避難ができない！！9月の防災訓練を参観した議員さんが、それをみても何とも感じなかったのか、不思議です。早急に避難場所の変更をお願いしたい。

2-9. 安心安全、治安のよいまちづくり

No.	性別	年齢	居住地域	2-9. 安心安全、治安のよいまちづくり
26	男	40歳～49歳	川尻西組	最近、外国人の労働者の方が増えていると感じます。地元企業の貴重な労働力である事は認識しておりますが、過去には子供が追いかけられたり、ゴミの不法投棄などの被害にあった事もあります。地域社会とのトラブルや軋轢が増加していかない様に、行政や雇用元企業の対応が必要だと思います。牧之原では自動車の窃盗、島田では自販機荒らしがあったと聞いております。
53	無回答	50歳～59歳	片岡下	・街灯の増設、河川土手の除草（特に通学路となっている所）・歩道の再整備、推進（小学生の登下校で危険箇所が多々ある）
73	無回答	60歳～69歳	住吉東村	放棄地の雑草の草刈り、手入れを、町が見回りをして地主に直接連絡してほしい。景観だけでなく防犯面でも良くない状況がある。（ゴミの投棄、自転車の捨て場になっている場所等）
84	女	50歳～59歳	川尻上組	草が背丈までのびても、ほったらかしになっていたり、空地がありますが、ハチの巣とかがあったりすると、危ないし、ゴミを捨ててもわからないだろうと、投げて行く人もいます。景観も良ろしくないので、そんな土地を無くして行ってもらえたらと思います。
110	男	30歳～39歳	無回答	工業地帯近くの道路はトラック等の車が昼夜問わず走っています。それを踏まえて以下の事を理解、改善していただきたいです。・横断歩道の歩行者妨害が多すぎる。・子供が安心して歩道を歩けない。・歩道の段差が多い。又大きい為、“大変危険！”実際に自転車や、ベビーカー等の車輪がついた乗り物で走行する事ができない状態にあります。すぐに改善していただきたい。
119	男	50歳～59歳	無回答	防犯カメラの設置を増加させて行って下さい。
151	女	70歳～79歳	川尻西組	・植木の刈込の件 植木が伸びて道路にはみ出し、危険な箇所があります。わかっていても言えないので、年に2回位、町の方で植木が敷地からはみ出していないか、個人で確認するよう回覧を出してほしいです。そうする事により、小さな事ですが整理、整頓された緑地の多い暮らし良い町になれると思います。
152	女	60歳～69歳	片岡東	道沿いの草やつるがのびていて、視界が悪く運転していて目に付く所がある。
163	無回答	60歳～69歳	北区第2	・夕方のウォーキングをしていますが、吉田町内は灯りが少なく感じます。（ソーラーなどの街灯はどうでしょうか）・都会には防犯カメラの設置が多く事件などあれば防犯カメラからいろんなことを確認できますが大型店舗、外側とか道路（主要）にも必要だと思われれます。
186	女	60歳～69歳	北区第5	吉田町は治安も、まーま良いし、夜は虫の音が聞こえるなど、静かでよいところだと思います。隣り近所の方々もよい人たちばかり！
189	男	30歳～39歳	住吉上組	・ブロック塀の家屋も多く、道路通行時の見通しが悪い為、危ないので行政でも改善方法があれば検討してほしい。
224	男	70歳～79歳	川尻山通	・川尻地区の町の水道（上水道）の水圧が低下していると思うが水道管の老朽化で、水もれがないか確認してほしい。・信号機が必要な場所があるが早急に設置してほしい。事故が多発しており、危険である。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

2-9. 安心安全、治安のよいまちづくり

No.	性別	年齢	居住地域	2-9. 安心安全、治安のよいまちづくり
258	女	40歳～49歳	北区第2	・街灯が少なく怖いです。
263	男	30歳～39歳	北区第5	・歩道の草が伸びているけど、早く対応してもらいたいです。車を運転していても、草が死角となって歩行者が見えなかったり、確認がしにくかったりして交通安全に関しても危険だと感じています。・町で所有している場所の管理を少しは気にしてもらえると助かる。
264	女	70歳～79歳	北区第1	・毎日散歩しているが、道路沿いの草が生い茂り歩きづらいので定期的に草刈りをお願いしたい。・歩道の区切りがない所が多いので、危険を感じる時がある。
289	男	40歳～49歳	北区第1	歩道などの草の刈り取りを頻繁に対応して欲しい。小、中学生の防犯対策にもなると思う。あとは我が家の向かいに草木に囲まれてしまっている高齢者の家があり、タヌキが住みついたり、ハチの巣、カラスの巣など住む環境としては酷い住宅があります。そういう家の訪問や調査を町からして欲しいです。(ハチなど子供に危険)※(一度こちらから言いに行ったがトラブルになった経験アリ)
343	男	70歳～79歳	住吉新田	・道路の草 ・空家
362	男	50歳～59歳	住吉山八	自転車安全に走行できる道路が全くない。アスファルトが老朽化がはげしい箇所が多すぎる。
364	男	30歳～39歳	住吉山八	道路の白線が消えている所が多々ある。事故防止の観点から、再度確認などして欲しい。
366	女	20歳～29歳	川尻山通	・子どもの下校時が暗いので街灯の増加、吉田公園の遊具を増やしてほしいです。
368	無回答	60歳～69歳	片岡下	街灯の設置
383	女	30歳～39歳	片岡西	・今年の夏、海に行ったらゴミが多く捨てられていました。子供や遊びに来ている人達もいたので美化に力をいれると良いと思った。・道路の白線がたびたび薄い所がある。
403	女	70歳～79歳	住吉東浜	・幹線道路の樹木や草(富士見道路)生活道路のどぼこ(木の根のはびこり)大雨の時、子供たちが通学できないほどの冠水が、改善されると助かります。
406	女	40歳～49歳	無回答	雑草が多く、道端にたくさんはえているので、車を運転するとき、あぶないな。といつも思います。
425	女	20歳～29歳	片岡東	・街灯が少なすぎる。
445	女	50歳～59歳	北区第2	・暗い道路がまだ多数あるのでLEDライトの普及をお願いしたい、通学路歩道の拡張。
457	無回答	40歳～49歳	住吉西浜	・夜歩いてても怖いと思わないほどの明るい電とう。
471	無回答	60歳～69歳	川尻上組	・幹線道路のガードレールの色、何故ベージュなのですか？私は、ホワイトの方がはっきり、くっきり目に入り、安全性が高いと思いますが…何故ですか？理由があるのでしょうか？
480	女	30歳～39歳	北区第2	・町全体に雑草が多く視界を遮っている所が多い。(河川、歩道、公園 e t c)
516	男	70歳～79歳	北区第1	道路の安全対策について、自治会を通して要望書を提出し、修繕又は設置について御了解をいただいておりますが、1～2年経過してもいまだ修繕・設置が行われていません。特に通学路安全対策の要望なのですが、事故が起きてからでは遅いので、早急な対応をお願いします。
537	女	50歳～59歳	住吉森下	幹線道路の雑草を処理してほしい。ウォーキングに安全な道であってほしい。
591	女	40歳～49歳	住吉東村	道路の除草作業をお願いします。(交差点付近で伸びきった草等で車がきているのか確認しづらいため)
594	男	40歳～49歳	片岡下	幹線道路沿いの花壇が、草がいっぱい子供達の通学に支障している。※花を植えるならちゃんと管理してほしいです。歩道が狭くなっている。※ほったらかし!!(イラスト)
618	無回答	80歳以上	川尻山通	川尻から中学校までの通学路を整備して頂きたく思います。大切な子供達の安全をお願い致します。
646	無回答	70歳～79歳	北区第5	・大幡川堤防の大木がすごい。・大幡(ヤマザキKK)真夜中の帰宅。自転車帰りの大声での話し声。気がかりです。
661	女	40歳～49歳	北区第1	・防災対策の為にカメラを増やしてほしい。・街灯が少ない。・公道の草が生え放題で自転車の学生などが大変そう。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

2-9. 安心安全、治安のよいまちづくり

No.	性別	年齢	居住地域	2-9. 安心安全、治安のよいまちづくり
679	女	40歳～49歳	川尻山通	・新しい道路が出来る事はいいのですが、車がスピードを出すため、子供がいると恐いです。(9歳女の子3年生)・工場を沢山あるのはいいのですが、大型トラックが狭い道を通るので信号機をつけてほしいです。(川尻地区に住んでいます)
703	女	50歳～59歳	北区第3	大幡神社近くに住んでいて、神社横の道を住民以外が抜け道で使うため、非常に危ない。私は移住してきたので詳しくはわからないが、道を広げるのか、広げないのか話が進んでいないと聞いている。どちらにせよ事故が起きてからでは遅いので、どちらにするのかはっきりしてほしい。それに伴い、町内のコミュニティーセンター(大幡神社横)も道路建設となれば現在計画中の建替えにも影響するし、防災の面でも今の会館では避難場所にはならないと思う。町内会で話していても話はまとまらず、お金だけ集めて建設はずっと先ではどうしようもないので神社移転や参道を削る等、文化財のからみもあるので町が主導で話を進めていってほしい。(町内会で話は出ているらしいが、どうなっているのか、又はどうなるのがコロナのこともあるがよくわからないので)
704	男	50歳～59歳	北区第3	・大型トラックの通行も多く、工場従業員等が抜け道として住宅地道路を使用し特に外国人運転手や中若年齢層の運転手がかなり急いで通っていて危ない。事故になりかねないケースもあり。大幡神社の横の道は広げるべきではない。できれば住民以外通行禁止として欲しい位である。
710	女	40歳～49歳	片岡下	・土手の草刈り頻度を増やしてほしい。・でこぼこの道を補修してほしい。・中川原橋の土手(ハードストック側)が傾斜しているため、車の転落の懸念がある。
761	男	40歳～49歳	住吉新田	・防災対策を含め新しい物は不要、道路維持、草刈りなど維持管理に力を。
767	女	60歳～69歳	北区第5	・榛原方面、島田方面への抜け道として、細い道を強引に侵入してくる車があとを絶たない。時間で進入禁止にできないか。
769	無回答	70歳～79歳	住吉新田	・空家が多く荒れていて近所迷惑。・道路沿いの草木の手入れしていない為、車、人にとって危ないため、土地所有者に連絡してほしい。・道路の水たまりの現状調査をしてほしい。
793	女	40歳～49歳	住吉東浜	・湯日川の河川敷(堤防)の草がのびていて危険です。
796	女	50歳～59歳	片岡下	・自転車の通るところをちゃんと確保してほしい。(普通の道路に自転車が一緒に走ると大変怖いので)
805	女	40歳～49歳	片岡下	緑化計画はすばらしいのですが、歩道の生垣が雑草だらけで歩きづらいのはどうかと思います。地域によれば、しっかり管理され、花などを植えられてたりするが、家の前の所も勝手に草刈りしていいかもわからず困ります。川尻の工場が並んでる所みたいに、アスファルトにしてしまうのも手だと思えます。
810	女	50歳～59歳	北区第2	・防犯対策の為、街灯を増やして欲しい。・歩道の雑草を刈ってほしい。(歩道が歩道でない為)
850	男	50歳～59歳	北区第5	自然災害等に備え、下水道、道路などのインフラ整備等の点検、必要あれば修復工事等を計画的に進め、安心、安全に住める町づくりの構築、維持に努めてもらいたい。
937	男	40歳～49歳	川尻東組	・防犯カメラを沢山付けて欲しい。
956	女	40歳～49歳	無回答	土手の草がすごくて車が通れません。役場に頼んでもやってくれず、この前は救急車が入って来れませんでした。毎日、ハサミで刈ってますが、草刈機ではないので追いつかないです。どうかしてほしいです。
966	女	60歳～69歳	住吉山八	・消防車、救急車が入れない道路があり、不便さを感じている。
970	女	40歳～49歳	片岡東	・土手は以前よりは草を頻繁に刈ってくれて、安全面(防犯)等少しは良くなっているかなと思うが、気づくとすぐに草が伸びて道は狭くなる。子供が登下校で使うとなると、草の影になり犯罪に巻き込まれないか、とか犬の散歩していても少し不気味な時がある。散歩している人も多い。土手の整備を充実させてほしい。(湯日川)図書館まわりも草だらけで、花だんにはキレイなお花が咲いていても、それが台無しな感じがする。見栄えも良くない。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

2-9. 安心安全、治安のよいまちづくり

No.	性別	年齢	居住地域	2-9. 安心安全、治安のよいまちづくり
976	男	50歳～59歳	住吉西浜	榛南幹線における騒音・速度がヒドイ。県・警察・国交省と一体で対策が必要。特に二輪車について、早急に対策望む。
1032	男	20歳～29歳	住吉新田	吉田町は、他の市・町と比べて、草むらが多過ると思います。空地、道の両側、公園等、草がすごいです。子供、老人等は見にくいと思いますし、車の運転していても、人が急に出て来て危ないです。役場の回りはキレイですが、他の公共施設の回りは草だらけです。それと、道路の白線が消えている所が多いです。事故防止のため、塗り直していただきたいと思います。
1050	女	40歳～49歳	住吉森下	・道路についてですが、車以外の人には危険が多いと感じます。ランナーや通学生の立場になってみると、気がつくことがありました。伸びすぎた草やゴミが。
1089	男	50歳～59歳	住吉東村	・防犯カメラの充実（不審者、行方不明者）
1090	無回答	50歳～59歳	片岡西	片岡交番から北側歩道の草が生い茂っており、草刈りを実施してほしい。K O マートから北側の歩道に草が生い茂っており、草かりを実施してほしい。上記は自転車と歩行者とのすれちがい等、危険であるため。
1100	無回答	70歳～79歳	片岡西	歩道が歩きにくい。年寄はつまずく。平にしてほしい。
1110	女	40歳～49歳	住吉上組	道路の歩道などが狭く、ウォーキング等、夜はこわいです。自然にあふれていていいとは思いますが、それを活用したもの、（おもいつかないけど）が出来るといいです。
1112	無回答	70歳～79歳	片岡東	治安の良い町づくりに努力してもらいたい。住み良い町の最低条件は安全、安心と考えています。
1131	無回答	50歳～59歳	片岡東	・街灯が少ない。歩道や車道の草木が伸び放題で歩いたり車を運転する時に危ないと感じることがあります。防犯の面からも心配ですので管理等見直してほしいです。

3-1. コミュニティ活動への支援の充実

No.	性別	年齢	居住地域	3-1. コミュニティ活動への支援の充実
46	女	30歳～39歳	北区第5	・吉田公園を活用したイベントをもっとやってほしい。せっかく良い公園なのでマルシェや子育てイベントなどがもっとあるとよいと思います。
109	女	30歳～39歳	北区第3	・アパート住まいのため、自治会に入っておらず、HP上の情報を得ている程度ですが、問6のようなボランティア活動に参画してみたいと思うので、インターネット上での情報発信を拡充していただけると嬉しいです。
118	女	50歳～59歳	北区第5	・ボランティアをしたくて、社協に電話をしたら、たらいまわしにされ、役場に電話して下さいと言われた。それ以来吉田では無理だと思い、他市で参加したいと思っている。
124	女	60歳～69歳	北区第2	・北オアシスパークの館内は閑散としていてあまり実用されてない印象。もったいない。認知症予防の為の居場所的なカフェみたいな利用などに（引きこもりの方も）活用してはどうか…。人材も必要だが。
182	男	60歳～69歳	住吉東浜	色々なボランティア活動を増していきたい。

3-2. 小・中学校での学校教育の充実

No.	性別	年齢	居住地域	3-2. 小・中学校での学校教育の充実
46	女	30歳～39歳	北区第5	・教育についてもっと力を入れてもらえるとうれしく感じます。選択肢がない。
262	女	30歳～39歳	北区第3	・学校教育の充実 吉田町にとって中学校1校だけ。一部の教師は、内申書、成績が教師の判断で記載できることをいいことに、ひどい言葉を生徒に言っている。生徒たちは、受験間近には「我慢しよう」とみんな言っている。吉中には入学したくないという親も多い。もう少し教師1人1人が生徒たちのことを思いやれることができるように、外部からの調査してもらいたい。生徒たちは、「先生は、先生たちの味方だから、言えない」と不信感あり。
268	男	40歳～49歳	北区第2	・中学校の自転車通学を認めるべき。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

3-2. 小・中学校での学校教育の充実

No.	性別	年齢	居住地域	3-2. 小・中学校での学校教育の充実
366	女	20歳～29歳	川尻山通	・中学校の駐輪場を整備し、自転車通学を可能にしてほしいです。
480	女	30歳～39歳	北区第2	・子供が安全に過ごせるような町にして欲しい。・商業施設が増え交通量も増えたので、通学路で危険な所が増えた。・夏休みも短くてかわいそう。これでは子供が将来町から出て行ってしまいます。
560	女	50歳～59歳	片岡西	人口が増えないことには、活気のある街にならないのではないのでしょうか。小学校の夏休みが減ったようだが、学校にはエアコンがあっても、行き帰りを歩く子供たちがかわいそうに思った。
767	女	60歳～69歳	北区第5	・町内の3つの小学校なのに、同じでないのはなぜ？(中央小のみヘルメット。他は防災頭巾?) クラスの呼び方(A、B組と1組2組) 学期制も別?
826	男	40歳～49歳	北区第3	・徒歩では距離があり(小・中学)、登下校が不安で心配になる。
887	女	40歳～49歳	北区第2	・小学校～高校の子どもたちの教育に、もっと投資してほしい。(教員の件費、IT環境、私学の学校の誘致、東海道線の駅への)
922	女	40歳～49歳	北区第1	・小学校のパソコン(タブレット)を個々に貸し出してくれるのはありがたいが、毎日使うので機械に不備が出てくる。自分で壊したわけではないので、修理や交換をしてもらえないのか? 学習などにも支障が出ている。
1056	女	40歳～49歳	川尻山通	小・中学校のクロームブックを使用した学習は、とても素晴らしいと感じています。
1109	男	50歳～59歳	片岡西	<p>◎吉田町の教育方針について 吉田町の小中学校の教育につき、田村村長の方針として、子供たちの学力向上を掲げられていらっしゃいますので、検討していただきたい事項につき、私の思うところを述べさせていただきます。</p> <p>・子供たちが自ら考える授業について 小学校では、子供たちで話し合い、自ら考え答えを見つけていく授業をしているとの事。 これに関しては、子供たちの主体性を高めるため、大いに賛成です。しかし、参観会で授業を見せていただいたところ、授業時間のほとんどを生徒たちの話し合いと発表で費やし、先生からの説明が、最後の数分しかありませんでした。この件につき、先生に聞いたところ、できるだけ結論を出すところまで子供たちにさせるため、話しすぎないように心掛けているとのことでした。先生も試行錯誤しながら授業をされているようですが、先生の役割は、子供たちが答えを出す過程での軌道修正や、補足説明により、授業を理解させることだと思いますので、まとめの段階で先生からしっかりと説明をする構成にしていきたいとおもいます。</p> <p>・塾に通っていることが前提と思われる授業や宿題量 小学校の算数の授業では、前述のとおり子供主体の授業で、仮説を立て、実行し、検証、解き方の説明という流れですが、仮説の段階で意見を述べるのは、塾に通ってすでに分かっている子供たちです。そしてみんなで検証し、最後に、結果につき、塾に通っている子供による説明があり、授業が終わるとの事。しかし、他人に説明するとなると、ワンランク上の学力や説明力が必要であり、子供からの説明では塾に通っていない子供たちではわからないままです。やはり、先生からの説明は必要であるとともに、その項目を初めて見る子供たちに合わせた授業内容にてお願いしたいです。</p> <p>中学においては、宿題が大変少ないと感じました。漢字を数日に1回まとめて出す程度。私は昭和の吉中卒業生ですが、漢字・計算ドリル・英単語・自主勉が毎日ありました。詰め込み教育が良くないのは理解しますが、今、宿題が少ない理由が、塾や運動クラブがあり大変だから宿題を少なくしてほしい、との要望が父兄よりあったためと聞いております。運動で大会に出る生徒など、直前の時期に宿題が出来ない正当な理由がある場合は、宿題の量を調節してあげるなどの対応でいいのではないのでしょうか。</p>

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

3-3. 義務教育以外の学校教育環境

No.	性別	年齢	居住地域	3-3. 義務教育以外の学校教育環境
46	女	30歳～39歳	北区第5	・教育についてもっと力を入れてもらえるとよいと感じます。選択肢がない。
118	女	50歳～59歳	北区第5	・私立の学校、中高を誘致すれば、一気に町が活性化されると思う。人口、交通、環境など。新しい学校でなく、ネームバリューがある学校ができるとよい。吉田は教育格差では下位と他に住む人は言います。
269	男	70歳～79歳	北区第5	教育機関（大学・専門校など）の誘致を進め、国際交流が活発な若者が移住したくなる町作りをしてほしい。
928	無回答	40歳～49歳	北区第3	・学生が学校を選びやすくなるとよい。
932	無回答	70歳～79歳	住吉東村	吉田町には普通高校がありません。よく耳にします。
1118	男	30歳～39歳	北区第1	・子供を持つ身としては、幼稚園、保育園、小学校は多いと思いますが、中学校が一枚、高校がないというのは不満があります。中学生の登校距離・時間が長くなると、事件・事故のリスクが高まります。住宅地は暗いので下校時間が遅くなった場合、親として不安に思います。高校がなく近隣地区へ通う場合も同じです。政策の狙いはあると思いますが、高校が他地区にあると、若い世代の地元離れにもつながるように思います。
1125	女	40歳～49歳	北区第1	中学校の不登校生徒に対してのあつかいを再検討。適応教室やステップに行けない子に対しての場所を提供。適応教室→先生の教育をしっかりともらいたい。不登校になる生徒に対しての接し方が雑である。中学は先生自体、全体にその学びが活かされていないように思う。不登校生徒が増えているだけに、先生の勉強会を求む。

3-4. 図書館の利用のしやすさ

No.	性別	年齢	居住地域	3-4. 図書館の利用のしやすさ
124	女	60歳～69歳	北区第2	・すばらしい図書館は吉田町の誇りと思う。
383	女	30歳～39歳	片岡西	・図書館のHPがケータイだととても見づらい。
767	女	60歳～69歳	北区第5	・図書館の職員に笑顔がない。高圧的な態度の人もある。言い方がくどい。

3-5. 生涯学習活動の充実

No.	性別	年齢	居住地域	3-5. 生涯学習活動の充実
124	女	60歳～69歳	北区第2	・未来を担う子供達の教育に力を入れたい。（知識を詰め込むのではなく、生命ほど尊いものはない。誰も傷つけてはならない、脅かしてはいけない。平等であること、障害や病のある人も同じ平等である。下に見ない。）（小さいうちからハンディのある人との交流をして、いろいろな人がいてみんなで助け合って生きていくんだという事を実感できればと思う。）
719	男	40歳～49歳	片岡東	学習ホールの改修を希望します。

3-6. 在留外国人との交流

No.	性別	年齢	居住地域	3-6. 在留外国人との交流
867	男	60歳～69歳	北区第3	・増加している外国人に対し、多文化共生の活動が弱い。浜松や磐田並みとはいかないだろうが、手本にして体制を含めた増強を望みたい。
992	女	70歳～79歳	北区第1	・海外の人々が安心して働ける様、サポートを充実させて国際化を計る。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

3-7. スポーツやレクリエーション活動への支援の充実

No.	性別	年齢	居住地域	3-7. スポーツやレクリエーション活動への支援の充実
64	女	60歳～69歳	北区第3	現在、吉田町大幡から御前崎市のぶるるに通っています。焼津市の 大井川のマラソンコースを歩いてもいます。御前崎のぶるるは3か 月10000円で利用しています。ジムやプール、お風呂も有ります。 コロナ禍でも消毒したり、検温したり、充実しています。吉田 町にもそんな施設が有ったらいいなと思いました。
94	女	40歳～49歳	北区第1	シルバー世代が行うグランドゴルフの場、子供が遊ぶ公園などは充 実しているのに小学高学年や中高生などの(スケボーとか)年代が 遊べる所が無いので、不公平だと感じる。子供から高齢者までが安 全に安心して公平に、心身の健全に、体を動かせる場所があると良 い。
120	無回答	40歳～49歳	住吉上組	・町民プールがほしい。
137	女	50歳～59歳	住吉上組	・区民大会などのイベント等は、今どき人が集まらないし、集める のも大変です。昔は人も多く、夜勤などもなかった時代と一緒にし ないでほしい。日曜日仕事の人には沢山います。子供のクラブの大 会などもあります。時代に合った、考え方をしてほしいです。
163	無回答	60歳～69歳	北区第2	・吉田町内に大型プールがほしいです。(健康促進の為)
167	男	60歳～69歳	川尻山通	吉田公園にプールやテニスコートが出来れば、もっと賑わうと思 います。
170	男	40歳～49歳	北区第3	町営のプールを作ってほしい。
179	男	70歳～79歳	片岡西	小山城周辺地域のアスレチック施設等を含む遊園地を設置し、小供 から若者、お年寄まで集えるやすらぎ空間を創出したい。
202	男	40歳～49歳	住吉上組	屋外にバスケットコートやフットサル場を作ってほしい。
237	男	30歳～39歳	無回答	・釣りが趣味なので、釣場をもっと充実させてほしい。・遊船を1 万円以下で乗船できるようにしてほしい。
250	男	40歳～49歳	川尻東組	スポーツにもう少し取り組んでもらいたい。クラブチーム等に支援 を。
347	男	40歳～49歳	北区第5	プールや運動場(陸上やサッカー野球)が出来ると良い。
391	男	50歳～59歳	片岡東	・幅広い世代が交流出来る参加型のイベントの企画。
505	無回答	80歳以上	川尻東組	ゆうゆの里はもう開かないですか。みんな、まっっていると思 います。
619	女	30歳～39歳	片岡東	・吉田町にはプールが無いので、プールを設置してほしい。
661	女	40歳～49歳	北区第1	・吉田公園のフェスの町民割を作ってほしい。
679	女	40歳～49歳	川尻山通	・子供中心のイベントをもう少し開催してもらいたいです。
718	男	50歳～59歳	住吉東浜	・フルマラソンではないマラソン大会とかも企画して下さい。(高 齢者でも参加できる)
779	男	30歳～39歳	住吉西浜	・大人の遊ぶ場所も作って欲しい。BM、スケートボード、モトク ロス等。
796	女	50歳～59歳	片岡下	・子供から大人まで楽しめるプールがあればうれしいです。
915	男	40歳～49歳	片岡下	・学校のグラウンドの緑化、公園以外にも子どもが気がねなくス ポーツを行える場所を増やしてほしいです。
985	無回答	50歳～59歳	川尻山通	吉田公園内にプールを作って下さい。
1025	女	50歳～59歳	川尻上組	スーパーばかり増えるが、市民プールみたいな物があってもよいと 思う。
1089	男	50歳～59歳	住吉東村	・吉田道の駅 ・海釣り公園設置

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

3-9. 芸術・文化に触れる機会の充実

No.	性別	年齢	居住地域	3-9. 芸術・文化に触れる機会の充実
895	男	70歳～79歳	住吉西浜	・他の近隣市町から遅れている。文化施設の充実と集約に努めてほしいです。※多目的文化ホール、社会福祉施設、保育施設、図書館など。追記：今回の意識調査について。

3-10. 文化財や伝統芸能などの保存

No.	性別	年齢	居住地域	3-10. 文化財や伝統芸能などの保存
44	女	50歳～59歳	片岡東	・各地区ではなく一つの吉田町としてのまちづくり。・祭りなどの伝統文化を1つにまとめ吉田祭りのようなイベントへ小山城を中心とした。
727	男	20歳～29歳	無回答	コロナの影響で、祭り（奴士の存続）があやしい。

4-1. 良好な街並みなどの心地よい景観の形成

No.	性別	年齢	居住地域	4-1. 良好な街並みなどの心地よい景観の形成
82	女	70歳～79歳	川尻山通	もっと道路沿いの草を刈って欲しい。ウォーキングするのに、じゃまになる。
132	男	40歳～49歳	片岡西	道路の整備、道端の長く伸びた雑草が気になります。あと、町の管理すべき公園の雑草等、今後どのように対策していくのか、検討をお願いします。
164	男	50歳～59歳	川尻西組	道路沿いの雑草除草をやって下さい。雑草が多すぎる町がきれいに見えない。
185	女	50歳～59歳	住吉東村	小山城の北側の川（北側の川と湯日谷川）の整備をしてほしい。雑草がすぐに伸びてしまい、子供たちが、草にかくれてしまい危ないと思います。
198	無回答	60歳～69歳	住吉山八	海岸幹線道路の草がすごい。主人は農業従事者で自分の畑近くの草取り、海岸幹線、住吉小の草取りに取り組んでいる。住み良い町作りのひとつと考えている。住吉小の草取りには私も参加している。住吉小の校内の樹が茂っていて老朽化がこわい。何とか学びやすい環境にならないか？中学校の草取りにも参加している。それぞれの小中学校のこづかいさんがほしい。整備してほしい。それから『ねこ』ねこのうち、おしっこ等近くに10匹飼っていてしらんふりの家がある。近所、みんな困っている。役場、保健所等に相談するも、はかどらないです。困っています。
212	男	60歳～69歳	川尻上組	畑の荒地が多すぎます。
220	無回答	70歳～79歳	片岡東	草の町吉田町ときいた事があります。確かに私の家の前、図書館の回り電線にくずのつたがとまるところしらずにまきついて公園も遊具は使用禁止、草ボウボウ見るに何と遊具もなおす事はできないのかと目にするたびに思います。時々88才の老人が公園の草とりをしています。だれも思っていない手が出ないところです。
221	男	60歳～69歳	片岡下	土地利用、開発行為等で敷地内に確保された緑地、及び調整池の管理が行き届いていなくて、雑草で荒れ放題となっている用地が多々見受けられます。事業主、地主等に改善する指導等をお願いしたいと思います。
242	女	50歳～59歳	無回答	緑地化と雑草の区別 道端の草がのびて人が歩いているが見えない所がある。ゴミが捨てられている時もあるので道端の草をどうにかして欲しい。
295	女	50歳～59歳	片岡下	水路、道路等草刈りをお願いしたい。
330	男	60歳～69歳	住吉新田	・幹線道路沿いなど、すぐに雑草がはえてのびてきてしまっています。景観のためにも、定期的に除去をお願いします。鳥対策もお願いします。
383	女	30歳～39歳	片岡西	・公園や緑、花などは手入れがされていてキレイだと思う。
392	男	80歳以上	住吉東村	最近町内で畑や田んぼ川の土手など雑草が目立つ、町内をきれいにするため行政で所有などに指導してもらいたい。町に若者をよぶため移住など進めてほしい。
448	女	50歳～59歳	住吉上組	図書館の駐輪場付近の草がのび整備されていない事が多く、気になる。他町の方も通る道沿いなので、整備して花を植えてきれいにしたら良いと思う。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

4-1. 良好な街並みなどの心地よい景観の形成

No.	性別	年齢	居住地域	4-1. 良好な街並みなどの心地よい景観の形成
515	女	60歳～69歳	北区第1	吉田町には小山城というシンボルがあるのに、周りの景観が良くない。商工会の力がない（協力）しているのか。
554	女	70歳～79歳	片岡東	きれいな町になって欲しいです。錆びついたガードレールの塗装をした方がいいと思います。周りが寂しい感じになり残念に思います。コンパクトながらスマートな町となります様。
710	女	40歳～49歳	片岡下	・土手の草刈り頻度を増やしてほしい。・でこぼこの道を補修してほしい。・中川原橋の土手（ハードストック側）が傾斜しているため、車の転落の懸念がある。・不要な土地を無償で引き取ってほしい。
804	女	70歳～79歳	住吉西浜	吉田町には花公園として（吉田公園）言われているのに、幹線道路には植える場所が有るのに、花が咲いていないのでさみしく感じます。
839	女	50歳～59歳	無回答	もっと樹木を増やして欲しい。散歩すると木影がぜんぜん無い。小川や草花が生えてる小道や畑など、どんどん無くなってきて、住宅地がずいぶん増えたと思う。田舎の良いところが失われてきた。
867	男	60歳～69歳	北区第3	・電線の地下化は必要。せつかくの吉田の景観が損われている。
943	無回答	70歳～79歳	片岡下	この土地に住み50年余、私はすばらしいと思ってます。希望としては、道の草刈り、川の土手の草刈りができたら、もっとすばらしいと思います。ありがとうございます。（私のような者にアンケートいただき、うれしく思いました。）
965	女	50歳～59歳	住吉西浜	・堤防のまわりや、いつも使う道路のまわりが草でおおわれていて、歩行者のじゃまになっているので、刈ってほしい。町外から帰って来た時、道路の草が目につき、景観がすごく悪いので、それもなんとかしてもらいたい。
966	女	60歳～69歳	住吉山八	・幹線道路に雑草が生えている為、見た目が良くない。整備した方が良くと思います。
1048	無回答	60歳～69歳	北区第2	・町のシンボルの城もあるので、城下町風にならないかと思えます。
1062	無回答	60歳～69歳	片岡下	・河川土手の雑草の草刈りを、もう少し短い期間でやって欲しい。・道路に生えてくる雑草についても同じ。
1071	女	無回答	無回答	道路や公園の整備（草かり）
1106	無回答	60歳～69歳	川尻上組	・子供の頃は、富士山が町内色々なところから良く見えていましたが、景観を考えず工場建設をしたと思われ、せつかくの富士山が見えなくなってしまったのが残念です。→せめて、小山城の上の公園からは木のすき間からせつかく富士山が見えるので、日々、木々の選定をして頂ければ、「富士山の見える眺めの良い小山城公園」と言えると思います。

4-2. 適正・健全な土地利用の推進

No.	性別	年齢	居住地域	4-2. 適正・健全な土地利用の推進
43	男	70歳～79歳	北区第5	（1）採算割れもあるが、後継者がなく荒れた茶畑が町内に目立つ。景観も悪く、周りの生産者にも受け手もなく、所有者は気がつかない困り果てている。（2）田んぼについても後を継ぎたい者が少なく、高齢化が進む中で今後、茶畑と同じような荒れた田んぼが多くなることは必然的。地場産業、自給自足の名のもとに無理に茶畑・田んぼにしておいても解決しない。何らかの対策が必要。（3）養鰻池跡地の利用についても道路中の不足等で土地開発できず困っている所有者も多い。もう少し、柔軟な対応で、住宅用地や高齢者介護施設等の用地に活用できるような道路整備や土地開発の条件緩和等の取組みも必要（須）。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

4-2. 適正・健全な土地利用の推進

No.	性別	年齢	居住地域	4-2. 適正・健全な土地利用の推進
261	女	50歳～59歳	住吉新田	使用していない土地の管理で時々連絡をいただくのですが、売りたいくても売り手の付かない土地を高い草からしを利用したり人件費を払ってまでやる事が大変ばかばかしく感じてます。不要な土地を安くてもいいので手放す事が出来るように買い手が付く地域になるようにしていただけたら大変助かります。
266	女	50歳～59歳	住吉山八	住宅街にある、小規模な工場でも、騒音がすごく（48年間）実家がいつも揺れ、窓もあけられないので、工業地帯にでて行ってほしい。（病気で体が一切休まらない）何回も役場にも騒音のお願いをしたけど結局「工場は動かず我慢しろ！」です。（騒音の保障金をもらってもいいぐらいです。150tのプレスの機械二台が民家横にくっついてます。防音装置なし。窓、シャッター全開。）どうかして下さい。
286	無回答	60歳～69歳	川尻西組	農地がありますが作付できていません。宅地等にできれば良いと思っています。
323	男	50歳～59歳	住吉山八	津波の影響で海岸付近の活気がなく、さびれてしまっている為、もっとにぎわいが必要。その為の整備や、施策をお願いしたい。
405	男	70歳～79歳	北区第5	せつかく吉田ICがあるので、その周辺一帯をもっと整備（都市化）してほしい。
417	男	50歳～59歳	北区第2	耕作放棄地が増えてきている。活用を考えてほしい。
492	無回答	30歳～39歳	住吉東浜	・31号の周りをもっと活かしてほしい。
699	女	50歳～59歳	片岡東	吉田町は、うなぎで発展し企業で税金も入ってきて、前は良かったけれど地震津波が恐く、うなぎも高くして無理となると、さびれていってしまう一方だと思えます。空いている土地を有効活用して家賃を安くして、自給自足出来る様にサポートして子育て支援をしてあげれば若い人達が町にたくさん住んでくれると思えます。みんなが出来る事を持ち寄って助け合いやっていかなければ、この先益々ガン患者や貧困で苦しむ人が増えてしまう気がします。一人一人が少しずつ思いやりを持って、人々と関わり合えていければ良いんでしょうけど…。
707	女	70歳～79歳	住吉西浜	くしの歯が抜け落ちる様に空き家&空き土地が目立つ。夏は草、冬は火事が心配、家主があつてむずかしいとは思いますが整備を望む。
710	女	40歳～49歳	片岡下	・不要な土地を無償で引き取ってほしい。
717	女	40歳～49歳	片岡西	田んぼを遺産相続でもらっても、農地以外にできないのが大変。農家じゃない人が農地転用ができるようにしてほしい。
817	女	40歳～49歳	川尻西組	・スーパーやドラッグストア、飲食店等、充実していますが、服屋さんがないのが気になります。チェーン店でもいいので、南幹線沿いにあつたらいいなと思えます。南幹線沿いも、土地があるように思えます。大型商業施設やゲームセンター等があれば、他の市町村に行くことなく、吉田町内で楽しめると思うし、他の市町村からの客足があれば、吉田町全体で経済的に潤っていくことが可能なのではと思えます。民家やマンション等の近くには、作って欲しくないです。今までの静かで穏やかな環境を保ちつつ、発展していけば更に吉田町が発展していくと思えます。
1118	男	30歳～39歳	北区第1	・静岡市から結婚を機に転入してきました。車の渋滞が少なく静かで住みやすいと感じています。商業地、工業地、住宅地の住み分けをし静かな環境でいてほしいと思えます。
1122	女	20歳～29歳	北区第1	北区に住宅用地を増やしてほしい！
1135	男	20歳～29歳	北区第1	北区に住宅用地を増やしてほしい！

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

4-3. 国道などの幹線道路の整備

No.	性別	年齢	居住地域	4-3. 国道などの幹線道路の整備
317	男	60歳～69歳	北区第5	・富士見橋150号～ビックスーパー杏林堂前道路→菊川市へのB P整備（未来の道路）
460	女	70歳～79歳	北区第3	P6（大畑神社から東名ガードの道路、都市計画道路を1日も早く 実行して頂きたいと切に思います。昭和40年頃の計画道路でもう 60年になります。私の家は古く雨もりがして大変苦勞して居り ます。よろしく願い致します。にも書きましたが、長い年月ずっと 期待して待つて居りました。主人も亡くなり息子が農業に頑張って 居りますが、雨もりを保険で直してもらいましたが、又、雨もりし て困って居ります。どうかよろしく願い致します。
792	男	50歳～59歳	北区第3	・幹線道路の歩道に草が茂り歩行できない。自転車、シニアカーに も考慮して、段差の少ない歩道を展開してもらいたい。
846	男	30歳～39歳	片岡西	幼少時から、暴行や虐待のたえない環境をよく見かけたので、もっ と人を尊重する文化づくりや、親や保護者 e t c に対するパワハラ や、教育に対する啓蒙活動を行って欲しい。町づくりというが、議 員さんたちの政策では、ただのバラマキにすぎない。まず、産業を 育成してほしい。稼げる環境があれば、人は増える。稼げていない 産業に対して、ビジネスの指導を行うシステムを作って欲しい。
1115	女	40歳～49歳	北区第3	・幹線道路（特に東名の取付道路）が草が目立つのが気になりま す。

4-4. 身近な生活道路の整備

No.	性別	年齢	居住地域	4-4. 身近な生活道路の整備
90	女	70歳～79歳	住吉山八	道路等傷みがある所の整備を早くやってほしい。
117	女	50歳～59歳	北区第2	・自転車通行を安全にする道路をつくってほしい。
189	男	30歳～39歳	住吉上組	・歩道の整備を行ってほしい。（31号線など）※吉田田んぼ南側 とか。
203	女	70歳～79歳	住吉山八	長い間、生活道路の整備をしてない道路が多く穴ぼこや、割れ目か ら草がはえ出していたりして、危険な道路が多いと思います。時に せまい道路は、ずっとそのままなので、なんとかしてほしいと思い ます。よろしく願いします。
279	女	50歳～59歳	住吉大浜	税金を使って整備した道が利用できていなく、雑草に覆われてい るのは残念です。道があるのに使えずに渋滞しているのはどうかと思 います。できる計画を立てて実行してほしいです。
333	女	60歳～69歳	片岡西	最近南幹線や東名取付道路等、新しく、車の多い通りは整備が行 きとどきますが、住民の生活道路は白線等が消えても、通る車が少 ない所は見離されている様に思われます。危険な所はありますので 見離さないでいただきたいと思います。
345	女	60歳～69歳	川尻上組	・でこぼこ道路を舗装してほしい。・道路場の白い白線が薄くなっ ている所があるので、しっかりくっきりと塗りなおしてほしい。
354	女	50歳～59歳	住吉東村	道路整備を考えていく上で道路と歩道、自転車通行路がきちんと備 えられた道路であってほしい。
455	女	60歳～69歳	住吉東浜	意見を書いても何も生かされないのを承知で書きますが、避難道と か整備されていない箇所や道が狭くて空家が多く雑草などで道がふ さがれて普通に通れない所があります。吉田町は住みやすい町だ と思いますが、生活道路の未整備が目立ちます。今後を期待してい ます。
463	男	70歳～79歳	川尻東組	・川尻地区の町道の中員が狭い。せめて、救急車、消防車が通行で きるよう町で拡張を推進してほしい。
583	女	80歳以上	北区第3	◎道路のアスファルトが凸凹しているので、整備をお願い致しま す。
650	女	30歳～39歳	片岡下	自宅前の道路の舗装をしてもらいたいです。穴が開いたところを埋 めるだけだとすぐにだめになってしまう。
735	女	60歳～69歳	片岡下	古いカーブミラーや汚れたカーブミラー等を見やすくしてほしい。 生活道路を整備してほしいです。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

4-4. 身近な生活道路の整備

No.	性別	年齢	居住地域	4-4. 身近な生活道路の整備
767	女	60歳～69歳	北区第5	・何度も町道の整備・補修についてお願いしているが、実行されていない。道路の表面はボコボコで補修してくれても、パッチワーク状態。穴ぼこだらけの道で自転車に乗った人（学生等）が歩行に苦慮しているのをよく見かける。
883	男	50歳～59歳	片岡下	・町内の道路の整備をすすめてください。センターライン、外側ラインなどが消えているところが多く目立ち、特に雨ふりの夜の運転は気をつかいます。・これからの時期では、道路や川沿の草かりおねがいします。
922	女	40歳～49歳	北区第1	・道路の傷みがひどい所や草が繁って通りにくい所を整備してほしい。
936	女	60歳～69歳	北区第3	住宅が増えてきました。通行車も増えているのに、道路が整備されていません。道巾が中途半端になっている所が多いと感じます。
988	女	60歳～69歳	片岡西	自宅に入る道路が狭くて、長年の悩みです。半分は町の土地、半分は私有地、車の出入りも大変で1台分は長年他人の駐車場を借りています。誰に相談したらよいかわかりません。町は1軒のためには動いてくれませんか!?!?
1009	男	50歳～59歳	川尻上組	・まちづくりの前に、現状の道路整備を行っていただきたい。・道路に穴が多くあいていて危険である。・まずは、安全の確保を望みます。
1018	女	70歳～79歳	片岡西	・生活道路の整備（デコボコ多）お願いします。・歩道の伸びた雑草を早目に処理してほしいです。・高齢者にとって、安心して生活できる吉田町であってほしい。
1048	無回答	60歳～69歳	北区第2	・町内の道路が複雑で、途中通行止になっていたりする。もう少し京都みたいに整備してほしい。

4-5. バスなどの公共交通の充実

No.	性別	年齢	居住地域	4-5. バスなどの公共交通の充実
14	女	70歳～79歳	住吉東浜	・現在は、車の免許を持ち、車の運転をしています。数年後には免許証の返納をしなければならないと思うと、コミュニティバスの運行等、考えて頂けないかと思っています。
29	男	70歳～79歳	住吉新田	公共交通機関の充実
117	女	50歳～59歳	北区第2	・高齢者の足（カーシェアリングなど）の選択肢を増やしてほしい。
118	女	50歳～59歳	北区第5	・公共交通機関がひどい。車なしでは生きれない。
165	女	50歳～59歳	北区第2	24m道路以外の道路の自転車走行帯の整備をお願いしたい。高齢者が町外へ出掛ける場合の交通手段を考えて欲しい。
173	女	70歳～79歳	川尻山通	・バス停も近くなく車にのれなくなったら不便です。
175	男	20歳～29歳	川尻東組	公共交通機関の保障は国の責任。都市部だけが発展し地方が衰退している。民間に委ねて採算が合わなければ廃止は国の愚策。
176	男	60歳～69歳	住吉東浜	海岸通り沿いに居住する人の交通手段として町営バスを運行してほしい。
195	女	50歳～59歳	北区第2	藤枝、焼津などのコミュニティーバスが必要。高齢者は、免許の返納をいつするか考えている方が多いと思う。それは車がないと病院にも行けない、スーパーにもいけないという問題がある。自分は50代ですが、頼れる人がいたとしても行きたい時に行けない、頼みづらいという事もあるので、いろんな面で助け合い、住み良い町にして頂けるとありがたいと思う。是非、吉田町が住み良い所、No. 1に選ばれるぐらい頑張してほしいと思います。
200	無回答	60歳～69歳	北区第2	今後移動がたいへんなのでコミュニティバスの運行があればと思います。
214	女	70歳～79歳	片岡東	・日常生活には大変便利な場所です。（車の運転ができていますので）公共交通が不便になってきているので、高齢になって車の運転ができなくなると途端に生活できなくなりそうで、心配です。
252	男	50歳～59歳	住吉森下	高齢化社会としてお年寄りの移動手段が少ない。高齢者の事故防止も踏まえて改善必要と思います。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

4-5. バスなどの公共交通の充実

No.	性別	年齢	居住地域	4-5. バスなどの公共交通の充実
258	女	40歳～49歳	北区第2	・吉田町は、電車が通っていないので、バスの本数など増やして欲しいです。子供が多い割に、高校など、通学するのに不便です。島田まで行くバスがないので困ります。
282	女	70歳～79歳	住吉山八	・交通機関の充実。
288	女	18歳～19歳	川尻山通	・祖父、祖母が高齢になった時のために、病院やスーパーに行くことのできる循環バスを作ってほしい。・若い人が遊ぶところが欲しい。
293	女	50歳～59歳	住吉東村	免許証返納した人への支援の充実をお願いしたいです。(タクシーチケット等)
297	男	70歳～79歳	片岡下	これからの時代は高齢者が多くなり、車も自動運転になりそうです。私は免許証返納しましたら、どこへ行くのにも不便になりました。タクシー代も高いので、町内を走る巡回バスを作ってほしいです。1回のだけで200円位でお願いしたいです。買い物をすると荷物が重いので、ぜひ共お願いします。
310	無回答	60歳～69歳	北区第5	コミュニティバス等の運行の計画は？高齢者や運転できない弱者の足となる交通手段が今後必要になってくるのかと。町民の健康増進、維持のためプール整備をして欲しいです。
315	女	80歳以上	住吉上組	小型バスで良いから医院や買物ツアー等高齢者を(運転免許返納者)が家から行ける所を廻って貰いたい。
319	男	60歳～69歳	住吉東村	高齢者の数が増え内でもひとり住いの方々も有ります。吉田町では、車が無いと生活が難しい地域です。その為高齢者ドライバーが多く交通安全にも不安が有ります。そこで、吉田町内のみを巡回及び乗合いタクシーの様な融通の利く(電話で呼び、どこでも止まる)公用車を走らせることが出来ないでしょうか？バス停に行くにしても家から離れている地域もあります。買物の都度、子供達に頼むのも気が引けますし、子供達にも煩わせてしまいます。タクシーより低料金。
330	男	60歳～69歳	住吉新田	・公共交通機関としてバスは大切です。さらなる充実をお願いします。
391	男	50歳～59歳	片岡東	・高齢者が通院や買い物に利用出来る交通手段の創設。
410	女	20歳～29歳	住吉山八	公共交通機関がバスのみなどが不便です。大鉄のような駅がほしい。大きい商業施設が欲しい。
466	男	50歳～59歳	片岡西	駅が欲しい。
468	女	70歳～79歳	住吉上組	・病院、買物など行く時に、足になる事があると思います。
543	女	60歳～69歳	北区第3	・駅が欲しい。孫たちが学校等に行く際、駅があれば選択肢が広がると思います。
589	無回答	40歳～49歳	片岡下	駅がないので、バスを利用する機会があるけど主要バス停近くに車用の駐車場をつくってほしい。(最寄りのバス停でも遠い)高速バスを利用できるメリットを活用するアクセス方法も整備していただきたいです。(バスは民間ですが、鉄道がない不便さを解消していただきたいので)
613	男	20歳～29歳	川尻山通	駅がない。
635	男	50歳～59歳	川尻東組	バス、タクシー等、公共交通機関の利便性を高めて欲しい。
642	女	50歳～59歳	川尻山通	町運営のバス、年寄りの車の運転を少なくなるように。もしくはタクシー回数券など。
645	女	50歳～59歳	片岡下	・買い物や病院、公共施設に行くには車が必要不可欠です。車がなくても行きやすいようなバスなどの整備を検討して欲しい。
663	女	70歳～79歳	住吉新田	高齢者が住みやすい町にしてほしいです。交通手段を考えてほしいものです。
666	女	50歳～59歳	川尻上組	現在は特に不満はありませんが、車がないと買い物にも行けない環境は両親が車の運転ができなくなった時や自分の将来を考えた時に不安になります。現在のバスの本数が増えたり、もっと身近な店や病院、公共の施設に行けるようなツールやタクシー料金の補助などがあつたらいいと思いますし、周囲の高齢者もそう訴えています。
718	男	50歳～59歳	住吉東浜	・昔は辺りにスーパー、駄菓子屋がたくさんあって、歩きや自転車でも買物に行ける距離だったが、今は車を使わないと不便です。これからは、高齢化の時代なので考慮してもらいたい。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

4-5. バスなどの公共交通の充実

No.	性別	年齢	居住地域	4-5. バスなどの公共交通の充実
726	男	60歳～69歳	川尻西組	バス停遠く、免許証を返納して後の事を考えると大変不安になる。コミュニティバスを走らせてほしい。老人にバス停まで30分以上歩くのはとても無理。藤枝のようにコミュニティバスを出してほしい。
751	女	50歳～59歳	川尻西組	・高齢者が増えているので、巡回バスが必要である。全国ニュースで免許返納が求められているが吉田町は交通の不便さを感じる。(車が必要)・公共バスも1時間に1本であったり、その場所まで送迎しないとイケないなど不便。→環境は整備されていても、交通関係に不便である。
793	女	40歳～49歳	住吉東浜	・公共交通機関が減っているため、車に乗れなくなった時(運転できなくなった時)、心配です。
851	無回答	20歳～29歳	住吉大浜	・住吉西浜に住んでいますが、役場までのバスが欲しいです。・遊ぶところ(ゲームセンター、カラオケ等)が欲しいです。・高齢者や町民が、安く使用出来るタクシー等あれば便利かなと思います。(埼玉県鳩山参照)
861	女	70歳～79歳	片岡西	車の免許を返却した後、買物、医者等行く足便なく、町内だけでも回れる小型バスをなるべく早く発往してほしい。
928	無回答	40歳～49歳	北区第3	・交通の便をよくしてほしい。
930	女	40歳～49歳	住吉西浜	吉田町は自分が生まれ育った町ですが、景観、治安が良く、安心して暮らせている事にありがたく存じます。今後のまちづくりについて、個人的な願望ですが、吉田町は駅がないので、最寄り駅(六合駅)に出るバスの路線や本数が増えると便利になると思います。
946	女	30歳～39歳	川尻東組	・バス停の駐輪場の充実を希望します。
948	男	30歳～39歳	無回答	・交通の便が悪すぎる。バスが予定の時間に到着しないなど、運転手の意識次第で改善できる部分もあるので、ぜひ改善してほしい。
951	無回答	60歳～69歳	北区第2	車両がないと移動が出来ない。
954	女	40歳～49歳	片岡下	駅がなく不便ですが、藤枝駅から吉田町へのバスの最終便が早すぎると思います。
969	女	40歳～49歳	住吉西浜	・電車がなくバスだけという点も不便です。
997	女	60歳～69歳	北区第2	・交通インフラが貧弱。コミュニティバスが必要。いくつかルートをつくり、リアルタイムで運行状況を確認できるようにすべき。吉田町内、最寄り駅へ行くルートなど。免許を返納した後、行動範囲がせまくなるのが心配。鉄道が通ってない分、巡回バスは大切。
998	女	60歳～69歳	無回答	昨今、核家族化に拍車がかかり、高齢者世帯が益々多くなっている。車の運転が出来なくなるのはさほど不自由はないが、運転免許を返上してしまえば、日々の買い物にも困る事態に陥る地域が数多い。公の交通網が発達していない吉田町は、どのような対策を考えているのか教えて頂きたい。
1046	男	70歳～79歳	片岡下	吉田町は公共交通が少なく、年を取ると車で移動できなくなるので、買い物等の移動手段が欲しい。
1087	男	40歳～49歳	住吉新田	・バスの本数、行き先を増やしてほしい。とにかく、高校まで行くのが大変。焼津まで自転車でしか手段がないのが困る。
1101	女	50歳～59歳	北区第1	免許返納をしても生活に困らないようなコミュニティバスの運行や、カネハチ、とくし丸のような活動の支援を充実してほしい。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

4-6. 公園・緑地の充実

No.	性別	年齢	居住地域	4-6. 公園・緑地の充実
29	男	70歳～79歳	住吉新田	公園、緑地の充実
44	女	50歳～59歳	片岡東	・公園の整地、管理（コロナ禍で遠方にいけない子供達、片岡のわが家の際の公園は遊具も何年も前から使用不可、そのままの状態、草はしげり、とても安心して遊べません、いつまでそのままなのでしょうか…）
60	女	60歳～69歳	北区第2	大人が使える公園を地区ごとにほしい。
117	女	50歳～59歳	北区第2	・子供が喜ぶ遊具の充実した公園をつくってほしい。
120	無回答	40歳～49歳	住吉上組	・吉田公園や防災公園など大きい公園はあるが自宅から近くではないため、子どもが遊べる小さい公園を自宅近くにほしい。
156	男	30歳～39歳	北区第3	・子供が小さく、雨の日などの遊び場がないのに困っている。島田市、焼津市、藤枝市などの室内遊び場を作ってほしい。公園など夏場に遊べる水辺の公園がほしい。吉田公園をもっと活用してほしい。
169	男	50歳～59歳	片岡下	大井川緑地帯や、各所公園の管理能力アップをお願いしたい！島田市、焼津市とついつい比べてしまう。
340	女	30歳～39歳	無回答	・子供が遊べる公園が少ない。あっても手入れがされていなかったり、親水公園など、きれいにすれば夏場はすごく遊べて吉田町以外の人達も来てくれると思う。吉田公園も遊具を増やせば平日やイベントの時だけではなくたくさん利用できる。
355	女	30歳～39歳	住吉山八	・公園、芝生がのび、遊びづらい。頻繁に整地してほしい。
375	男	30歳～39歳	住吉東浜	キレイな公園がほしい。
420	女	30歳～39歳	住吉東村	・小藤路公園に幼い子供も遊べる遊具がほしいです。（北オアシスパークのような）
457	無回答	40歳～49歳	住吉西浜	・若い人が集まる様な今どきの公園、子供達が自由に遊べる場所（設備が整っている）、カフェなど。
469	女	30歳～39歳	片岡西	・（個人の意見です）子育ての話がメインになってしまいましたが、公園などの整備もお願いしたいです。
491	女	40歳～49歳	住吉東村	・子どもが遊べる様な公園、遊具の充実してほしい。安全、安心に遊べる場所がほしい。遊具が充実している公園が少ない。
492	無回答	30歳～39歳	住吉東浜	・吉田公園以外にも子供が遊べる所がほしい。
543	女	60歳～69歳	北区第3	・島田市の「ぼるね」、藤枝市の「れんげじスマイルホール」といった子供の室内遊び場が欲しい。真夏や雨の日の遊び場にとっても困っています。・遊具の充実した公園が欲しい。吉田公園かオアシスパークばかりであきてしまいます。
545	女	30歳～39歳	無回答	子供が暮らしやすい、育てやすい町作りを引き続きお願いします。島田ゆめ・みらいパークのような年齢の子でも遊べる遊具を、吉田公園などの公園において欲しいです。よろしくお願いします。よりよい町になることを期待しています。
598	女	40歳～49歳	川尻上組	公園の草刈りの頻度を増やしてほしい。吉田町には公園がたくさんあって嬉しいですが、時期によっては草がボーボーで遊びにくいことがあるので。
679	女	40歳～49歳	川尻山通	・吉田公園は大きくていいのですが、子供が遊べる遊具がなく、あまり行きたがりません。（小学校入ってからは、ほぼ行きませんが、もう少し子供目線の公園作りをして頂きたいです。せっかく広い土地があるのに無駄だと思います。・吉田町内は公園が多く子供が楽しく遊べるのはいいのですが、草が生えすぎたり、遊具がこわれていたりするので定期的に点検をしてほしいです。
759	女	30歳～39歳	片岡下	・下片岡、川尻の住宅街にある小さな公園や空き地になっている場所。虫が出たりで近隣住民も非常に迷惑しています。せっかくの公園もあれでは遊べません。きれいに整備されれば子供たちも喜ぶと思います。大きな場所だけでなく、狭い小さな場所にも目を向けるべきだと思います。町の持ち物であれば直ちに対応していただきたい。そうでなければ所有者にしっかりと管理するように伝えていただきたいと思います。よりよい町になることを心から願っております。
779	男	30歳～39歳	住吉西浜	・公園の整備、遊具を増やす等してほしい。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

4-6. 公園・緑地の充実

No.	性別	年齢	居住地域	4-6. 公園・緑地の充実
826	男	40歳～49歳	北区第3	・公園はあるが、遊具が無い所が残念。
842	女	60歳～69歳	無回答	子供達が遊べる数少ない公園が、いつも草いっぱいです。せめて草刈りをして下さい。
871	男	40歳～49歳	片岡西	・吉田公園の遊具を増やしてほしい。
939	女	70歳～79歳	北区第1	若い人達が流出しない様考えてほしい。北区にも子供達が遊べる公園を整備して欲しい。※小山城の裏、湯日川、台風が来るたびに川が氾濫する。何年後にやる計画では住民として困るし、分っていてやらないのは…。いつも災害が来るたびにひやひやしている。
970	女	40歳～49歳	片岡東	・子育てしているご近所さんより、片岡には公園がなく、子供を遊ばせるところがないと言う話を聞きました。
1021	女	20歳～29歳	片岡下	・公園がいくつかあるが、遊具類が老朽化して使えない所が多すぎる。現在、公園に行く場合は、焼津や菊川まで行っています。吉田公園は大きいですが、焼津の石津西公園のような公園や、御前崎のおさ川ふれあい公園など、歩き始めの子も遊べる公園が欲しい。歩き始めの子から小学生中学年あたりまでが楽しめる遊具があるとうれしい。子育て支援に力を入れてくれているのは十分伝わるので、公園のしょぼさがとても残念です。
1059	男	30歳～39歳	北区第2	・吉田公園はとてもキレイで良く行くのですが、もう少し子供が遊ぶ遊具が欲しいと思います。
1073	無回答	60歳～69歳	北区第5	小さくても良いので、遊具のある公園をもっとふやしてほしい。

4-7. 駐車場・駐輪場の充実

No.	性別	年齢	居住地域	4-7. 駐車場・駐輪場の充実
840	女	60歳～69歳	住吉東村	バス停付近に駐車場があると便利。(助かります)
871	男	40歳～49歳	片岡西	・吉田 I C 周辺に駐車場がほしい。

5-1. 働く場所や就業機会の充実

No.	性別	年齢	居住地域	5-1. 働く場所や就業機会の充実
171	男	80歳以上	川尻山通	地元で働ける場所の確保
548	男	70歳～79歳	北区第5	高齢化が今後進行する為、若い人が移住してくる様な町づくり(魅力ある)が必要であると思う。又、生活する為の雇用環境の整備が必要であると思う。
854	女	40歳～49歳	片岡下	住宅用地に若い世代が家を建てて暮らしているが、これらの世帯により、今は若返りできているが、その分一気に高齢化も進む。次の世代が住みたい街にならないと、今入ってきている人を支えることができなくなると思います。産業と雇用が充実し、住まいも吉田にと考えてもらえる街づくりをしてもらいたいです。高齢になった時を考え、不安を感じる町では、今人口が増えたり高齢化率を下げて意味がない。せっかく吉田町に居を構えたのですから、ずっと住みたいですが、不安の方が大きいです。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

5-2. 企業誘致の推進

No.	性別	年齢	居住地域	5-2. 企業誘致の推進
440	男	60歳～69歳	川尻上組	人と、企業が集まる町作りを進めること。人口が増えなければ、何をしても良い結果はでないと思います。
464	女	70歳～79歳	住吉新田	・議員の皆さんには、将来のために、第一に企業誘致を進めて、税収、人口増加、就業率アップ等に努力していただきたい。
475	女	30歳～39歳	住吉新田	安定できる生活ができるには、たくさんの企業を誘致してほしいです。
757	男	60歳～69歳	川尻西組	幹線沿いに企業、店等の誘致をお願いしたい。住民の意見等確認して早急な対応をお願いします。
1011	男	30歳～39歳	川尻西組	・若者の都心部への集中を防ぐためにも、商業施設の誘致と働く場所の提供が必要だと思う。土地はあると思うし、インターからも近いので、可能性はあると思う。JR等の一般的な交通インフラがないので、そういった若者に対してのシンボルがないと長期的な町の活性は難しいのではないのでしょうか。

5-3. 農業の振興

No.	性別	年齢	居住地域	5-3. 農業の振興
81	男	70歳～79歳	北区第5	農業の後継者不足の為、茶園、田んぼの維持を町は早急に取組みをすること。
270	男	70歳～79歳	北区第1	・農産物、海産物は販売する大きな施設がほしい。魚がほしい時は御前崎迄いきます。・道の駅を作ったら。
426	女	60歳～69歳	川尻山通	シーガーデンシティは何をメインテーマとするのでしょうか？今、日本の海苔の養殖が海水温の上昇などで減少しているそうです。海外で海苔の需要が増加しているのに。残念な事です。でも、陸上での海苔の養殖ができるようになるそうです。（“エコ生活さん”の記事から）吉田町にも、鰻以外の何か海外にも輸出できるような（日本食として）物があると良いと思います。
600	女	40歳～49歳	住吉西浜	・吉田町の事を考えるきっかけを教えてください、ありがとうございます。いずれくる食糧不足を考えると、農業等は今後の課題ではないかと思えます。季節柄、吉田田んぼには稲穂が実り、黄金色で美しいです。静岡空港のふしのくに空のしおりには県内や近県のワインや日本酒が並んでいます。将来、吉田田んぼで作られた米がブランド米になるような取り組みがなされ、飯米や酒米等にいかされればと感じました。田んぼの区画毎に名前をつけてもいいかもしれません。何か吉田の魅力を発信できる目玉は何なのか今日から考えたいと思いました。
1022	女	50歳～59歳	住吉上組	南アルプスの伏流水に恵まれている川尻地区に、その水を活用した場を造ってもらいたいです。川尻のJAの駐車場の所に出てくる水を、多くの人が汲みに来ています。そして、感動します。三島市のように、この水を流れにして、町内のいろいろな場所で人々が直接飲むことも可能なものにしてほしい。「水」は地球の本質でもあります。真水がこんなに豊かに出てくる町は、とても貴重だと思います。この水の豊かさは人を集める力となります。どうか、吉田の水をもっとアピールして大切にしてください。耕作放棄地を“自然農”のやり方で、野菜作やお米を作る場にしたいです。町中至る所に見かける草ののびた畑や田んぼを、その周囲の人々の手で野菜やお米を作るコミュニティとして活用できたら、すばらしい防災につながると思えます。「自然農」は、奈良の川口由一さんが始めた農法です。耕さず、草や虫を敵としない、肥料、農薬を用いないものです。土が健康になり、作物も健康に育つと虫や病気にかからないのです。
1124	男	70歳～79歳	住吉東村	・田畑の後継者がなく、荒れた田畑が目立つ（農業）・狭い田畑は集合して他の用途に活用するか、JA等が管理し、農業の集合化をする。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

5-4. 商業・サービス業の振興

No.	性別	年齢	居住地域	5-4. 商業・サービス業の振興
46	女	30歳～39歳	北区第5	・スーパーや薬局が近くにあり住みやすいです。服を買える場所がないのは不便です。
75	男	40歳～49歳	住吉東村	複合型商業施設など大型な施設があると良いと思います。誘致お願いします。
85	男	40歳～49歳	住吉上組	・起業したい人へのサポートを充実させる。・海外を相手にした事業、産業を支援する制度の策定。
98	女	40歳～49歳	住吉上組	・GUかUNIQLOが近くにほしい！
99	男	30歳～39歳	住吉新田	業務スーパー作ってー！
109	女	30歳～39歳	北区第3	・スーパーが多くあり、日用品の買い物に困らないので、住みやすいです。
125	女	20歳～29歳	川尻西組	・プレミアム商品券を赤ちゃん、赤ちゃんの分まで買えるという事を控えてほしいと思いました。（買いたい人が買えなくなるため。）・税金が高く感じています。（子育てで働けない方（扶養じゃない人）。理由あって無職の人にとってはとても厳しく、支払いが大変のような気がします。）・プレミアム商品券、他の場所（牧之原市）は、早くからでていたので吉田町いつでるのかと思って待っていたのですが、今回もでるようでよかったです。・工場ができたり、道路ができたりして、緑（自然）が減ってきてしまっているの、工場や道路は増やさずにしてほしいです。逆に、榛南幹線道路に、商業施設（お店）を作って盛り上げてほしいです。
156	男	30歳～39歳	北区第3	・スーパーは充実していると思うが服屋など町外まで出なくては行けないことに不便している。（ユニクロ、GU、コストコ、イケア）などのショップがほしい。
173	女	70歳～79歳	川尻山通	・銀行、農協など、なく不便です。
189	男	30歳～39歳	住吉上組	・商品券をまたやってほしい。
193	男	18歳～19歳	北区第5	道路整備など環境が整ってきているため、他の市から来やすくなっていると思う。商業施設や大きなイベントなど若者が来たいと思えるものをつくることができれば、よりたくさんの方が集まり、楽しむことができる町になっていくと思います。
217	女	30歳～39歳	北区第5	北オアシスパーク近辺の土地や、吉田I・C付近の幹線道路沿いに、ファミレスや飲食店のチェーン店を誘致して欲しいです。今回、田子重（スーパーマーケット）が新たに新店すると聞いて、吉田町は人口の割合に対し、スーパーマーケットの軒数が非常に多いと感じています。若者や、子育て世代を町内に呼び寄せる為にも、飲食店の拡充が必要不可欠だと思います。
258	女	40歳～49歳	北区第2	・娯楽施設（カラオケ、ボーリング、映画館）を作りたいです。若者が吉田町に残らないと思います。・電柱と電線をなくして欲しいです。
260	女	30歳～39歳	片岡東	・北オアシスパーク周辺に大きな施設があり、栄えてきていると思います。衣料品を買う店がないので検討してほしい。・ユニクロ・ピアゴ・GU・ZARA・H&M
268	男	40歳～49歳	北区第2	・他市町村から集客を見込める施設が欲しい。・スーパーが多い。
340	女	30歳～39歳	無回答	・スーパーやドラッグストアはとても充実しているがその他の買い物をする所がない。服を買えるお店など（ユニクロとか）。産婦人科がなく、吉田町以外の所へ行かなくてはならない事。時間もかかるし不安。子供達は大人になってそのまま吉田町に住みたいと思う子供は少ないと思う。
391	男	50歳～59歳	片岡東	・町内、外からの人が集まる商業施設の誘致、建設。
413	男	40歳～49歳	川尻上組	・吉田町にも大きいパン屋が欲しい。・アウトドア施設が欲しい。
433	女	50歳～59歳	川尻東組	・大型商業施設（コストコ、IKEA、イオン等）の誘致。
434	男	50歳～59歳	片岡西	ユニクロやびっくりドンキーや横綱ラーメンやスシローなど「インター取付道路」沿いにオープンしたらうれしいです。今、「田子重」さんが新店していますから、スーパー以外で飲食店を。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

5-4. 商業・サービス業の振興

No.	性別	年齢	居住地域	5-4. 商業・サービス業の振興
445	女	50歳～59歳	北区第2	・後継者不足などで閉店をしなくてはならない商店の方々をあつめて一つの施設にまとめて運営できるようにしてもらいたい。
472	男	40歳～49歳	住吉森下	・新たなお店の出店（業務スーパーなど）。
543	女	60歳～69歳	北区第3	・神戸付近に100均があればもっと便利と思います。・イオンやららぽーと等の大型商業施設が欲しい。・ここ数年で孫が増え、不便だと思う事が多々あります。とくに遊ぶ場が少ないと感じます。大変かとは思いますが、よりよい吉田町作り宜しくお願い致します。
605	女	50歳～59歳	片岡下	・スーパー、コンビニなど立地場所に偏りがある為（神戸に集中）他の地区では、高齢者が自分で買い物に行けず家族の負担も増えるので、もう少し均等な配置になると便利です。
622	女	60歳～69歳	住吉山八	吉田町に薬局（スーパー）が多く建てられた。しかし、衣料はしまむら…薬局より少なくないです。衣料関係の商業の勧誘にも力を入れて下さい。
679	女	40歳～49歳	川尻山通	・あいている土地にスーパーや他のお店を作って頂きたいです。車でないと行けない場所が多く、子供と散歩しながら行きません。④吉田公園は大きくていいのですが、子供が遊べる遊具がなく、あまり行きたがりません。（小学校入ってからは、ほぼ行きません）
827	男	50歳～59歳	片岡下	吉田IC近くに、ららぽーとやマークイズ等の商業施設を誘致して、雇用を創出して若者の流出を防いでほしい。
838	女	30歳～39歳	無回答	吉田の北に住んでいます。島田のアピタ、焼津のイオン、藤枝のバイパス通り、この辺まで行かないと被服が買えないんですよ…。ニトリとかIKEAみたいな雑貨家具も買う場所がない。スーパーはもういらんよ。価格競争で品質が落ちる未来が見えるよ。杏林堂はナイス誘致。周りとは被らないサービス業種を探して欲しい。
852	女	30歳～39歳	片岡東	ゴミの収集で、週に1回または月に1回でもいいから、小さい家電製品（扇風機や電話機等）や乾電池などを集められるようになったら、高齢者の方や車をやめた方も簡単に捨てられるかと思っています。
859	女	20歳～29歳	片岡西	空いている土地に、大きな商業施設ができるとうれしいです。
917	女	30歳～39歳	無回答	スーパーなど多くできて、生活がしやすくなりました。コロナの影響もあるかと思いますが、飲食店やレジャー施設が減ってきています。もっと飲食店など増えるといいです。分譲地開拓にも力を入れてほしいです。
922	女	40歳～49歳	北区第1	・飲食店などをまとめたパンフレットを配布してほしい。知らなかった店を訪れるきっかけになり、応援できる。
946	女	30歳～39歳	川尻東組	・町内のお店の地域格差が大きいです。
947	男	40歳～49歳	片岡下	空港や東名のICがあり、また土地も多く、潜在能力のある町と思います。（素人考えですが）軽量・高価格の産業に向いてるでしょうか（半導体など）、あるいはショッピングモール？そういえばシラス・レタス・ウナギはそれに当たりますね…。こちらに越してきて、もっとウナギの全国知名度があってもよさそうに思いました。一色町ぐらいには。ウナギを生かしたB級グルメとかあってもいいかな…。
948	男	30歳～39歳	無回答	・買い物できる場所が少ないので、スーパーを誘致するなどして改善してほしい。
958	女	30歳～39歳	片岡西	・ファミレス（サイゼリア）ができたらうれしい。・パースデイ（子供服、子供用品）ができてほしい。
960	女	50歳～59歳	無回答	・神戸、住吉周辺に24Hチェーン店がほしい。（吉野家、まつや）
969	女	40歳～49歳	住吉西浜	・吉田町は、生活圏内にスーパーやドラッグストアが多数あり、過ごしやすい場所だとは思いますが、その他の業種（衣料店など）が少ないので、隣の市や町まで行かなくてはならず不便です。
993	男	30歳～39歳	川尻上組	スーパーは多いが、服、雑貨（100均など）を買う場所があまりないので欲しい。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

5-4. 商業・サービス業の振興

No.	性別	年齢	居住地域	5-4. 商業・サービス業の振興
1017	女	60歳～69歳	片岡下	県外から観光に訪れる人も少なく活気がない。魅力的な大規模商業施設を誘致してほしい。
1021	女	20歳～29歳	片岡下	・下片岡（150号より下）にスーパーが少なすぎます。夏場に自転車で買い物をしている高齢者を見ると、不安になります。ボランティア等で迎車サービスの物があるのかもしれませんが、このご時世リスクもある為、「ボランティアでやる！」という良心的な方は中々いないように思います。ボランティアだと「夕ダ働きでやってやる！」という気持ちが働かない可能性が0ではないとも思います。件数制等でお金を支給し、お小遣いかせぎ感覚で免許を手放した高齢者や、病養中で外出ができない方、子供を連れての買い物が大変な方の力になれるシステムがあるとwin-winになり、利用が増えるのでは？とも思います。雇用関係でないと、色々トラブル発生時の対応が大変になるかも知れませんが、ユーザーーツの様なシステムが便利だなあと思いました！
1034	女	30歳～39歳	北区第2	・杏林堂の隣の空き地に、アパレルショップを誘致してほしい。（しまむら、GU、ユニクロなどの衣服のお店だけが無いから）
1041	男	40歳～49歳	川尻西組	・これからは、150号バイパスが吉田の玄関になると思うので、商業店舗・小売店・飲食店の誘致をお願いしたいと思う。
1087	男	40歳～49歳	住吉新田	・映画館を作してほしい。
1102	女	18歳～19歳	北区第1	小学生や中学生の頃、友達と遊ぶ場所が公園か友達の家だったので、友達と遊びにいけるショッピングモールや映画館ができれば嬉しいです。

5-5. 観光振興・観光交流の促進

No.	性別	年齢	居住地域	5-5. 観光振興・観光交流の促進
44	女	50歳～59歳	片岡東	・次回「どうする家康」小山城アピール。
834	男	30歳～39歳	住吉東浜	・新しい視点、研究を基にした自治体史（吉田町史）編纂事業。・舟形屋敷などの大井川治水遺構保存、土木遺産登録へ観光資源としても活用す。
886	女	50歳～59歳	川尻東組	・湯日川親水公園又は、大井川河川敷広場にオートキャンプ場を作してほしい。観光客を増やし、活気のある町と防災も意識しながら、地元の人も楽しめる場所づくりが目的としたオートキャンプ場を作りたいです。
1095	男	40歳～49歳	北区第2	図書館と小山城の活用が不十分。図書館周りの交通不便解消と商業施設の振興（飲食店）。そのまま小山城への参道を設備して、小山城周りにも商業施設の振興を行なう。図書館と小山城の土地をランドマークとして発展させる。吉田ショッピングガーデンを商業施設発展の軸（アパレル店が不足）。小山城、図書館周りは飲食店を増やし、宿泊と観光（ランドマークで発展）。吉田公園はレジャー施設として振興。この3つを交通機関でつなげる事で、町の発展を促す。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

6-1. 役場の窓口での職員の対応・態度

No.	性別	年齢	居住地域	6-1. 役場の窓口での職員の対応・態度
1011	男	30歳～39歳	川尻西組	・役場の対応してくださる人の中に、対応の悪い方がいます。
1107	男	50歳～59歳	片岡下	・向かいのコインランドリーの悪臭、CO ₂ 、湿気、熱の排出に悩まされているのだが、役場の環境課へ相談に行ったが、1回の口実の為に測定で軽くあしらわれ、あとは無視という態度をとられ、役人は町民のことなど、全く考えていないことがよくわかった。町民の幸せなど、どうでもよいと考えている役人体質、「休まず・目立たず・働かず」で、給与だけたっぷりもらえばよいという、役人の無責任体質を強く感じている。役人もペーパーテストで選ぶのではなく、本来の公選で選ばないと法律に適合していない。町民の悩みを解決できない役人は、全員解雇しないと税金の無駄遣いとなっている。無責任役人は、責任を少しは感じ、自ら辞表を出していかないと、この町はいつまでたっても良い町にならない。町長、議長、役人は、ほとんど町に貢献できていないのだから、給与を半減しても、町民は納得するし要望している。

6-2. 日曜開庁によるサービス提供の充実

No.	性別	年齢	居住地域	6-2. 日曜開庁によるサービス提供の充実
109	女	30歳～39歳	北区第3	・日曜開庁は以前住んでいた市にはなく、共働き世帯には大変ありがたいです。
124	女	60歳～69歳	北区第2	・日曜開庁は大変ありがたいと思っています。

6-3. 情報公開などによる行政の透明性の向上

No.	性別	年齢	居住地域	6-3. 情報公開などによる行政の透明性の向上
694	女	70歳～79歳	北区第1	議員の政務活動費の開示。年2回広報で開示を選挙の時、参考に議員活動の有無（何をしたか）議員数8人～9人で大丈夫では。3人位減らして。
784	女	60歳～69歳	無回答	・町のことを知る為にも、議会中継をやってほしい。（役場まで行くことが難しいので）周りにも希望している人が多いです。

6-4. 町の財政の健全な運営

No.	性別	年齢	居住地域	6-4. 町の財政の健全な運営
101	無回答	60歳～69歳	住吉山八	現状のコロナ禍における地域振興券（プレミアム付商品券）の発売について、12月？から第4弾を発売するとの事ですが、（商業の地域振興は大事だが）発売期日内で売れ残ったら、以降の発売は中止するべきだと思う。（売れ残るということは住民のニーズがないのだから、無駄な支出はせずに町財政へ戻すべき）現状のやり方では、特定な世帯（個人）だけが得をするやり方には反対。何回も同じやり方ではなく、町内の全世帯に支援（助成）金が届くようにした方が、公正だと思うが…。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

6-5. 町民の声を聞く機会の充実

No.	性別	年齢	居住地域	6-5. 町民の声を聞く機会の充実
316	男	40歳～49歳	北区第1	町民に関心を持たせるための機会が必要だと。そこで町民から意見をくみ上げることが大事です。
391	男	50歳～59歳	片岡東	・住民の要望、不満等が届きやすいしくみ作り。
566	男	70歳～79歳	川尻山通	・住民と自治会と役場とのスムーズな連携を図る。→苦情や要望などの情報共有化や迅速な対応及び解決を図る。
886	女	50歳～59歳	川尻東組	・中、高生から新しい発想を取り入れていける吉田町の町づくりが繁栄していくことにつながると思うことが多いと思います。
1055	男	50歳～59歳	無回答	吉田町のライフライン幹線道の整備・美化など話し合う場などあれば、参加して見たい。

6-6. まちづくり全般

No.	性別	年齢	居住地域	6-6. まちづくり全般
6	男	50歳～59歳	住吉大浜	これからも住み良い町になっていく事を望みます。
18	男	40歳～49歳	北区第3	自分は47才の未婚男性です。(日本人です。)今の吉田町には、日本人同志の出会いの場所が無いです。(牧之原市さんや、相良町さん、焼津市、藤枝市、島田市さんと連携して、出会いの場所を設けては、どうでしょうか?と、お見合いとなると金銭が高いので!)僕は、出会いを諦めています。今の若者(日本人の)真剣な出会い、お付き合いが無ければ、少子化は更に加速します。誰がささえるんですかね?(町を、市を、県を、国を)今は、吉田町にも外国人の方、かなり増えました。日本語を話せる方は何人?永住したいのですかね?(伝統や歴史を知ってもらわないと。)日本人の異性の方と結婚したいのですかね?温暖化対策もそうです。台風12号、14号、日本や世界、後何日持ち堪えますかね?僕は、そんな日々を1日、1日、大切に気楽に過ごしています。頑張ってください。
91	女	20歳～29歳	住吉山八	よし吉はかわいいと思います。
147	女	30歳～39歳	川尻上組	よし吉はかわいい、もっとアピールして良いと思う。
150	女	80歳以上	住吉森下	・交通面を良くし、商店等、吉田町の特産物を多く開発し、活気のある町にしてほしい。・町会議員さん達ももっと活発に行動してほしい。町民との接触を!
151	女	70歳～79歳	川尻西組	・青年の件 町の方でも考えて下さり、交際相手を探すとかの申込がありますが、申込時点で足が止まり、なかなか実行できないのが現状のようです。町の方で全員の青年が(吉田町に住んでいる)「交流する場を」設けてほしい。それにより、歩調が合えば、フィーリングが合えば、自然体でお付合できるのではないのでしょうか。年寄りのいらぬ心配かも知れませんが。
158	女	60歳～69歳	北区第5	北区に住んでいるので、役場に歩いては行けない。近くに同じ業務を行なえる場所がほしい。役場や中央公民館の利用方法が増えると良い。建物が古く暗い。役場の窓口の職員の対応はとても良いと思うが中で事務仕事をしている方々がヒマそうに見えるのはどうしてか?活気がない。
194	無回答	70歳～79歳	住吉西浜	現在は満足している。豊かな街づくりを常に考え世の中の移り変わりに焦点を合わせ議論することが大切と思う。
251	男	50歳～59歳	住吉東村	自然、教育環境はよいまちづくりには特に大切だと思います。心と身体の健康を第一に、安全と安心につながる、誠実さをもって考える事ができる社会の発展を願っています。これからも、よいまちづくりの為にがんばってください。
260	女	30歳～39歳	片岡東	・誰もが平等で住みやすいまちづくりになると良いと思います。子どもも高齢者も吉田町にいて得だと思えるような吉田町になれば良いです。
282	女	70歳～79歳	住吉山八	・行政、商業、工業との合同化して吉田町を活気のある町にしてほしいです。
317	男	60歳～69歳	北区第5	・毎年5月の側溝清掃では、軽トラック借りるのに8千円もかかる。(負担が大きい)(太陽建機レンタル)又、年寄ばかりなので苦痛であるのでやめてもらいたい。・団地内の側溝は高い土地から低い土地へ水が流れるようにしてもらいたい。
358	男	60歳～69歳	川尻山通	少子高齢化、人口減少、空き家問題等が懸念される。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

6-6. まちづくり全般

No.	性別	年齢	居住地域	6-6. まちづくり全般
366	女	20歳～29歳	川尻山通	・島田市でマイナカード保持者にはマイナポイントが10000ポイントもらえると聞きましたが、吉田もやってほしいです。・ガソリンの値上げ、物価の上昇で生活が困窮しているため、全住民に給付金をお願いします。
377	無回答	50歳～59歳	川尻東組	よりよい町づくりに感謝しています。県外に出て行った若者が戻りたいと思える町、町外の人に住んでみたいと思える町、そんな町づくりを今後共よろしくお願い致します。
381	女	50歳～59歳	片岡西	住みよい子育てしやすい町だと思います。夏休みが短すぎるのがたまにキズ…
389	女	50歳～59歳	川尻東組	・防災対策には大変力を入れていると思いますが、周辺の市町と比べて地域活性化が遅れていると思います。もっと若い人の意見を取り入れて、新しい事を始めた方が良いと思います。せっかく吉田公園があるのだから、シーガーデンシティ構想も併わせて、もっと県と協力して発展させて下さい。
390	無回答	60歳～69歳	片岡東	一人一人が住みやすいと思えるようにすることが、まちづくりの基本であると思う。人と人が知り合い、つながりを作り、支え合い、安心して暮らすことができる町であれば、その先に、もっと住みやすくするにはどうすればよいのかと考えて、町づくりが広がっていくと思う。枠組みを作って、そこにあてはめようとする町づくりは、きゅうくつで、そこからはみ出してしまおう人を作ってしまうように思う。
394	女	60歳～69歳	北区第5	・日本一住みやすい町を目指す。・デジタル化をすすめてほしい。
403	女	70歳～79歳	住吉東浜	・少子高齢化、老人の一人暮らし、空き家が増えてきています。何とか皆が手を取り合える町になると嬉しく思います。
404	無回答	60歳～69歳	北区第2	吉田町民の平等化を計って事業展開をして頂きたい。
415	女	50歳～59歳	北区第2	吉田音頭の歌詞にあるように良いとこ遠州吉田町っと、皆んなに言われるような住み良い環境作りに頑張ってください。
425	女	20歳～29歳	片岡東	・単身世帯、移住者に支援金を。・海の近くや工場跡地に猫がたくさんいるので、去勢手術の取り組み、保護猫団体への寄付など。・街灯が少なすぎる。
433	女	50歳～59歳	川尻東組	・近年、放置されている空家が目立つため、更地化しやすくするために町のサポート及び制度改革を望みます。
441	無回答	60歳～69歳	住吉大浜	公共施設の不足
469	女	30歳～39歳	片岡西	・小さい町なので、色々な事が丁寧に行われているし、浸透している感じがする。一方で、閉鎖的な部分や慣例化しているが、実はもう必要ないのでは？と思う事があります。（子ども会のみこしなど）子どもを育てるのは、すごく育てやすいが、大きくなると、交通の便が不安。いつまで送迎が必要なのだろうと考える事もあります。子どもが減っている分、親にその分負担が来るような行事は見直して頂いて、少なくなっている分、充実したものが得られる様に改良して欲しいなと思います。（片岡の意見になります）コロナ禍で、一旦中止した行事を再考慮して頂きたいです。子どもの為にやろう！！と腰を上げてくれる人が残念ながら減っている気がします。
477	女	60歳～69歳	住吉森下	・少子高齢化で町内会の人口も減っているのに、以前と同じだけ「役」があります。高齢者ばかりで若い人の「役」に対する負担も大きいです。お祭り区民大会等も苦痛に感じる場合があります。少しずつやり方を変えて欲しいです。（コロナで行事がなくなって、ホッとしたという声もよく聞きました）住んでいる人が負担に思わない行事のやり方を考えて欲しいです。
485	男	60歳～69歳	住吉東浜	他市町村より吉田町に行きたくなる様な吉田町に人が集まる様な一大プロジェクトを考えてほしい。
496	女	20歳～29歳	川尻上組	・町が家賃補助をしてくれたらとてもうれしいです。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

6-6. まちづくり全般

No.	性別	年齢	居住地域	6-6. まちづくり全般
497	女	40歳～49歳	住吉東浜	現在の吉田町運営は他の市町村と比較しても、良くやっていると 思います。町政の運営費もなかなか自給自足が難しい時代ですが、ま だましな方だと思っております。ただし、今後の町づくりにおいて欠か せないのが、高齢者の問題です。周囲を見渡しても子ども世代が吉 田に戻ってきて住んでいるのかといえば、NOのお宅が多い。空き 家や空地が急増して、せっかく下水道もひかり通信も整備されてい るのに、それらの保全や修理に残された住民が呻吟する始末なの です。例えば、焼津市小川地区の様に大がかりな都市計画でもしてみ たらどうでしょう。その時は、TOYOTAが富士山の麓につくろ うとしている様な未来都市を、企画と協働できたら素敵です。
500	男	20歳～29歳	北区第2	よし吉がかわいいです。
521	女	40歳～49歳	住吉山八	・人それぞれ考えや悩み事などを相談できる所がほしい。・アパ ート、団地などにも入りやすい環境にしてほしい。間取りなども広め がいい。・子どもが遊べる所がほしい。
546	女	70歳～79歳	北区第5	町政に感心持たないで過ごせてきてしまいました。このアンケート で重要な事がたくさんあるのに満足度の答えは「わからない」が多 くて恥ずかしいです。若い人に色々なところで参加してもらい、良 い町づくりに力を出してほしいです。仕事、仕事で過ごして来てし まいました。心にゆとりのある生活を次世代にさせてあげたいで す。
551	男	60歳～69歳	川尻山通	今後は、最少子高齢化が進んでいくので、明石市を参考にまちづく りをして欲しいです。
559	男	70歳～79歳	片岡西	行政の仕事は法的制約、国県等の指示、指導で動いていると思う。 現状の町総合計画は、この延長線のものテーマとして取り扱って いると感じる。これは日常業務であり、大切な仕事でもある。でも、 吉田町の総合計画の場合は、「吉田町をどんな町にしてい くか」なのではないだろうか？その為にも最重点テーマを2～3年程 度に絞り、期限内（5年間）に仕上げる。これが第〇〇年次計画で はと思う。日常管理と総合計画を一度分けて考えてみたらどうで しょう。「PDCA」サイクル手法を使用した解決事例を見たい。
566	男	70歳～79歳	川尻山通	・都市計画の案作り、手続きは都市計画法等に基づき行政主導とな らざるを得ないが、その実施、効果、推進等は一般社団法人吉田町 まちづくり公社が行う。現在の公社の設置目的が不明確であり運用 が不明である。→まちづくりの企画と実施方の推進を図る。
601	女	70歳～79歳	北区第2	小さな川の汚れが気になります。（水害、見た目）
608	男	60歳～69歳	住吉東浜	・シーガーデンシティ構想の実現に向け頑張ってください。・多様な 住民意見を反映し、町と住民が一体となったまちづくりに取組んで 下さい。
670	男	70歳～79歳	川尻山通	・基本的にまちづくりは人づくりであると思います。人が集まると いう事はいい。楽しい人が多くいて良い環境の中に良い企業、良い 住民が楽しく生活している。そして、皆で話せ助け合う町にしたい。 ・最近、小学校とのお付き合いをさせてもらい、小学生の能力が すごい。将来をまかせられる人材が育っている。楽しみです。
673	無回答	60歳～69歳	川尻上組	まず、排水路が自然の流れを活かさないで人間（住む人）の都合 で、変な形に作り変えられている場所がある。排水路には常に水が 流れているようにしてほしい。
711	女	20歳～29歳	無回答	まちを良くしようとしてくれてありがとうございます。頑張ってく ださい。できることがあればこれからも協力させていただきます。
720	女	50歳～59歳	川尻山通	全てを新しい物にするだけでなく古くからある物などを活用する事 も必要ではないでしょうか。
745	女	40歳～49歳	住吉東村	助成金をふやしてほしい。
766	無回答	50歳～59歳	北区第5	行動範囲が近隣に限定されているため、吉田町民でも足を運ばず知 らないエリアが多い。エリア毎、特色を出していけたら町に対する 興味が増す様に思います。イベントは多数行われており、活気が あって良いと思います。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

6-6. まちづくり全般

No.	性別	年齢	居住地域	6-6. まちづくり全般
776	女	70歳～79歳	川尻山通	未来にはばたく子供達が出来る様な吉田町にしてほしい。
784	女	60歳～69歳	無回答	・若い、これからの世代の人たちが主となるイベントを開催（運営もまかせる）もしくは、全ての世代町民が参加できるようなイベントを。運営は50代位までの人。・ロケ地に使ってもらい、吉田町の知名度を上げ、町外の人に吉田町に来てもらうようにする。・今のままでは活気もなく地味すぎる。・この様なアンケートを20代～40代位の人たちに答えてもらったら、よりよい町づくりのヒントがある様に思います。・今私は吉田町で暮していることが楽しくありません。町外に転居したいのです。でも、この町にいる以上、楽しくここで暮せてよかったと思う様な生活を送りたいです。よし吉くんは最高にかわいいので、PR部長として活躍の場を作る。
833	女	40歳～49歳	住吉東村	吉田町に住んでいて悪くはない。嫌いでもない。けど…、狭いコミュニティすぎてしんどいです…。橋をこえなければ何もない。ピザも届かない、ウーバーもこない。高校もない。電車もない。車がなければどこにも行けない。スーパーでさえ車、年をとったらどう生きるの？って心配になります。
834	男	30歳～39歳	住吉東浜	・周辺自治体の博物館との共同企画展を小山城で開催できないだろうか。
868	女	60歳～69歳	住吉東浜	周辺では子どもがほとんどおらず、居住する人が減少していくのを寂しく感じています。若い世代の人が健やかで活躍し、活気ある町を望んでいます。
871	男	40歳～49歳	片岡西	・ウーバーイーツをしたい。・都市ガスを導入してほしい。プロパンガス高すぎ。
876	男	60歳～69歳	川尻山通	交通や人間関係において、安心して安全な町にしてほしい。町民の声を大切にしてほしい。開発よりも、保全と修ぜんにおいて具体的な賢い対策をしてほしい。町が良くなって行く姿を目に見える形で表わしてほしい。
896	無回答	70歳～79歳	片岡下	※湯日川の土砂を取り、水が水平に流れる様に。
922	女	40歳～49歳	北区第1	・物価の高騰により、家計がかなり苦しいです。町民の助けになるようなことをしていただきたい。
931	女	30歳～39歳	住吉東浜	・今はないと思いますが、町外の方同士が結婚して町内に住むと、補助が出るという政策は、不公平だと感じました。町外同士は、簡単に町外に出る結論を出せます。吉田町は同居もまだ多い田舎なので、町内の人が住むのは当たり前なのかもしれないが、愛着を持っている人を差し置いて、お金を配るのはどうなんだろうと思います。
978	男	50歳～59歳	片岡東	日本で1番住みやすい町となる様、ご尽力お願いします。
992	女	70歳～79歳	北区第1	・若い人が住みたいと思える様な町づくりをしてほしい。
1036	女	60歳～69歳	片岡下	おだやかで緑いっぱいある、住みやすい環境になってもらいたいです。ひとり、ひとりのやさしさと思いやりのある人間関係など、色々などー！
1128	男	20歳～29歳	片岡東	LGBTQなどの多様性のことをもっと考えてほしい。正の多様性だけでなく、趣味などのことも同じく。若い世代がこれからも何年何十年と暮らしていける町づくりをお願いしたい。
1131	無回答	50歳～59歳	片岡東	・教育、医療、商業など。まだまだ地域格差を感じるが多い。（不安）子供たちが将来住み続けたいと思う町作りをお願いします。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

6-7. 行政全般

No.	性別	年齢	居住地域	6-7. 行政全般
65	無回答	60歳～69歳	住吉山八	他の市町村より、充実している。(行政・教育・福祉)
98	女	40歳～49歳	住吉上組	・花火が鳴る時があるが、なぜ鳴るのか分からないのでHPかよしボケで知りたい。
117	女	50歳～59歳	北区第2	・吉田町役場は遅くまで電気ついてますが、仕事させられ過ぎなのでは？(今時どーなんですか?)
138	女	30歳～39歳	川尻上組	・現在、町でどの様な活動を行っているのかなかなか全てを知る事はない。自分に関係がある事は気になるし、自ら調べる事もあるが知らない事がたくさんあるとアンケートに答えて思った。色々な事を知ったり意見を聞いてもらう機会が簡単にできたらうれしい。
148	男	40歳～49歳	住吉上組	16:30に流れる「声かけ…」の放送がうるさくて、夜勤でねている時起きてしまう。せめて2回同じ事を言うのではなく1回にしてほしい。もしくは17:00に音楽が流れるので不要と思います。
155	無回答	70歳～79歳	住吉山八	町長、町議、役場職員の皆様よくがんばってくれていると思います。今後共宜敷くお願いします。
163	無回答	60歳～69歳	北区第2	・道路にも、土手にも草が茂りすぎ。町はもっと環境整備をしてクリーンな吉田町であってほしい!
181	女	40歳～49歳	川尻上組	学校の献立表、理科館だより、児童館だよりなど紙ベースのおたよりが毎月届きますが、それぞれ本当に必要な方にだけ配布したり、ホームページで確認するなどして紙ベースでなくすれば、先生方の負担も減り、印刷代の節税にもなると思います。また、回覧板でも、吉中だより、小学校だより、ちどり幼稚園のおたよりが来ますが、その印刷、用紙代が税金ならば必要ないように思います。そこに通っているご家族は、各学校からおたよりが届きますし、興味のある方は、ホームページを見ていただければ分かると思います。印刷代を減らして、学校給食を無償化したり、安くしてほしいです。
206	無回答	20歳～29歳	片岡西	外国人に向けた日本語教室を実施してほしい。また、多言語サービス(災害、医療、学校等)の拡充。
253	無回答	70歳～79歳	住吉東浜	高齢になり、コロナが重なり、町内会・区・町と距離がどんどん遠くなっている。その為か町政等関心が薄れていく。
271	男	30歳～39歳	北区第5	若い世代、働く世代を吉田町に呼び込みたいのであれば、てっとりばやいのは町内会をなくす事とそれを大々的にうたう事だと思います。町内会のあれこれ本当に嫌です。(順番で組長やる等)町内会をなくす事により役場職員の業務に負担がかかるなら、職員を公募し、課を新設すれば良いと思います。このご時世、公務員になりたい人はごまんというと思います。吉田町はお金を持つてるイメージなので、働き手を増やしても問題なさそうです。win-winだと思います。人口を増やしたいなら是非、真剣にご検討下さい。これからの吉田町に幸あれ。
374	女	70歳～79歳	北区第2	出来れば介護保険をもう少し下げしてほしいです。支払いが大変です。
383	女	30歳～39歳	片岡西	・引越しをしてきた際に役場に行ったが暗いイメージ(せっかくキレイな建物なのにもったいない。)がしたのと、地域の情報を得ようと思ったがあまり無かったのと何年も前の冊子がファイルされていて今もやっているのか?など地域との交流が少ない街なのかと思った。・吉田町でここに行こう!という所が少ない。(観光の面でも遊ぶ所としても)
403	女	70歳～79歳	住吉東浜	・吉田の公報は毎月楽しみにしています。明るいニュースをたくさん掲載して下さい。
464	女	70歳～79歳	住吉新田	・歴代町長の中で実行力、創造力、文章力等すべての面で優秀な田村町長には、後継者をぜひ育てていただきたい。・他の市町村と比べると町費2000円/月は高額に思いますが?
514	女	60歳～69歳	北区第5	吉田町のことを、広報で知りますが、結果報告が多く「…そうだったのか」で終わってしまっています。(できれば1年計画のようなものがあれば、注意して「参加できるのになあ」と思っています。)
541	男	30歳～39歳	北区第5	特段、不自由なく快適に生活させていただいています。ありがとうございます。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

6-7. 行政全般

No.	性別	年齢	居住地域	6-7. 行政全般
566	男	70歳～79歳	川尻山通	・役場内にコンシェルジュ（行政相談、行政申請等の案内人）を設置し、住民の行政手続がワンストップで円滑に行なわれるようにする。→行政サービスの充実
605	女	50歳～59歳	片岡下	・毎日、役場の明かりがずいぶん遅くまでついていて、お仕事ご苦労様です。残業が多く、体調管理がとでも大変だと聞きました。もう少し職員を増やすなり、仕事量の見直しをされた方が良いと思います。最近、若い子が公務員を希望しない原因の一つだと思います。
636	女	50歳～59歳	川尻上組	20数年前は県内ランクで元気な町として上位にランク付けされた事もあったと記憶していますが、最近はどうなのでしょう？役場内も、親切、明るかったイメージが変わった様に感じます。この様なアンケートを町政に役立てて頂けると信じ、返答しました。
639	無回答	70歳～79歳	川尻上組	今いる所は吉田町の事なにも知れず、大家も吉田町の人でないので、情報が全然入ってこないもので、吉田町で何をやっているのとも知りません。せめて高齢者でいる人達、年に何回か見て回ってほしい。
652	女	30歳～39歳	無回答	・広報なども、もっとSNSを活用して、紙を減らすべき。焼津市はLINEで色々見れるし、問い合わせもできる。吉田町のホームページは本当に見にくい。こういうアンケートも紙でやって郵送すると送料も紙代もかかるから、もっともってSNSの活用はするべき。高齢者も多いからとちゅうちょせず、どんどんやって欲しい。吉田町議員さんも税金でお仕事されているのであれば、行動としてやって欲しい。選挙前だけあちこちするのではなくて、本当に一つ一つの問題を解決してくれないと、日がたつだけで、これから産まれてくる小さな子供たちも守れないと思います。役場にご意見箱なんておいても年配の人しか書かないと思うので、SNS活用してどんどん若者の意見を否定せず、まず取り入れてやってみたい。アプリもLINEも役場なのかもっと活用して欲しいし、出来ないのであれば、人を増やして新しい部署増やして欲しい。
662	男	60歳～69歳	川尻山通	問5町の取り組みについて わからない、認識できていない事の多さを知らされました。本調査結果等も含め、町の問題・課題まとめ、広報等でひろく知ってもらう必要があると思いました。
667	女	50歳～59歳	川尻山通	毎日、吉田町私達の為にご尽力ありがとうございます。老若男女、健康な人、病気の人にもすべての住民に公平で明日に希望が持てる様な町づくり、行政であったらと思います。自分から進んで参画しようとしないう消極的で他人まかせな自分ですが、住みやすい吉田町になって欲しいです。
668	女	30歳～39歳	北区第1	吉田町好きです。今後もよくして行ってほしいです。
721	男	30歳～39歳	北区第2	YouTubeやTikTokなどネットでの町の宣伝があると、様々な世代に伝わるのではないかと考えています。
722	男	60歳～69歳	片岡下	まち全体が今後も豊かになる様にお願ひ致します。
728	女	40歳～49歳	無回答	LINE登録しています。台風の際の緊急連絡が雨風で聞こえなかった（不安）が、LINEが来て安心しました。
761	男	40歳～49歳	住吉新田	・DX、デジタル化を率先して進めてほしいです。（アンケートも紙でとかやめてほしい）
762	女	60歳～69歳	川尻山通	世の中、いろいろな面で便利になっていく反面、一人暮らし老夫婦のみの生活者には、理解する事が大変な事も多くなってきています。理解しやすい情報の出し方をしてほしいと思っています。日頃町づくりのためにありがとうございます。
767	女	60歳～69歳	北区第5	・シーガーデンシティとかトリビンスプランとかわかりにくい。日本語にしてほしい。・マイナンバーカードの半強制はやめてほしい。
772	女	20歳～29歳	川尻山通	・吉田町でもPaypayポイントキャンペーンをやってほしい。・ホームページが見にくい。
779	男	30歳～39歳	住吉西浜	・毎年書く書類の簡略化、変更なしなら書かなくて良い等融通をきかせて欲しい。・町民の提案窓口をわかりやすく簡単にしてほしい。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

6-7. 行政全般

No.	性別	年齢	居住地域	6-7. 行政全般
792	男	50歳～59歳	北区第3	・よし吉くんの一層の登場を期待する。そろそろ妹分も登場しても良いかと思っています。
817	女	40歳～49歳	川尻西組	吉田町公式LINEも、きちんと配信されていて、情報が分かるのも助かります。よし吉もかわいくて、本当に大好きです。グッズが欲しいなと思ってますが、どこかに売ってるんでしょうか？ボールペンやタオルがあれば欲しいです。吉田町に住み始めて1年半程なので、よし吉グッズ販売場所も含め、吉田町のお店の紹介や新しくオープンしたお店等、特集を組んだり、定期的にLINEで配信してもらえれば、行ってみようかなって思うこともあると思います。吉田町に住んでるのに、町内にあるお店を知らないのは何だかもったいないなって感じます。検討をよろしくお願いします。
834	男	30歳～39歳	住吉東浜	・食品加工工場の独特な臭いが気になる。・側溝掃除など、公共事業としていただきたい。・町内会の全面廃止（子供会、青年会を含む）。
922	女	40歳～49歳	北区第1	・広報（町内放送）が全く聞こえない。よし吉大好きです！！もっといろんな所で活躍してください。
931	女	30歳～39歳	住吉東浜	・5階のこども未来課に、書類を提出する際、添付書類として手帳の写しをとるために、1階のコピー機でとるよう指示を受けたことがあります。わざわざ上がってきたのに他に方法があるのでは、と疑問に思いました。・役場の建物はカッコイイけど、入ると暗い気がするのとは節電等の関係ですか？
999	無回答	60歳～69歳	住吉西浜	町として町外に比べて何が特化しているのか、あまり思いうかばず、これだけは優れていると誇れる物がないのは淋しく思います。町民が住みやすい環境にあるのは確かですが、言いかえれば税金が少し高いのではないのでしょうか。最近特に感じるのは、介護保険料が高いです。
1006	男	40歳～49歳	川尻上組	よし吉にもっと働いてもらいたい。
1049	無回答	70歳～79歳	住吉新田	良くやっているといます。
1097	男	60歳～69歳	北区第2	意識調査の取組等の認知度が低く、町政に対する意識・関心のなさに自分自身驚いた。一方で、役場に行ったり、広報等を見ればわかることもあるかもしれないが、町からの情報発信が少ないことから、知る機会はなかったのではないかと感じた。可能であれば、さまざまな方法で情報発信をしてもらえればと思います。
1099	男	40歳～49歳	川尻上組	おつかれ様です。この意見が少しでも吉田町のためになったら幸いです。がんばって下さい！！
1106	無回答	60歳～69歳	川尻上組	・支える側への働く環境への支援（給料、休み、労災面など）。
1129	無回答	40歳～49歳	片岡下	町長をかえてほしい。行政をもっと積極的に。
1130	女	30歳～39歳	住吉東浜	電子申請手続きを増やしてほしい

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

7.その他の意見

No.	性別	年齢	居住地域	7.その他の意見
42	女	70歳～79歳	北区第2	カタカナ質問が多く、理解しにくかったです。
97	男	70歳～79歳	片岡西	・アンケートが必要ですか？・経費負担ではないか？・人件費が不必要ではないか？・税金は有効にしてください。お願いします。
123	男	50歳～59歳	川尻西組	ヤマザキの悪臭がなんとかならないでしょうか。
124	女	60歳～69歳	北区第2	・教師の方も雑務を減らして病気にならない配慮をすべき。
138	女	30歳～39歳	川尻上組	・町の為に日々ありがとうございます。
160	女	60歳～69歳	北区第1	外国人これ以上増やさない！日本人に子供を産んでくれるように、もっと日本人を増やす様にこのままではきついの日本人がいなくなる！将来はアフリカ人が全世界の半分を占めるといふ。さみしい気がします！日本人頑張れ！
162	無回答	70歳～79歳	北区第1	まちづくりについてはありませんが、高齢者にはくらしにくい世の中です。便利になると複雑になり、ついて行けません。事故にしても今まであたりまえだった真直ぐな道が曲りくねった行き止まりの道になり、起こしやすい道に変わりつつあります。吉田町いたる所で見かけます。免許証返納を考えた時自分のこれからが不安でいっぱいです。歩いて行く所は限られます。認知症が心配になります。今は地域活動に参加して頑張っています。体操、歌に。
163	無回答	60歳～69歳	北区第2	・Line情報は便利で活用しています。（ありがとうございます）
273	女	70歳～79歳	北区第2	神戸に住んでいますが最近近くに多さんの新築が出て車の数がすごいです。担当者は一度見に来て下さい。（地図）
427	女	20歳～29歳	川尻上組	このアンケートもデジタル化を進めて、Googleフォームなどで行えるような選択肢があるといいと思います。
499	女	40歳～49歳	川尻西組	むずかしくて、分からないが多くてすみませんでした。
540	無回答	60歳～69歳	川尻山通	まちづくり→町づくり（この字の方が力強い）
542	無回答	60歳～69歳	川尻山通	アンケート内容がわかりにくくて、全部答えるのが大変でした。
590	男	40歳～49歳	川尻東組	アンケートはもっと簡素化をお願いします。
600	女	40歳～49歳	住吉西浜	・今回のアンケートですが、QRコード等で呼び込むとアンケートが入力できるような入力フォームがあればいいなと思いました。その方がデータ集計しやすいですし、人の書いた文章を読むのは時間がかかる作業ですので。本データの結果を楽しみにしております。
631	女	60歳～69歳	北区第3	このアンケートで何かが変わりますか？町民になって40年近くがすぎますが、生活しやすい実家まわりの住まいが今もうらやましく思う。買物も便利、公園もあちこちに整備されていて、吉田町とはちがう…バスも便利！
645	女	50歳～59歳	片岡下	・子供がいる家庭ありきの質問で、子供を持たなかった人にとっては心が痛むものでした。いろいろな人の意見を知りたいのは分かりますが、配慮も必要だと思いました。社会全体が子育てに優しいとは思いますが、子供を持たなかった人（夫婦）にも優しい社会になって欲しいです。
672	女	40歳～49歳	北区第2	今回のアンケートを答えてみて、なかなか時間を見つけて回答するのに腰が重たいと感じました。以降可能であればネットによる入力などで回答できればと思います。QRコードなどの読み込みで回答できれば便利。（回答途中を保存できればなお便利）
791	無回答	70歳～79歳	片岡西	私ごとですが、もうじき80才になります。今は何もしてませんし、外へ出たこともなく（買い物に行く程度で）、又、アンケートの様な情報等などわかりません。申し訳ありません。
831	女	50歳～59歳	住吉東浜	アンケートに回答してみて、まだまだ吉田町に住んでいながら知らない事がたくさんあるなと思いました。これからは、もう少し自分自身のアンテナをあげて、いろいろ情報を取り入れたいと思います。吉田町の方でも、もう少し周知に力を入れてくれるとありがたいです。よろしくお願いします。ありがとうございました。
844	女	70歳～79歳	住吉新田	・お祭りの時、個々の家を廻って、祝儀を集めるのを疑問に思います。・榛南幹線の舗道に木が植えてあると、散歩した時に木陰が出来るので、木を植えて欲しいです。

問 1 2 現在及び今後のまちづくりに関する自由意見

7.その他の意見

No.	性別	年齢	居住地域	7.その他の意見
855	無回答	80歳以上	北区第5	おまつりはいらぬ。高齢者だけの家族には必要ない。事故が起きるのが関の山。高齢者は出なくていいことを連絡すべし。
888	男	60歳～69歳	川尻上組	町政について一般の方々はあまり考えていません。全員の意見の集約は、あまりあてにならないので、このような型でのアンケートはよくないかと思ひます。しっかりとした意志、意見を持った方が、まとめていく方がいいと思ひます。
895	男	70歳～79歳	住吉西浜	・大きな災害や反対に目立つようなよい話題もない。・対象は18才以上となっているが、高齢者が多いと推察できる。・文字が小さく、うすい。カタカナ用語は、日本語でもカッコ内に。シーガーデンシティ・コミュニティー、ユニバーサルデザインなど。北オアシスパーク、オフライン、フロンティア e t c。・ページ2の間2は、住みやすい、住みにくいの両方を選べない。一般的には両方を持ち合わせている。・稿を企画室で家族（18～）に読んでもらひ、意見を聞くと内容がわかりやすくなる。
955	女	70歳～79歳	片岡下	今回のアンケートは、後期高齢者の私には答えられない所が多分にありました。年齢を考えて下さい。
1023	女	50歳～59歳	片岡西	ありがとうございます。これからもよろしくお願ひします。
1072	男	50歳～59歳	片岡東	目的が不明な質問内容で回答に困ります。何のためにを明確にしなければ、回答者の解釈により、正確な集計がとれないかと思ひます。

その他の記述内容
問1 回答者の属性
(5)主たる職業

その他の内容	件数
自営業	3
ゴミ収集作業員	1
パート	9
飲食業	3
農業・不動産業をわずかずつ	1
年金生活	2
会計士	2
アルバイト	4
家事	1
新聞配達	1
清掃	3
農業手伝い	1
専門的職業	1
東名料金所	1
シルバー人材センター	3
専業主婦	8
食品	1
自動車部品設計	1
団体職員	1
専従者	1
衣料品等通販	1
無職	3
石材加工業	1
リサイクル産業	1
寺院、僧侶	1
内職（自動車関係）	1
自営手伝い	1
Y o u T u b e r	1
派遣社員	1
不動産収入及び売電	1
物流	3
要支援者	1
建築業（大工）	1
電気系の職業訓練中	1
組合員	1
計	67

(8)家族構成

その他の内容	件数
パートナーと同居	3
子供と	4
夫婦と子と子の夫婦	1
子と3人	2
子と2人	2
夫婦と夫の姉	1
子の夫婦	1
夫婦と子と孫	1
兄弟	2
夫が単身赴任中	1
親族と同居	2
親と子	1
夫婦とペット（猫）	1
親と3人	1
夫、介護施設入所	1
義弟暮らしている	1
親と子と孫	1
県外の大学で今はひとりぐらし	1
計	27

(9)住居形態

その他の内容	件数
アパート	10
子の家	2
賃貸	6
家族の持ち家	1
親の持ち家	1
間借り	1
計	21

問2-1 住みやすいと思う理由

その他の内容	件数
日本人との縁が少ないです。	1
町で、老人の買い物や病院のコミュニティーバスを出して欲しい	1
東名のインターに近い	1
高齢者の（買物等、通院）対策	1
自然と街のバランスがいいと思う	1
お互いの両親宅に近い	1
町長が良い	1
高速バスで静岡へ行ける、空港に近い	1
・程よく田舎 ・JRはないが高速とバスがある（充実）	1
スーパーが多い	2
働ける会社さんがたくさんある。	1
金融機関が近くて多い。下水道が良い。	1
夏もあまり暑くなく、冬暖かい	1
道幅が広い	1
夜は静か	1
職場が近い	1
運転しやすい	1
計	18

問2-2 住みにくいと思う理由

その他の内容	件数
各部落で婦人部廃止をしてほしいと意見が毎年あります。	1
電車の駅を作してほしい	1
車がないと不便	3
倒木が心配です。役場の指導を望む。過去に数回お願いした。	1
今はまだ車に乗っているがこの先が不安	1
見通しの悪い交差点には信号機が必要、足腰の弱くなった老人は組からぬけさせて欲しい	1
インター周りがさみしい、もっとお店があれば…	1
松の木多い、松葉が雨戸にたまる	1
税金の取り扱いが見える化できていない	1
産婦人科	1
神社祭典への協力金が高額（町内会費として）	1
街が汚い、ゴミが多い（コンビニのゴミ箱とかに家庭のゴミがある等）、犬のフンが落ちて、考え方が本当に古いと思う！！すごい不満、正直、住んでいてははずかしい	1
排水路に水が流れていないため、中に草が生えやすく、汚泥がたまりやすい。	1
庭でBBQ。コロナで大勢集まってお酒飲んで騒いでいる。TPOを…	1
街灯が少ない	1
防犯カメラの設置、道路各所	1
個人情報を知りたがる人が多い。	1
ペットが飼いにくい	1
衣料品を売っている店が少ない。	1
ゴミの出し方	1
近くに公園が無い	1
街灯がなくて、ぶっそう。危険。	1
引きこもり対策が不十分	1
障害者支援が不十分	1
向かいのコインランドリーからの排気が非常に臭い！やめてもらいたい。	1
10代20代の若い世代が遊べる場所がない。	1
行政の対応が悪い。動きが遅い。	1
計	29

問7 「展望台小山城」周辺(能満寺山公園)について

その他の内容	件数
高さがないため木々に埋もれて目立たない。	1
史実を忠実に再現した施設にすべき。天守閣などなかったのに誤解を招く。周辺地域も含めた史実を学べる施設にすべき、展望台は天守閣ではなくエレベーターを備えた、現代風なものに改築すべき。	1
大それた、昔はもっと大きかったイメージが、自分のかんちがいですかね？	1
桜の名所	12
上に駐車場が無い為、利用出来ずただの設備でしかない。ぜひ設置して下さい。	1
小さい	1
行ったことがない	4
もうちょっと何とかすれば良いと思う。せめて草を取るなど。	1
登りづらい、歩きづらい	4
税金の無駄使い場所では？	1
活かされていない	2
維持・管理が悪い	1
駐車場がせまい。	1
上まで行ったことがない	1
芝をもっときれいにしてほしい	1
もう少し整備して楽しめる場所にして下さい	1
吉田町のシンボルという認識はなし	1
満開の桜と小山城とてもすばらしいです	1
障害者は行くに困難	1
遠足の場所	1
歴史の無視	1
雑草だらけでジメジメしている	1
周りにお墓が多すぎる	1
もっとPRをして欲しい	3
駐車場に使っている所？となりの広場がポコポコしているとめづらい	1
知名度不足	1
高齢者は登れない	1
現在は、税金面でも負の遺産になりつつある。将来的にメリットのある方法を模索していただきたい。	1
楽市	1
メインの道路でなくなり露出度が低くなった	1
周辺の整備がなっていない	1
小山城の建物は歴史的なものとしてセンスがないと思う。	1
？	1
興味がない	2
展望台はいらない	1
にぎわいが欲しい	1
実際にあのような形状の城ではなかったはず。	1
吉田町に何があるのか問われた時に、唯一答えられる所。	1
売店の外そうを目立つように(まず店内に入りづらい)	1
見晴し良い公園希望	1
バブル時代の負債の象徴	1
つくりっぱなし、活用できていない。古びていてきたない。(特に北川の山面)	1
公園での日曜の行事に時々出かける。(※うなぎ、野菜)	1
本来の山城に建て直してほしい	1
小山城まつり	1
資料館を整備して欲しい。資料館の裏の方から入れる様に何か考えて欲しい。年配者は階段が辛い！若者も年配者も来れる様にして下さい。	1
遊具がほしい	1
駐車場として活用	1
北側面が崩れそう	1
人が集まりやすい環境にするため、もっと整備をしたり、周辺に道の駅的な場所をつくったら、町外から人が来てにぎわうのではないかと思う。	1
散歩するにはよさそう	1
天守閣はやめて、戦国時代にあったとうりの昔の砦の方が良い。実際には天守閣はなかったのだから、歴史をゆがめる。	1
昔からなにも変わらない(悪い意味で)	1
計	74

問8 「住宅用地」の整備について

その他の内容	件数
いつかこの地区から引越したい！（出ていきたい）	1
側溝整備排水（冠水）改良	1
自然との共存を望みます。	1
住吉海岸側にもスーパー堤防を早くつくる！！	1
わからない	5
自然は少なくならないようにして行ってほしいです。	1
必要ならば進めたら良いと思う	1
夏、どちらを向いても草だらけ、整備、工事する時、後々の事も考えてほしい	1
歩道の植木が大きくなりすぎて大変です。	1
空家問題	18
車の確認がしにくい為街路樹はいらない。	1
工場の騒音対策をしっかりしてほしい	1
ひふ科、アレルギー科がない（少ない）	1
道路の草や木が道をせまくしていて車や人の通行が不便になっている	1
災害に見舞われにくい用地づくり	1
津波対策を強化し魅力のある住宅地に。	1
道路の拡幅、新道路に関する整備等、無駄が多いと思います。	1
下水道の整備	4
土地を高くし、水害にあわない、住宅用地にする。	1
公園の整備	1
宅地用地の管理（雑草の刈取り等）	1
危険個所の確認改善	1
交通量が多くなり危険になる。住宅地内の道路の拡張はするべきでない！！	1
商業用地を増やす	1
道路のデコボコを直してほしい	1
小・中学校までが遠い為、子供が歩くのに大変で不安も多い。	1
今のままでよい。	2
道路植木等の整備を定期的にする。安全な町づくり。	1
土手の草がすごくて車が通れない	1
休耕地を何らかの方法で活用する様にしてもらいたい。	1
西の宮公園の駐車場が少なすぎるので、土地買収するとかして増やして欲しい。	1
とても進んでいる	1
車イスでも安心して住める町づくり	1
隣組強制加入はやめ、近所どうし1人1人が意見が言え、騒音・悪臭問題を解決し、日々改善していける。前向きに生きられる住まいでなくてはならないと思う。	1
計	59

問9 「商業用地」の整備について

その他の内容	件数
商業店舗の再利用を望みます。	1
大手衣料品店やスポーツ施設がほしい	1
業務スーパーを作って欲しい	1
雇用につながる企業を誘致、目玉となる商業施設を誘致	1
大手衣料品店が欲しい	4
スーパーが大きな道の東に集中して歩いて行くのが不便	1
ひふ科、アレルギー科がない (少ない)	1
信頼できる大病院を作してほしい	1
わからない	5
若い人が集まる場所、有名カフェを出店をお願いします	1
温泉施設	1
スーパーはもういらぬ。スーパー以外。	1
一ヶ所に店舗が集中して便利になるけど小さな店舗がそのため、店じまいし、遠方の人は不便になる。	1
吉田公園付近のパワーの周りなどの広めの土地に大型店舗を誘致すればいいと思う。	1
新たな商業店舗の進出は必要だが、地震 (津波) 等が怖いのでそれどころか! ?	1
小さな店はつぶれる。	1
レジャー施設 (パチンコのぞく) をつくってほしい	1
ショッピングモール、大手衣料品店、有名カフェとか誘致してほしい。	1
シャッター街の整理をやってほしい	1
スーパーはたくさんあるが、飲食店 (カフェ等) がもう少し出来るといい。	1
図書館周りの発展	1
ショッピングモールが欲しいです	1
環境や景観に配慮した町作り	1
商業を盛んにするよりも、地産地消の自給自足型の農業を盛んにし、お金がなくても衣食住が満たされるようにしておきたい。	1
新たな商業店舗と吉田町の老舗が入った複合施設があると良いと思う	1
スーパーばかり増やさずに10代20代が遊べる娯楽施設を増やしてほしい。	1
計	33

問10 「工業用地」の整備について

その他の内容	件数
問9と同じです。	1
わからない	9
住民不在の事業は進めてほしくない	1
大工場は望めない。物流団地の整備を。	1
住宅地にあり音がうるさい。においがする。もっと郊外に出て行ってほしい。	1
住宅用、商業用、産業用の用地を計画的に区分けし、集積をはかる	1
海に近い所にたくさん企業の建物があり、これ以上増やしても津波が心配	1
その時の状況や条件をみて考えて欲しい。	1
150号バイパス周辺に集める (2か3か迷いました)	1
減	1
これ以上の工場は作らないでほしい	1
倉庫、太陽光発電施設はもういらぬ。	1
トラックが多く通っても、人が安心して通れる道作り。	1
脱工業化し、町民皆農となり、地球温暖化防止をしないとダメだ!	1
計	22

問11 「農地」の整備について

その他の内容	件数
耕作放棄地を新たな就農者や組織により農地として復活維持すべき	1
後継者問題	2
別の用途に活用する	5
使われていない農地を貸し出す	5
必要に応じて検討する	1
わからない	12
今のままでいい。	1
草だらけの空地をふやさない	1
農業をやりたい人にゆずってほしい	1
休耕田の草ぼうぼうになっている所をうまく生かして使っていきたい。	1
吉田たんぼなどの大規模農地はそのまま、耕作放棄の所を何とか農地に保全するような企画組織ができると思うのですが	1
農業後継者を確保、育成するとともに、農地の整備の仕方を考えていく。	1
農地を増やしても従事する人がいるのでしょうか？	1
農家の方の意向や担い手の意見を尊重してほしいです。	2
もっと農地改良して個人の田畑を小さく使うのではなく、大規模な農地で機械化を進めるべきだと思う。	1
？	1
大規模農地等、農業法人への土地の借用推進をはかる	1
荒れた農地の整備、できたら農地として活用できる方法を望みます	1
小規模農地について別の作物（収益が見込める）の提案、お茶畑からの転用等	1
使われていない農地を活用する	5
品質の良いお米をつくるためには、農地（吉田たんぼも含めて）を活用について再考する必要がある。	1
農業人口が増加するのであれば、増やしてもよいのではないか。	1
利用されていない農地は、他の用途に利用し、継続可能な農地は支援を入れてでも農地利用していけると良い。	1
法人化し運営していく	1
農業従事者の高齢化もありますが、地産地消は大切だと思います。	1
大きい、小さいにかかわらず必要な所は残す。必要ない所は活用する。	1
計	51

VI 調查票

まちづくりに関する住民意識調査

令和4年9月 吉田町

ご協力をお願い

日ごろから町政の推進に多大なご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

さて、吉田町では、平成28年度に『人が集い 未来へはばたく魅力あふれるまち 吉田町』の将来都市像をもとに、「第5次吉田町総合計画」を策定し、長期的な視点からまちづくりに取り組んでおります。

計画期間を平成28年度から令和5年度としている本計画は、期間終了まで1年を残すところとなり、新たな総合計画の策定に向け今後の施策展開に反映させるための基礎資料を得ることを目的として、町民の皆様のご意見をお伺いするアンケート調査を実施することといたしました。

なお、アンケート調査の実施にあたっては、吉田町在住の18歳以上の方を無作為に3,000人抽出いたしました。結果につきましては統計的な処理をいたしますので、あなた個人が特定されたり、他の目的に使用されたりすることは決してありません。

大変お忙しい折、恐縮に存じますが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

吉田町長 田村 典彦

記入上のお願い

- ◆ ご記入は、必ず封書宛名のご本人にお願いいたします。
- ◆ あなた自身の考え方を、ありのままにお答えください。
- ◆ 回答は、用意された項目の中から当てはまるものを指示された回答数だけ選んで、その番号を○印で囲んでください。
- ◆ 回答が「その他」の場合は、番号に○印をつけ、()内に具体的にご記入ください。
- ◆ アンケートの中でご不明な点がございましたら、恐縮ですが次のところへご連絡ください。

吉田町役場 企画課企画調整部門 瀧口
電話 0548-33-2136

ご記入が済みましたら、お手数ですが同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、

9月28日（水）までにご投函願います。

あなたご自身のことについておたずねします

問1 次の(1)から(8)まで、それぞれあてはまるものを1つずつ選んでください。

(1) 性別	1. 男	2. 女		
(2) 住んでいる地区	1. 住吉上組 5. 住吉新田 9. 川尻上組 13. 片岡西 16. 北区第1	2. 住吉東村 6. 住吉西浜 10. 川尻山通 14. 片岡東 17. 北区第2	3. 住吉森下 7. 住吉東浜 11. 川尻東組 15. 片岡下 18. 北区第3	4. 住吉山八 8. 住吉大浜 12. 川尻西組 19. 北区第5
(3) あなたの年齢	1. 18～19歳 4. 40～49歳 7. 70～79歳	2. 20～29歳 5. 50～59歳 8. 80歳以上	3. 30～39歳 6. 60～69歳	
(4) 配偶者の有無	1. いる	2. いない		
(5) あなたの主たる職業 ※お勤めの方は、勤め先の業種により選んでください。	1. 農業 4. 鉱業 7. 卸・小売業 10. 運輸業 13. 電気・ガス・水道・熱供給業 15. 医療・福祉 18. 無職	2. 漁業 5. 建設業 8. 金融・保険業 11. 情報通信業 14. 教育・学習支援業 16. 公務 19. その他 ()	3. 水産業 6. 製造業 9. 不動産業 12. サービス業 17. 学生	
(6) 現在お住いの家族構成	1. ひとり暮らし 3. 二世世代家族 (親と子) 5. その他 ()	2. 夫婦のみ 4. 三世世代以上の家族		
(7) 住居形態	1. 持ち家 4. 社宅・寮・官舎	2. 民営の借家 5. その他 ()	3. 町営・県営住宅	
(8) 吉田町での居住年数	1. 生まれた時からずっと 3. 5年～9年 5. 15年～19年	2. 5年未満 4. 10年～14年 6. 20年以上		

吉田町の住みごこちなどについておたずねします

問2 吉田町はあなたにとって住みやすいところですか。それとも住みにくいところですか。次の中から1つだけ選んでください。

1. 住みやすい	□	→	問2-1へ
2. どちらかといえば住みやすい	□		
3. どちらかといえば住みにくい	□	→	問2-2へ
4. 住みにくい			

【問2で「1」または「2」と回答された方のみにお聞きします。】

問2-1 あなたが住みやすいと思われるのは、どんな理由からですか。次の中から該当するものをすべて選んでください。

1. 自然環境がよい	2. 道路等の都市基盤が充実している
3. 公共施設・建物が充実している	4. 公園・広場が充実している
5. 住宅環境がよい	6. 買い物の便がよい
7. 趣味を行う場所が充実している	8. 子供の教育環境がよい
9. 子供が遊ぶ場所が充実している	10. 人間関係がよい
11. 住み慣れている	12. 騒音、悪臭が少ない
13. 災害の心配が少ない	14. 商売や事業がしやすい
15. 治安がよい	16. 高齢者支援が充実している
17. 医療機関が充実している	18. 健康づくりの環境が充実している
19. 子育て支援が充実している	20. その他 ()

【問2で「3」または「4」と回答された方のみにお聞きします。】

問2-2 あなたが住みにくいと思われるのは、どんな理由からですか。次の中から該当するものをすべて選んでください。

1. 緑が少ない	2. 国道・県道などの幹線道路の未整備
3. 家のまわりの生活道路の未整備	4. 公共交通機関の便が悪い
5. 下水道の未整備	6. 排水路の未整備
7. 公共施設の不足	8. 公園、広場の不足
9. 街の景観が悪い	10. 都市ガス・ケーブルテレビなど 他の都市施設の不足
11. 買い物の便が悪い	12. 趣味を行う場所の不足
13. 子供の教育環境が悪い	14. 子供が遊ぶ場所の不足
15. 高齢者支援が不十分	16. 医療機関が不十分
17. 健康づくりの環境が不十分	18. 子育て支援が不十分
19. 近所づきあいがめんどろ	20. 商売や事業がしにくい
21. 騒音、悪臭がする	22. 治安が悪い
23. 災害が心配	24. その他 ()

問3 あなたは今後も吉田町に住み続けたいですか？次の中から1つだけ選んでください。また、その理由についてご記入ください。

1. 現在の場所に住み続けたい 2. 町内の別の場所に移りたい 3. 町外に移りたい	理由
--	----

吉田町の取組等に対する認知度についておたずねします

問4 あなたは次にあげることがらを知っていますか。それぞれのことがらについて、もっともあてはまるものを1つだけ選んでください。

	知っている	知っている言葉だけは	知らない
1) 吉田町PR部長よし吉	1	2	3
2) シーガーデンシティ構想	1	2	3
3) 一般社団法人吉田町まちづくり公社	1	2	3
4) FMしまだ	1	2	3
5) 吉田町防災公園（北オアシスパーク）	1	2	3
6) “ふじのくに”のフロンティアを拓く取組	1	2	3
7) 吉田町公式LINE	1	2	3
8) 地域おこし協力隊	1	2	3
9) 福岡県八女市との交流	1	2	3
10) 認知症マニュアル	1	2	3
11) ワンストップ相談窓口	1	2	3
12) 高齢者見守りオレンジシール	1	2	3
13) ファミリー・サポート・センター	1	2	3
14) シニアカレッジ	1	2	3
15) よしだ健康マイレージ	1	2	3
16) よしにこパッケージ助成	1	2	3
17) いきいきボランティア倶楽部	1	2	3
18) 日曜開庁	1	2	3
19) TCPトリビンスプラン	1	2	3

吉田町の取組に対する重要度と満足度についておたずねします

問5 取組に対する今後の重要度と現在の満足度をおたずねします。1) から 58) の重要度と満足度のそれぞれについて、1つだけ選んでください。

		重要度					満足度				
		重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない
健康福祉	1) 健康づくりの推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	2) 地域医療	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	3) 救急医療体制	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	4) 保育園などの保育サービス	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	5) 結婚支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	6) 出産・子育て支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	7) 障害者福祉	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	8) 高齢者福祉	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
生活環境	9) 上水道の安定供給	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	10) 下水道の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	11) ゴミ処理やりサイクル	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	12) 交通安全対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	13) 消防・救急体制	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	14) 津波災害対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	15) 地震災害対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	16) 水害・土砂災害対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	17) 防犯対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	18) 公害防止対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	19) 地球温暖化対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

		重要度					満足度				
		重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない
教育・文化・交流	20) コミュニティ活動への支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	21) 幼稚園・保育園などの幼児教育	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	22) 小・中学校での学校教育	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	23) 義務教育以外の学校教育環境	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	24) 図書館の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	25) 地域による教育の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	26) 生涯学習活動	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	27) 青少年の健全な育成	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	28) 都市間交流	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	29) 国際交流	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	30) 多文化共生	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	31) スポーツ・レクリエーション	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	32) 文化活動への支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	33) 歴史・文化に触れる機会	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
34) 文化財保護	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
都市整備	35) 心地よい景観・街並み	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	36) 用途に応じた土地利用	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	37) 幹線道路の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	38) 生活道路の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	39) バスなどの公共交通	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	40) 公園や緑地	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	41) 住宅取得に対する支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

		重要度					満足度				
		重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない
産業振興	42) 働く場所や就業機会	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	43) 新たな地域産業の創出	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	44) 企業誘致の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	45) 農業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	46) 水産業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	47) 地産地消の取組	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	48) 工業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	49) 商業・サービス業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	50) 観光の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
行政運営	51) 役場の窓口での対応	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	52) オンラインによる行政手続	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	53) 役場の日曜開庁	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	54) デジタル化の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	55) 情報公開など行政の透明性	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	56) 町財政の健全な運営	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	57) 住民参画の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	58) 男女共同参画社会の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	59) 公共施設のユニバーサルデザイン化	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1



地域活動についておたずねします

問6 あなたは吉田町内で次にあげることがらを行っていますか。また、今後も行いたいとお考えですか。1)～11)のそれぞれのことからについて、あなたのお考えにもっとも近いものを1つだけ選んでください。

	現在行っているし 今後も続けたい	現在行っているが 今後はやめたい	現在は行っていないが 今後はしてみたい	現在行っていないし 今後もしない
1) 沿道に生垣や花壇を作るなどの緑化活動	1	2	3	4
2) 教養・学習のためのサークル活動	1	2	3	4
3) 趣味・スポーツのためのサークル活動	1	2	3	4
4) 地元の行事（祭り、運動会等）	1	2	3	4
5) 外国人との交流活動	1	2	3	4
6) 環境美化ボランティア活動	1	2	3	4
7) 市民農園などの農作業	1	2	3	4
8) 高齢者を支援するためのボランティア活動	1	2	3	4
9) 障害者を支援するためのボランティア活動	1	2	3	4
10) 子育てボランティア活動	1	2	3	4
11) その他ボランティア活動	1	2	3	4

小山城周辺についておたずねします

問7 あなたは「展望台小山城」周辺（能満寺山公園）についてどのように考えていますか。次の中から該当するものを2つ選んでください。

1. 町のシンボル	2. 憩いの場
3. 観光施設	4. 文化財
5. 賑わいがある	6. 公園まで行きづらい
7. 山城跡	8. 眺めがよい
9. 特になし	10. その他（ ）

まちづくりについておたずねします

問8 あなたがお住まいの地区のこれからの「住宅用地」の整備についてどう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

1. 現在のままでよい
2. 道路の拡幅や緑化を進めるなど、環境をより良くする
3. 新たな住宅用地を開発するなど、住宅用地を増やす
4. その他 ()

問9 これからの「商業用地」の整備についてどう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

1. 現在のままでよい
2. 現在商業店舗が立地している場所に商業店舗を集める
3. 幹線道路沿いに、新たな商業店舗の進出を促進する
4. 身近な場所にスーパーや小売店舗などを誘致する
5. その他 ()

問10 これからの「工業用地」の整備についてどう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

1. 現在のままでよい
2. 現在の工業用地を中心に企業・工場を集める
3. 新たな工業用地を確保して企業・工場を集める
4. その他 ()

問11 これからの「農地」の整備についてどう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

1. 現在の農地を農地のまま維持する
2. 農地を増やす
3. 吉田たんぼなどの大規模農地は保全し、小規模農地については別の用途に活用する
4. すべての農地を別の用途に活用できるのであれば活用する
5. その他 ()

町政全般についておたずねします

問 12 現在の吉田町や今後のまちづくりについて、ご意見がありましたら、自由にご記入ください。



アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。

調査票は記入もれがないかどうかご確認の上、

令和4年9月28日（水）までに

同封の返信用封筒に入れて投函してください。