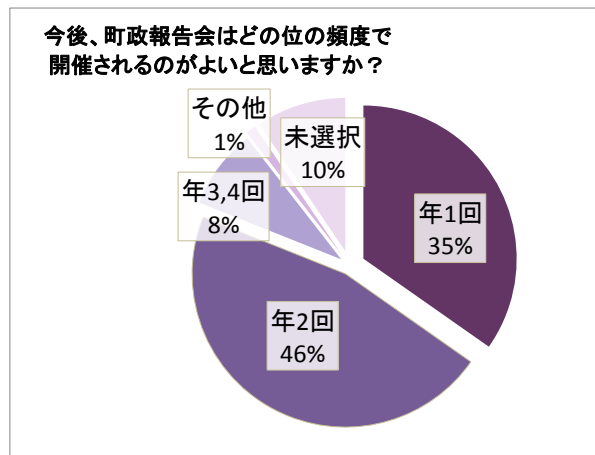
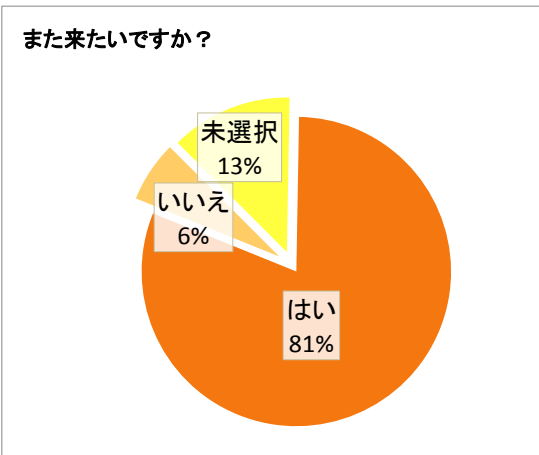
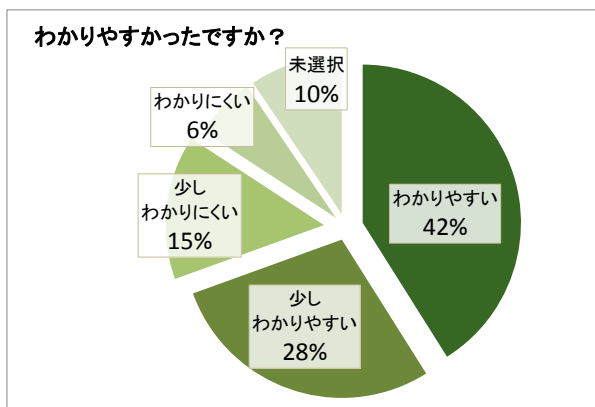
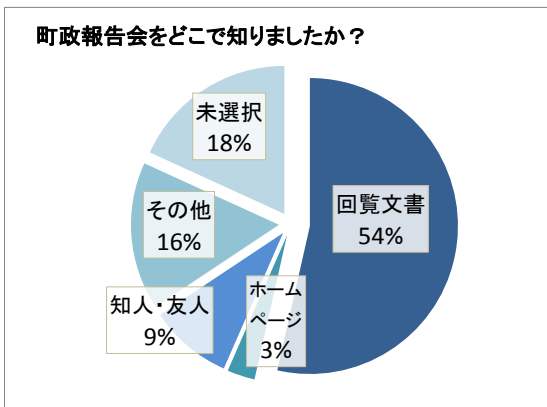
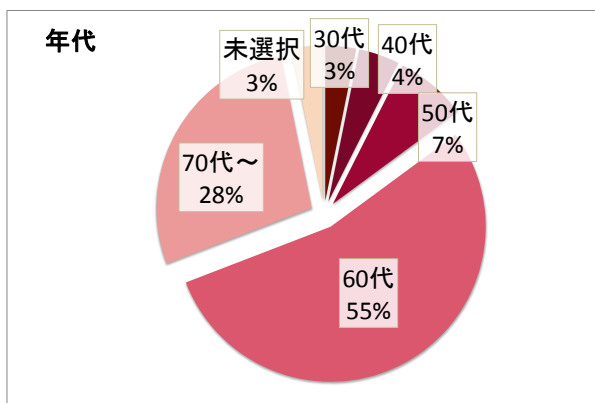
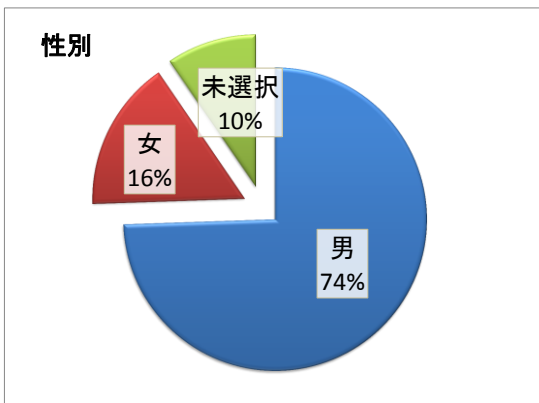


平成29年度町政報告会アンケート集計結果(全体)

性別			年代						①				
男	女	未選択	30代	40代	50代	60代	70代～	未選択	回覧文書	ホームページ	知人・友人	その他	未選択
70	15	9	3	4	7	51	26	3	53	3	9	16	18
94			94						99				
74%	16%	10%	3%	4%	7%	55%	28%	3%	54%	3%	9%	16%	18%

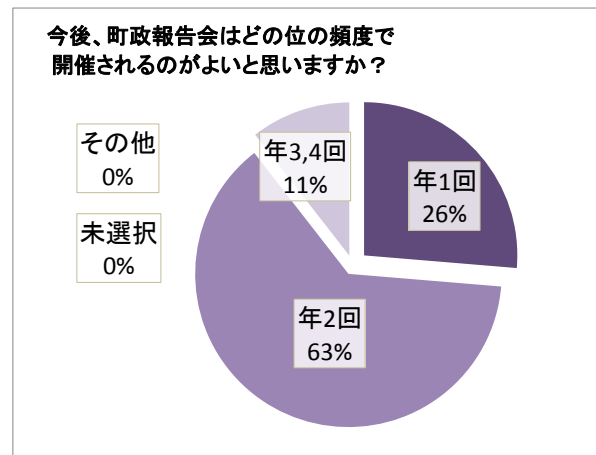
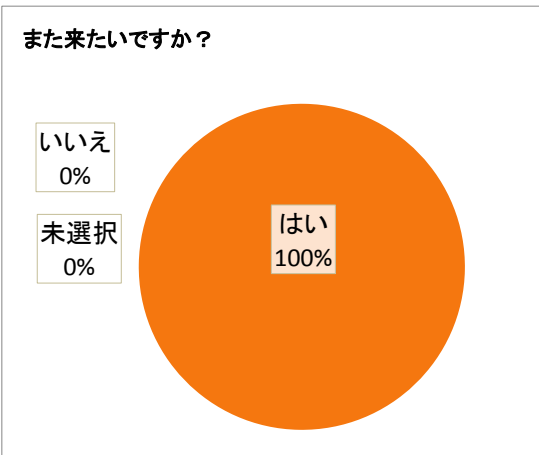
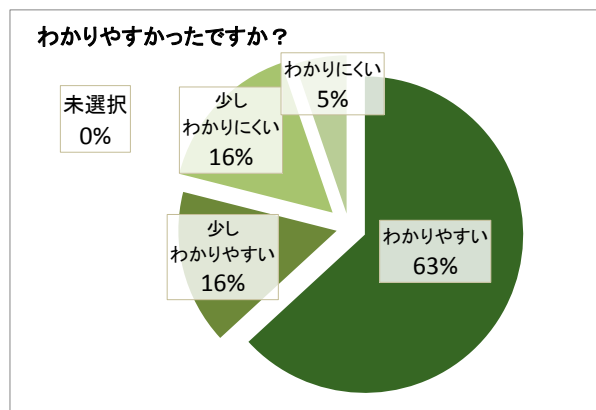
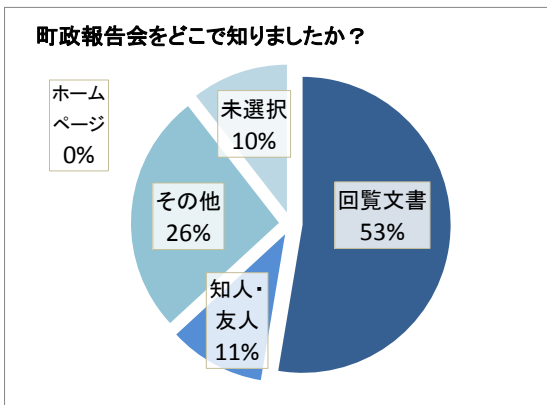
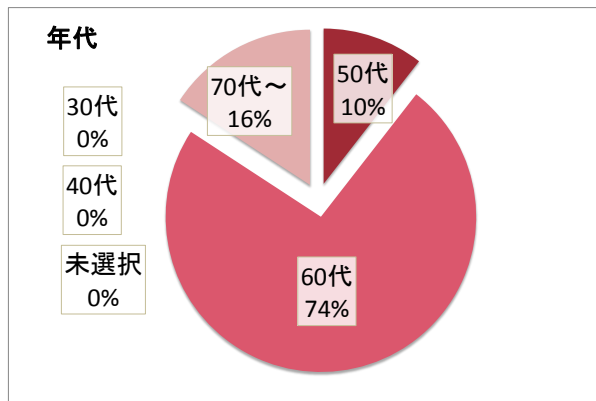
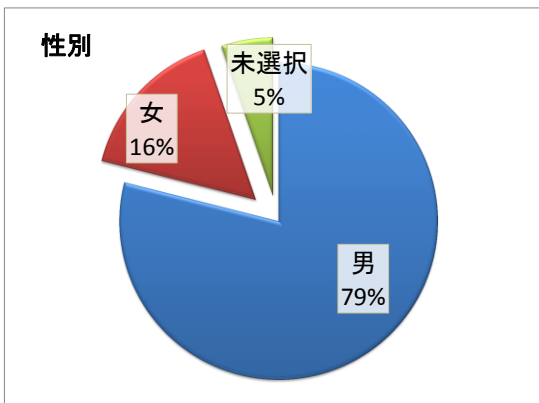
③					⑤			⑦				
わかりやすい	少しわかりやすい	少しわかりにくい	わかりにくい	未選択	はい	いいえ	未選択	年1回	年2回	年3,4回	その他	未選択
39	27	14	6	9	76	6	12	33	44	8	1	9
95					94			95				
42%	28%	15%	6%	9%	81%	6%	13%	35%	46%	8%	1%	10%



平成29年度町政報告会アンケート集計結果(住吉区)

性別			年代							①				
男	女	未選択	30代	40代	50代	60代	70代～	未選択	回覧文書	ホームページ	知人・友人	その他	未選択	
15	3	1	0	0	2	14	3	0	10	0	2	5	2	
19			19							19				
79%	16%	5%	0%	0%	10%	74%	16%	0%	53%	0%	11%	26%	10%	

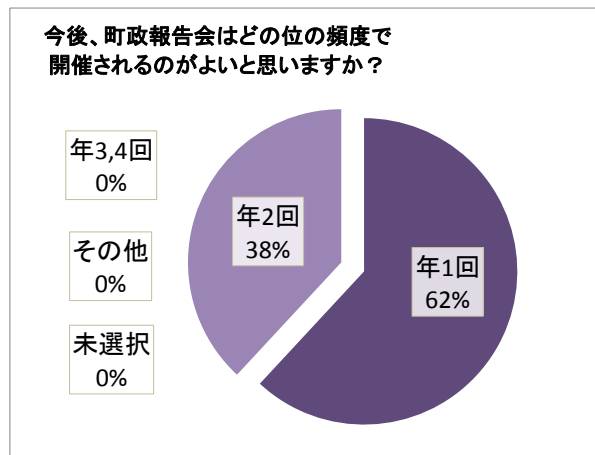
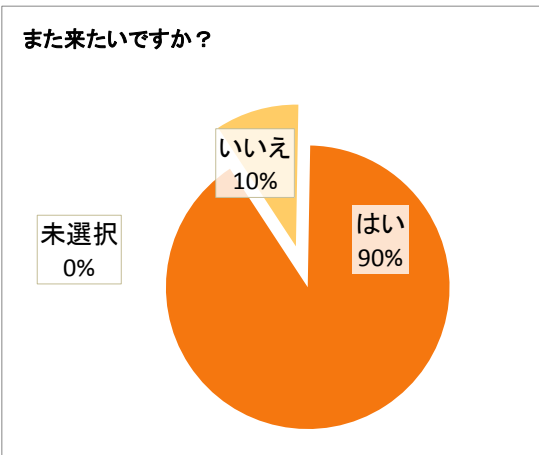
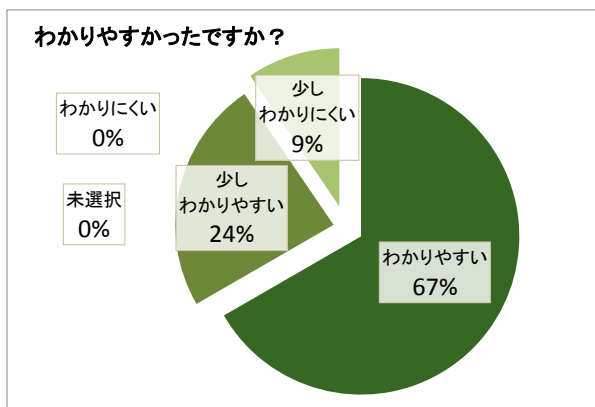
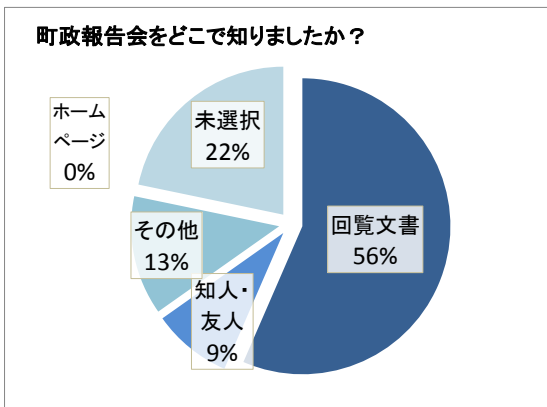
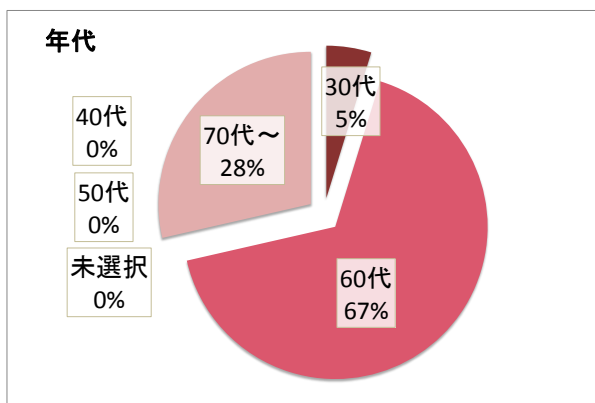
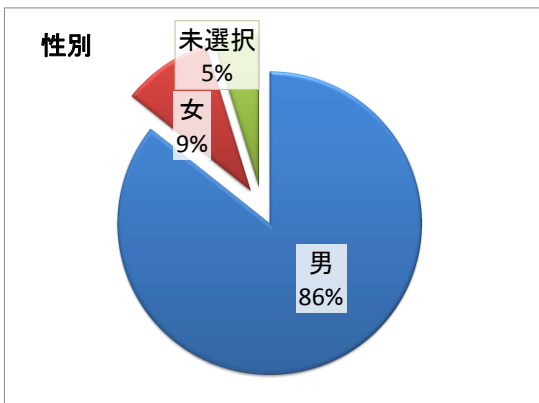
③					⑤			⑦				
わかりやすい	少しわかりやすい	少しわかりにくい	わかりにくい	未選択	はい	いいえ	未選択	年1回	年2回	年3,4回	その他	未選択
12	3	3	1	0	19	0	0	5	12	2	0	0
19					19			19				
63%	16%	16%	5%	0%	100%	0%	0%	26%	63%	11%	0%	0%



平成29年度町政報告会アンケート集計結果(川尻区)

性別			年代						①				
男	女	未選択	30代	40代	50代	60代	70代～	未選択	回覧文書	ホームページ	知人・友人	その他	未選択
18	2	1	1	0	0	14	6	0	13	0	2	3	5
21			21						23				
86%	9%	5%	5%	0%	0%	67%	28%	0%	56%	0%	9%	13%	22%

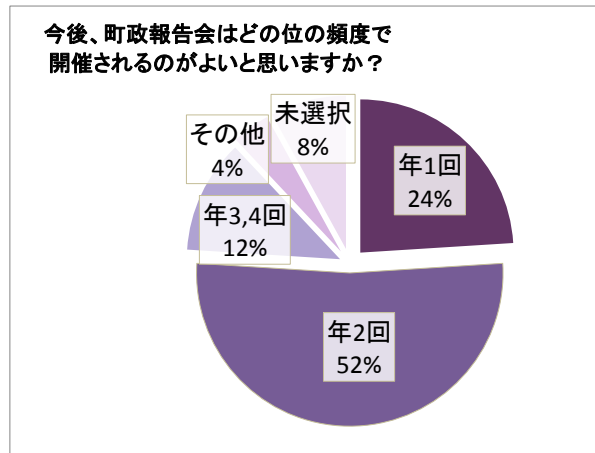
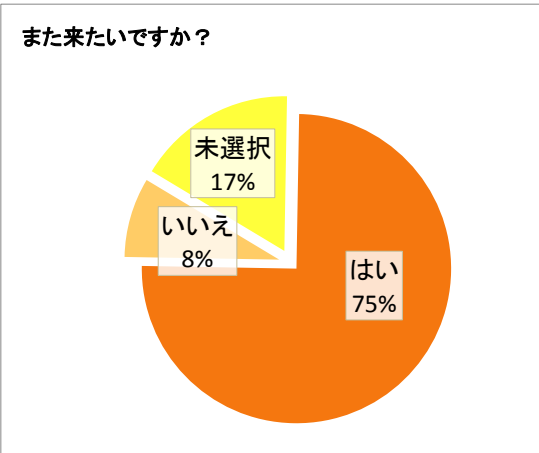
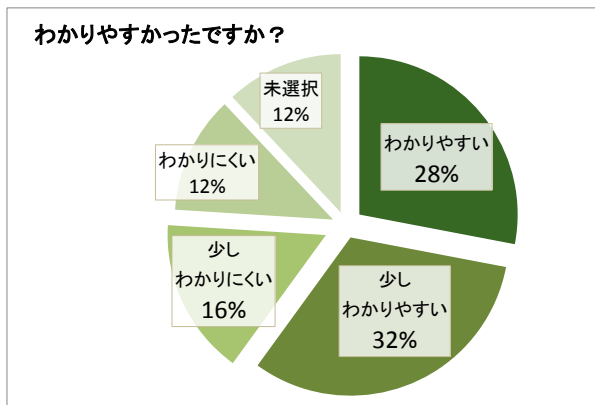
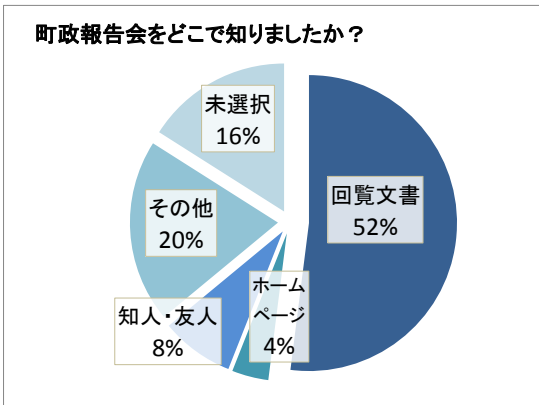
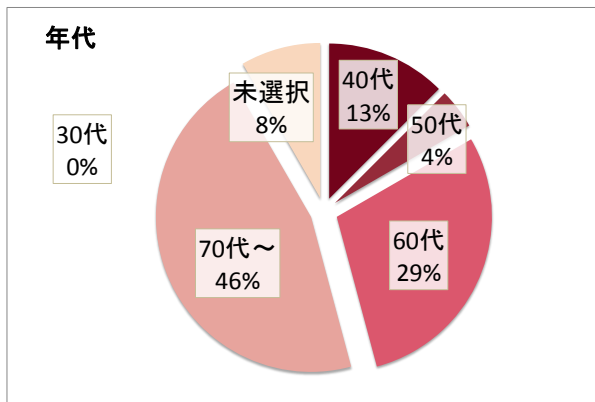
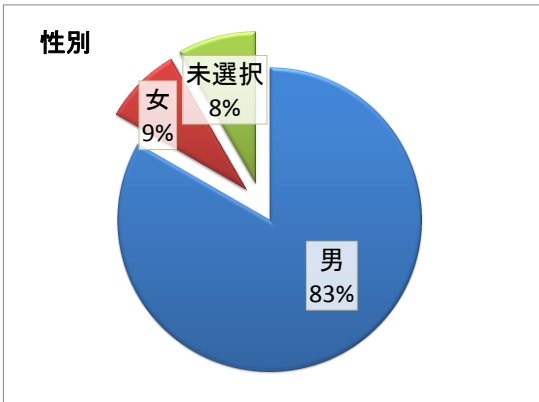
③					⑤			⑦				
わかりやすい	少しわかりやすい	少しわかりにくい	わかりにくい	未選択	はい	いいえ	未選択	年1回	年2回	年3,4回	その他	未選択
14	5	2	0	0	19	2	0	13	8	0	0	0
21					21			21				
67%	24%	9%	0%	0%	90%	10%	0%	62%	38%	0%	0%	0%



平成29年度町政報告会アンケート集計結果(片岡区)

性別			年代						①				
男	女	未選択	30代	40代	50代	60代	70代～	未選択	回覧文書	ホームページ	知人・友人	その他	未選択
20	2	2	0	3	1	7	11	2	13	1	2	5	4
24			24						25				
83%	9%	8%	0%	13%	4%	29%	46%	8%	52%	4%	8%	20%	16%

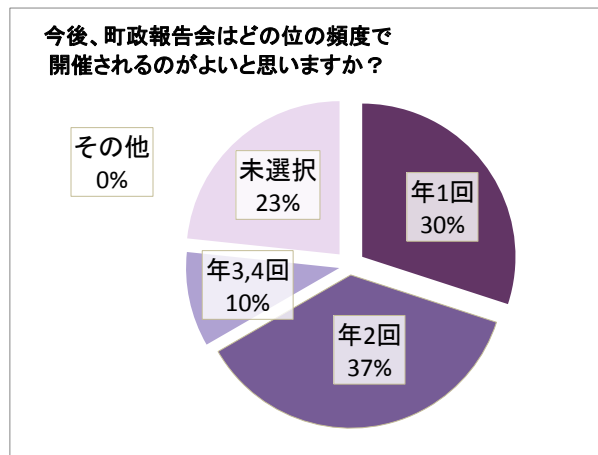
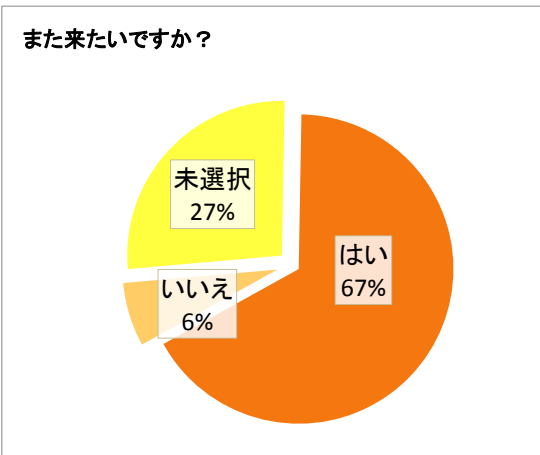
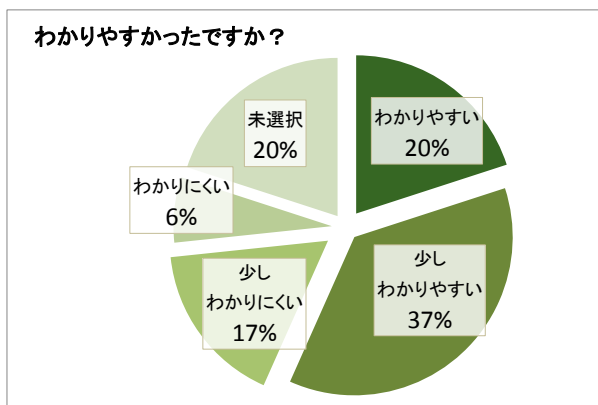
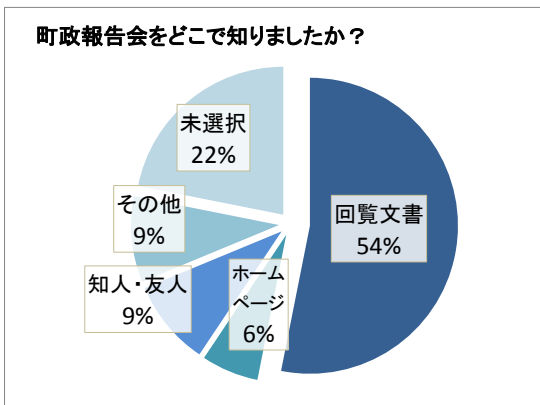
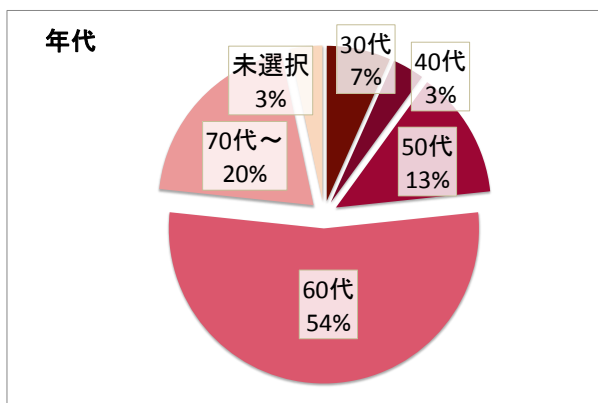
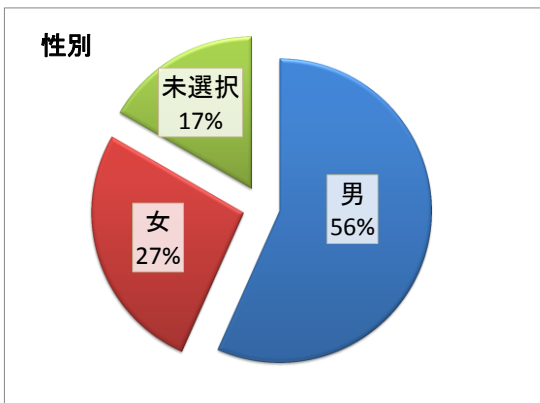
③					⑤			⑦				
わかりやすい	少しわかりやすい	少しわかりにくい	わかりにくい	未選択	はい	いいえ	未選択	年1回	年2回	年3,4回	その他	未選択
7	8	4	3	3	18	2	4	6	13	3	1	2
25					24			25				
28%	32%	16%	12%	12%	75%	8%	17%	24%	52%	12%	4%	8%



平成29年度町政報告会アンケート集計結果(北区)

性別			年代							①				
男	女	未選択	30代	40代	50代	60代	70代～	未選択	回覧文書	ホームページ	知人・友人	その他	未選択	
17	8	5	2	1	4	16	6	1	17	2	3	3	7	
30			30							32				
56%	27%	17%	7%	3%	13%	54%	20%	3%	54%	6%	9%	9%	22%	

③					⑤			⑦				
わかりやすい	少しわかりやすい	少しわかりにくい	わかりにくい	未選択	はい	いいえ	未選択	年1回	年2回	年3,4回	その他	未選択
6	11	5	2	6	20	2	8	9	11	3	0	7
30					30			30				
20%	37%	17%	6%	20%	67%	6%	27%	30%	37%	10%	0%	23%



自由記述 ※原文のまま掲載

⑧ 今後どんなテーマについて聞きたいですか？

- 町の実質公債費率。H32年度(2020年)以降、オリンピック終了後が気になるので【住吉区女性50代】
- 今回のテーマの進展・変化・有無について【住吉区男性60代】
- 具体的な防災【住吉区男性60代】
- 地場産業の育成について【住吉区男性60代】
- 発展する事が現れる様々な政策【住吉区男性60代】
- 防潮堤の今後の進め方について【住吉区男性60代】
- シーガーデン構想及び防潮堤プラン等の計画を知りたい。【住吉区男性60代】
- 町の発展、教育【川尻区男性60代】
- シーガーデンシティ構想の進捗【川尻区男性60代】
- 介護、防風林【川尻区男性60代】
- 町民の毎日の生活に深く関わる件について【川尻区男性70代～】
- 町の動き【川尻区男性70代～】
- シーガーデンシティ構想の全体スケジュール(目標でもよい)はどうなっているか？【川尻区男性70代～】
- 町の未来像。人口減に対する施策について。【片岡区男性40代】
- 吉田町の今後のあり方【片岡区男性60代】
- 津波防潮堤の進捗状況【片岡区男性70代～】
- 防災【片岡区男性70代～】
- TCPトリビンスプランの展開。その後を是非【片岡区男性70代～】
- 会計報告、事業計画等【片岡区男性70代～】
- 生きがいのあるまちづくり【片岡区男性70代～】
- 公園町道の整備について(予定等)【片岡区男性70代～】
- 予算決算、主要施策等【片岡区男性】
- 町政と教育のかかわり。町政はどこまで教育に関与するつもりなのか。【北区40代女性】
- TCPプランの進捗状況【北区50代男性】
- 安全・安心【北区60代男性】
- ①教育について②住みやすい町づくりのための施策(下水についてetc)【北区60代男性】
- 防災について【北区60代男性】
- TCPトリビンスプランの進捗状況の追跡、結果について【北区60代男性】
- 同様に良い【北区60代女性】
- 町の全般的な事業活動。特に教育、環境の整備。【北区70代～】
- 特になし【北区70代～】

⑨ 何かご意見などがあればお書きください。

- 何かと暗いニュースが多いですが、組織として町長・理事などトップを中心に一致団結してがんばってください。【住吉区50代女性】
- 報告会の日時は早め(1ヶ月位前)に報告してほしいです【住吉区60代男性】
- ヤマザキの臭いがまだします。凸版印刷会社がデオマジック方法による悪いにおいをいい匂いにする。【住吉区60代男性】
- 事前に報告内容を知らせる等説明をわかりやすく簡単に。質問時間を多めに取る。【住吉区男性60代】
- 自分たちの考えに思いあがりがあるのではないか。計画段階で多くの人の意見をもう少し聞くべきかな?【住吉区60代男性】
- 住吉川の治水対策を早くお願いしたい。住民の生命はもちろん大切ですが、毎年、何回かやってくる台風等の大雨対策は早急に考えてください【住吉区60代男性】
- ホームページの更新はなるべく早くしていただくようお願いします。【住吉区60代男性】
- 和式トイレが洋式トイレに工事されるということでありがとうございます。北区の大幡コミュニティは未だに”ぼっとなん便所”で非常に不衛生で悪臭が漂っています。どうか水洗便所に変えていただきたくお願いいたします。小さい子どもは怖がって用を足すことが出来ない状況です。【川尻区女性30代】
- 役所の皆さん頑張ってね【川尻区男性60代】
- 休日にやってもらえばもっと町民が参加できる。TCPは賛成です。先生にはもっとしっかりしてほしい。【川尻区男性60代】
- 外へ出てみんなの声をきいてほしい【川尻区男性60代】
- 地区役員が殆どで、一般の人が少ない。一般の人が少しでも多く出席出来るようPR方法を考えてもらいたい。【川尻区男性70代～】
- 東名川尻幹線は防災にも使うとするならば、コンクリートブロックは地震時に移動すると思うが(または倒れる)、できたらプラスチックの棒に変えたらどうか。【川尻区男性70代～】
- この程度の参加人数ならば、開催の必要は無いと思います。ホームページ、広報を通じて十分に情報公開していると思います。【片岡区男性40代】
- 今回プランの延期をニュースで知ったことへの驚きの声は多かったです。平日早く帰る日が増えると遊ぶ時間が増えることも確実です。人によってwin(大切に)と思うところは違うと思うし、三者が入っていないのに三者共益と言えらると思えません。今後2年間の間に、三者の代表で委員会を設立して、話を進めてほしいです。話を聞くだけでなく意見を取り入れる姿勢が必要と思います。先生方の意見も圧力なしで心底の意見を聞いてください。自分の意見を言えない状況の先生方の中で、自分の意見を言える子が育つとは思えません。独特の吉田への先生方の出入りが減ると先生方の新しい考えも入ってこないのではという不安もあります。学習環境を整えてくれているのは良いと思います。【片岡区女性40代】
- 平均すると5時間の授業とのことだが夏はどんな授業ができるか。体育は毎日水泳だとすると次の授業はどうなるか。教員の授業時数はどうなるか。空いた時間が他の仕事が入ってこなければ良いが、部活の時間が増えては同じになります。私は教員を忙しくさせているのは、中学では部活動ではないかと思いません。具体的に話し合ってください。【片岡区男性60代】
- 議会報告会よりはまし。【片岡区男性60代】
- 私の身には様々な声が入ってきます。町の職員(特に40代後半から50代、役付職員など)に心を病んでいる人が大勢いるというような。また、職員の中に下の人を育てるのではなくつぶすような人がみられるという事も事実です。女性の登用も結構ですが、登用に値しない職員を登用しても仕方ないので、町長はくれぐれも首相の二の舞をふむ事なく、お友達優先の登用については控えていただきたい。(パワハラ・モラハラの話も耳に入っています。)今後、放課後児童クラブのあり方が重要になってくると思われませんが、今の指導員には子育てが終わってヒマになったおばちゃんやっているように思われる。きちんとした人を選んでほしい。子ども食堂について、議会報告会で提言した。貧困家庭などの調査は行っておらず数は不明とのことだった。教育委員会でも把握してほしい。【片岡区女性60代】
- 説明者の話、ボンボンして解かりにくかったです。(マイク近すぎ)【片岡区女性60代】
- 先生の負荷は本当になくなりますか。時間外を法律の範囲内にしてやってください。【片岡区男性70代～】
- 前期・後期の2回で良いと思う【片岡区男性70代～】

- 説明会等で度々将来への不安を言われますが、示される内容は都会や外国で起きていることばかりで吉田町で起きることとは思えない。
 漁業・農業・製造業(工場勤務)に就いている人達の多い吉田町民は、AIに職をうばわれることがリアルには感じられない。
 外国語が増えることも、吉田町では英語よりもポルトガル語・中国語・フィリピンで使っている言語等を教えてくれる方が実用的。
 せっかくきれいに整備したトイレも、子供達がするだけでは行き届かず、現状汚いことをご存じだろうか。業者を入れるなり、用務員をつけるなりしなければもったいないし、やはり末端を見ていないことが明らか。
 子供の学力は生きる為の力を伸ばすことであり、点数を取らせるための学力をつけさせることが目的ではないとのことだったが、サマースクールしかり、全国学力・学習状況調査しかり、点数をとらせる以外のなものでもないが。
 課外の子供をあずかる職員を無資格者もありということでは、お金を払う意味がない。家で留守番させる方がまだまし。
 近隣市町に高校等進学するのに交通費が負担になっている事は理解されているのか。そもそも町内に高校が無いとは、子供達の目標が無くなっている事に理解がない。
 学力をつけた子供達が、進学の為町外へ出、戻ってきてくれるような町だろうか。
 親の経済力が子供の学力と比例するのは本当で、勉強が出来ても親にお金が無かったら良い大学には行けません。町民の平均的な生活をご存じだろうか。
 施設にお金をかけてますアピールが強く、末端を見てはおられないことがよく分かりました。
 国や県にはNOといえないのに、町民には「説明していく。理解してもらう」のはおかしい。税金の使い道も疑問が残る。
 先生が忙しくなることは理解されているようですが、増やすことはお考えではないようですね。補助の教員が増えることで手間も逆に増え、子供との信頼関係もうすまることもお考え頂きたい。
 勉強ばかりさせることが良いわけではないと親も思っていることが、先生方も考えておられると思います。保護者や町民の意見を聞くことはあっても反映させることはないのでしょうか。調整とはどういうことでしょうか。
 広報でしか説明がないので、ぜひ全てネットやTVで流してほしい。広報が毎月届く家ばかりではない。回覧板も期日が過ぎてまわってくるので、他でもPRしてほしい。
 課外で小学生は放課後児童クラブ等で帰宅までを有効に使えたとしても、部活の無い中学生はどうするのか。ヒマな時間があれば小さな子供よりも行動範囲が広い中学生は様々なところへ出掛け”勉強もせず”過ごすことが考えられる。益々学力低下をまねくと思われるが…学習塾もそんなに早くはやっていないですよ。【片岡区】
- 今の吉田の町政には心が感じられないと思っています。施策を遂行するために情報を駆使して、住民を思う通りに動かそうとしている気がします。町民あっての町です。その上での町政です。うわべだけの謝罪はいりません。【北区40代女性】
- 説明は短くしてほしい。参加者が定型化されていないか。一般参加者が少なすぎないか。【北区60代男性】
- 教育委員会、自治会等において、いじめのない生命の大切さ、人生の目的等の、子供とともに教育テーマをもって話し合い等を行い、よりよい人間形成を行っていくことが大切と思います。【北区60代男性】
- 町政の動きを知る機会がない。他の市町に比べて明らかに医療が不公平である。榛原病院は全くお粗末で命が最も公平であってしかるべきなのに救急で運ばれる場合、他の市民病院にお願いしたい。【北区60代男性】
- ①合併槽でも充分なのに何故、多額の税金をつぎ込み、下水路に接続する住宅が少なく1軒当たりに換算すると莫大な費用となる。町政には見直しという言葉は無いのか。
 ②職員の不幸事は議員に測る事なく、町長が自ら減給を発表すべきだ。否決する議員も全くだらしない。【北区60代男性】
- 資料などはなかなか読むきにならないが、説明を聞くと少しわかる【北区70代～男性】
- 事業活動に対する説明時間が1時間では少ないと思います。【北区70代～】
- 教員の方々の意見や改善法が必要。先生方の意見を全く聞いていない。意識の共有、口だけ？【北区70代～】