

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 224243 | 静岡県 | 吉田町 | 町村V-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|---------|---------------------------|---------|-------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 100.0% | 99.2% |
| | | 100.0% | 97.8% |
| | | 33.3% | 86.2% |
| | | 83.3% | 89.8% |
| | | 100.0% | 86.2% |
| | | 100.0% | 97.9% |
| | | 94.1% | 96.3% |
| ○ | 民間委託の予定なし。 | 45.0% | 61.9% |
| | | 100.0% | 88.7% |
| | | 20.0% | 32.6% |
| | | 94.7% | 98.7% |
| | | 94.7% | 95.4% |
| | | 100.0% | 98.9% |
| | | 100.0% | 99.9% |
| | | 100.0% | 98.9% |
| | | 93.3% | 94.5% |
| | | 88.2% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | 【参考】 | |
|-------------|---------|-------|--|---------|-------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 2 | 0 | 0.0% | 町民の健康増進、スポーツの普及を目的とした施設であり、指定管理を置いて利用収入を見込む場合、町外利用者の増加により町民が利用できないほか、町民の利用料負担が増加し、町民が利用しにくくなる可能性がある。 | 23.2% | 36.5% |
| 0 | 0 | | | 44.6% | 45.5% |
| 0 | 0 | | | 50.0% | 46.3% |
| 0 | 0 | | | 対象施設無し | 12.3% |
| 0 | 0 | | | 76.9% | 86.3% |
| 0 | 0 | | | 75.0% | 73.6% |
| 0 | 0 | | | 53.8% | 58.3% |
| 0 | 0 | | | 77.8% | 74.7% |
| 0 | 0 | | | 50.0% | 61.2% |
| 0 | 0 | | | 対象施設無し | 52.7% |
| 0 | 0 | | | 0.0% | 49.8% |
| 4 | 0 | 0.0% | 管理戸数が少ないため、指定管理制度に移行すると、コスト増が見込まれるため、直営で管理するべきと考えている。 | 0.0% | 16.2% |
| 0 | 0 | | | 20.0% | 38.9% |
| 0 | 0 | | | 0.0% | 20.7% |
| 1 | 0 | 0.0% | 図書館運営は指定管理になじまないと考えているため。 | 13.6% | 14.7% |
| 0 | 0 | | | 26.3% | 27.0% |
| 1 | 0 | 0.0% | 町民が生涯学習のために利用する施設であり、利用収入を見込んでいないため、指定管理をする場合、町が相応の管理委託料を支払わなければならない。 | 16.3% | 21.2% |
| 1 | 0 | 0.0% | 施設の規模が小さく、座席数に限りがあるため興行収入が見込めず、指定管理する場合、町が相応の指定管理料を支払わなければならない。 | 45.5% | 48.5% |
| 0 | 0 | | | 33.3% | 46.4% |
| 0 | 0 | | | 対象施設無し | 68.5% |
| 0 | 0 | | | 33.3% | 48.8% |
| 5 | 4 | 80.0% | 保健センターの運営は指定管理になじまないと考えているため。 | 53.7% | 52.9% |
| 7 | 0 | 0.0% | 当初の考える指定管理の条件に合わないため。 | 17.4% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | 【参考】 | | |
|---------|--------|-----------|---------|------|-------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 設置率(類似団体) | 設置率(全国) | 委託状況 | 委託有 |
| ○ | | 18.2% | 10.6% | ○ | 4.5% |
| | | | | ○ | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | 【参考】 | | |
|-------------|------|---------|---------|---------|---------|
| 設置状況 | 委託状況 | 類似団体設置率 | 類似団体委託率 | 設置率(全国) | 委託率(全国) |
| ○ | | 0.0% | 0.0% | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | | |
|------|-----|-------|-----|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |

| 対象業務 | | | |
|------|----|------|------|
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)クラウド化 | | | 【参考】 | | |
|----------|------|-----|------|-----------|---------|
| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| ○ | | ○ | | 31.8% | 31.8% |
| | | | | 17.0% | 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | | |
|----------------|------|--------|-----------|---------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定予定時期 | 策定率(類似団体) | 策定率(全国) |
| ○ | | ○ | 0.0% | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | | | |
|-------------|------|----------|-----------|---------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 作成率(類似団体) | 作成率(全国) |
| ○ | | ○ | 0.0% | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。